

Изх. № М - 102

Дата: 18.08.2017 г.

**СТАНОВИЩЕ**  
**за осъществяване на мониторинг по чл. 114, ал. 1, т. 2 ПЗООП**  
**във връзка с чл. 229, ал. 1, т. 14 ЗОП**

**РАЗДЕЛ I**

**Процедура**

Възложител:	<b>Министерство на вътрешните работи /МВР/</b>	
Уникален номер на процедурата в РОП с линк:	<a href="#"><u>00752-2017-0064</u></a>	
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ускорена открита	
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input checked="" type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги <input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2	
Предмет на поръчката:	„Изграждане на Единен център за обработка на нарушенията (ЕЦОН)“	
Обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не	Брой:
Срок за изпълнение:	12 месеца	
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	4 887 500.00	
Финансиране:	<input checked="" type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:	
Критерий за възлагане на поръчката:	<input type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input checked="" type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена	
Дата, на която са публикувани документите за откриване в ОВ на ЕС:	22.07.2017	
Дата, на която са публикувани документите за откриване в РОП:	24.07.2017	
Дата на изпращане на Обявление за изменение или допълнителна	-	

информация за публикуване в РОП, ако е приложимо:	
Дата, на която изтича срокът за получаване на оферти:	24.08.2017
Проверката по чл. 114, ал. 1, т. 2 ППЗОП обхваща:	
<input checked="" type="checkbox"/>	решението за откриване на процедурата;
<input checked="" type="checkbox"/>	обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата;
<input type="checkbox"/>	обявлението за изменение или допълнителна информация;
<input checked="" type="checkbox"/>	методиката за оценка;
<input checked="" type="checkbox"/>	техническите спецификации.
<i>Коментари и други бележки:</i>	

## РАЗДЕЛ II

### Резултати от мониторинга

#### Обявление за обществена поръчка

##### Технически и професионални възможности

###### *Констатации и препоръки:*

1. В поле III.1.3), т. 1 се изисква участниците да имат опит за изпълнение на дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката. Указано е, че съответствието се доказва със „Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на поръчката...“. Същевременно в поле II.1.3) е отбелязано, че обектът на поръчката е „доставка“, и в поле II.2.4) предметът ѝ е описан като доставка - чрез изброяване на различни видове оборудване и дейности по инсталация, конфигурация, тестване, пускане в експлоатация и др.

2. В поле III.1.3), т. 3 към минималните нива са посочени изискванията към професионалната компетентност на персонала и ръководния състав на участниците. За ръководител проект се изисква да има „...сертификат за професионален ръководител на проекти (PMP), издаден от международно призната организация за управление на проекти (PMI) или еквивалентен, най-малко 5 (пет) години опит в ръководене на проекти; опит като ръководител на най-малко 3 (три) успешно завършени проекта в областта на информационните технологии“. Следва да се има предвид, че натрупването на условия към един експерт може да се разглежда като прекомерно, ако възложителят не разполага с аргументи, че кумулативното им изискването е обосновано от естеството и сложността на договора.

#### Техническа спецификация

###### *Констатации и препоръки:*

1. В техническата спецификация са посочени конкретни стандарти, без да са добавени думите „или еквивалентно/и“ (напр. EN 60950-1, EN 55022 Class A,

EN 55024 и др.). Съгласно чл. 48, ал. 2 ЗОП всяко посочване на стандарт, спецификация, техническа оценка, техническо одобрение или технически еталон следва да е допълнено с думите „или еквивалентно/и“.

2. В т. 4.2. на техническата спецификация е посочено, че „участникът трябва да притежава централизирана система за управление на поддръжката..“; „участникът трябва да осигури собствен център за поддръжка с дежурен персонал в режим 24 часа в денонощието, 7 дни в седмицата, 365 дни в годината“. Записът не е коректен, доколкото поставените изисквания се отнасят до изпълнението на договора. Участниците следва да декларират, че ако бъдат избрани за изпълнител на обществената поръчка ще осигурят необходимите ресурси. , вкл. и чрез подизпълнители или трети лица

## Методика

### *Констатации и препоръки:*

При разглеждане на методиката за оценка на офертите, се установи следното:

1. Показателят „Техническо предложение“ е съставен от два компонента (П1 и П2) с различна тежест. Показателят (П1) „Качество и обхват на предоставеният идеен проект“ се състои от 4 подпоказателя, които се оценяват по тристепенна скала (3 т.; 10 т. и 20 т.). Присъждането на повече точки е обвързано с представянето на аргументация, сравнение с други решения и алтернативни подходи, описание на възможностите за надграждане и др., без да се прави разлика по отношение на предлаганото качество в отделните оферти.

2. С подпоказател П1.3 се оценява описанието на мерките, които са предвидени за осигуряване на информационна сигурност. Същевременно в поле П1.1.3), в т. 2, б. „б“ на обявлението, като минимално ниво възложителят е поставил изискване за „система за управление на сигурността на информацията БДС EN ISO 27001:2013 или еквивалент..“. Следва да се има предвид, че на оценка трябва да подлежат само мерки, които надвишават изискванията на посочения стандарт.

3. В методиката са разписани правила, по които се определя изпълнителят, ако комплексните оценки на две или повече оферти са равни. Според дадените указания, предимство имат по-изгодните предложения по „останалите показатели“, след което тези с „по-ниска предложена цена“. Посоченото не съответства на чл. 58, ал. 2 ППЗОП, където е уредено преценката да се извършва в обратен ред.

**РАЗДЕЛ Ш**  
**Допълнителна информация**

Становището касае съответствието на представените в АОП документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията.

**ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР:**

**МИГЛЕНА ПАВЛОВА**