

Вх. номер: М-103

Дата: 12.07.2018 г.

**СТАНОВИЩЕ
за извършена проверка
от външен експерт по чл. 229а ЗОП**

на техническите спецификации на процедура,
определенна за мониторинг по чл. 114, ал. 1, т. 2 ППЗОП

**РАЗДЕЛ I
Процедура**

Уникален номер на процедурата в РОП с линк:	<u>00222-2018-0018</u>	
Възложител:	Държавно предприятие „Ръководство на въздушното движение“	
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ускорена открита	
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input checked="" type="checkbox"/> Услуги <input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2	
Предмет на поръчката:	Разработване и внедряване на многофункционална информационна система за планиране на ресурсите и управление на процесите в Държавно предприятие „Ръководство на въздушното движение“ (ERP)	
Професионалната област, в която попада предметът на възлаганата поръчка (според възложителя):	31. Информационни и комуникационни технологии	
Обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да	Брой:
	<input checked="" type="checkbox"/> Не	
Срок за изпълнение:	12.07.2018 г.	
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	6 500 000.00	
Финансиране:	<input checked="" type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:	
Критерий за възлагане на	<input type="checkbox"/> Най-ниска цена	

поръчката:	<input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input checked="" type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена
Дата, на която са публикувани документите за откриване в ОВ на ЕС:	22.06.2018 г.
Дата, на която са публикувани документите за откриване в РОП:	22.06.2018 г.
Дата на изпращане на Обявление за изменение или допълнителна информация за публикуване в РОП, ако е приложимо:	
Дата, на която изтича срокът за получаване на оферти:	30.07.2018 г
<i>Коментари и други бележки:</i>	

РАЗДЕЛ II

Проверени документи

Проверката обхваща следните документи:
<input checked="" type="checkbox"/> Техническата спецификация
<input checked="" type="checkbox"/> Методиката за оценка (<i>когато възложителят е предвидил методика; при липса на методика – раздели III.3) и III.4) се изтриват</i>)
<input type="checkbox"/> Обявленето за изменение или допълнителна информация (<i>когато е налично</i>).
<i>Коментари и други бележки:</i>

РАЗДЕЛ III

Резултати от проверката

III.1) Съответствие на техническата спецификация с изискванията на ЗОП (след промените, направени с Обявленето за изменение или допълнителна информация, когато е налично)

1. Техническите спецификации са определени по един от начините, посочени в чл. 48, ал 1 ЗОП. (вж. и §2, т. 54 ДР ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
2. Всяко посочване на стандарт, спецификация, техническа оценка, техническо одобрение или технически еталон е допълнено с думите „или еквивалентно/и“. (вж. чл. 48, ал. 2 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
3. Техническите спецификации осигуряват равен достъп на участниците до процедурата за възлагане на обществената поръчка и не създават необосновани пречки при нейното възлагане в условията на конкуренция. (вж. чл. 49, ал. 1 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
4. В техническите спецификации не се посочва конкретен модел, източник или специфичен процес, който характеризира продуктите или услугите, предлагани от конкретен потенциален изпълнител, нито търговска марка,	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не

<p>патент, тип или конкретен произход или производство, което би довело до облагодетелстване или елиминиране на определени лица или някои продукти. Ако е налице подобно посочване, към него са добавени думите „или еквивалентно/и“.</p> <p>(вж. чл. 49, ал. 2 ЗОП).</p>	
<p>5. В техническите спецификации е посочено изискване за прехвърляне на правата върху интелектуална собственост.</p> <p>(вж. чл. 48, ал. 4 ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е <i>приложимо</i>
<p>6. Когато резултатът от поръчката ще се използва от физически лица, техническите спецификации, които определят характеристиките на предмета на поръчката, са съобразени с критериите за достъпност за хора с увреждания или осигуряват възможност и хора с увреждания да ползват този резултат.</p> <p>(вж. 48, ал. 5 ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е <i>приложимо</i>
<p>7. Когато с акт на Европейския съюз са определени задължителни изисквания, свързани с критерии за достъпност за хора с увреждания или условия за ползване от такива хора, в техническите спецификации е включена препратка към тези изисквания.</p> <p>(вж. 48, ал. 6 ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е <i>приложимо</i>
<p>8. Техническите спецификации, които включват „Маркировки“ с конкретни екологични, социални или други характеристики, отговарят на изискванията, посочени в чл. 51, ал. 1 ЗОП.</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е <i>приложимо</i>
<p>9. Когато се изискват маркировки, е посочено, че се приемат всички еквивалентни маркировки, както и други подходящи доказателства за съответствие, съгласно чл. 51, ал. 3 и ал. 4 ЗОП.</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е <i>приложимо</i>
<p>10. Възложителят изиска от участниците протокол от изпитване от орган за оценяване на съответствието или сертификат, издаден от такъв орган, като доказателство за съответствие с изискванията или критериите, свързани с изпълнението на поръчката.</p> <p>(вж. чл. 52, ал. 1 ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е <i>приложимо</i>
<p>11. Възложителят признава сертификати и от други еквивалентни органи, както и подходящи доказателства за съответствие.</p> <p>(вж. чл. 52, ал. 2 и ал. 3 ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е <i>приложимо</i>
<p>12. Информацията от „Техническите спецификации“ съответства/не противоречи на информацията в методиката (когато е приложимо)</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е <i>приложимо</i>

<p>13. Не са установени текстове или параметри, които самостоятелно или в комбинация с други изисквания или параметри ограничават конкуренцията (вж. чл. 2, ал. 2 ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>14. Техническата спецификация съдържа достатъчно информация, необходима на кандидатите/участниците за подготовка на техните предложения.</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<p>15. В техническата спецификация няма противоречещи си условия или изисквания.</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<p>16. В техническата спецификация са обхванати всички дейности, които следва да се реализират в рамките на възлагания договор, според обекта /предмета на поръчката.</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>17. В техническата спецификация не са обединени дейности, които представляват интерес за различни лица, и които биха могли да се възложат на различни изпълнители.</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>Констатации: Проектът има за цел внедряване на многофункционална ERP (<u>Enterprise resource planning</u>) система като, първо, замени отделни такива системи (подробно изброени в ТС 3.2.2) и второ, запази и се интегрира с други такива (ТС 3.2.1). Това е сложна и многообхватна дейност, което е накарало Възложителя да даде почти пълна свобода на Изпълнителя. Изброени са само функционални изисквания по отношение на запазваните и заменяните информационни системи и е дефинирана хардуерната инфраструктура на Възложителя, върху която трябва да работи предлаганото решение. Ето защо в ТС липсват стандарти, спецификации, технически оценки, технически одобрения или еталони. Дефинирани са само функционалните изисквания към решението на Изпълнителя. Посочените в т.3.3.1 малка част такива целят осигуряване на съвместимост със запазваната хардуерна и софтуерна структура на ДП „РВД“.</p>	

III.2) Съответствие на техническата спецификация с изискванията на законодателството, регламентиращо дейностите от предмета на поръчката (след

(след промените, направени с Обявленето за изменение или допълнителна информация, когато е налично)

При проверката са взети предвид следните нормативни документи, стандарти и др.:

- Закон за електронно управление;
 - Наредба за общите изисквания към информационните системи, регистрите и електронните административни услуги;
 - Наредба за мрежова и информационна сигурност;
 - Пътната карта за изпълнение на Стратегията за развитие на електронното управление в Република България за периода 2016-2020 г.;
 - Стратегията за развитие на електронното управление в Република България за периода 2016-2020 г. и Пътна карта за изпълнение на Стратегията за развитие на електронното управление в Република България за периода 2016-2020 г.
- нормативни документи на Международната организация за гражданска авиация (ИКАО) ICAO/ИКАО

Констатации: В Техническата спецификация не са изброени нормативни документи или стандарти по предмета на поръчката.

III.3) Съответствие на методиката за оценка с общите изисквания на ЗОП (след промените, направени с Обявленето за изменение или допълнителна информация, когато е налично)

1. Показателите за комплексна оценка, включени в критерий „оптимално съотношение качество/цена“, съдържат параметри или характеристики от изброените в чл. 70, ал. 4 ЗОП.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
2. Показателите, включени в методиката, са пряко свързани с предмета на обществената поръчка. (вж. чл. 70 ал. 5 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
3. Показателите за оценка не дават неограничена свобода на избор и гарантират реална конкуренция в съответствие с чл. 70, ал. 5 ЗОП.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
4. Пълнотата и начинът на представяне на информацията в документите не се използват като показатели за оценка на оферите. (вж. чл. 33, ал. 1 ППЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
5. В методиката се съдържат точни указания (начин) за определяне на оценката по всеки показател. (вж. чл. 70, ал. 7 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не

<p>6. Указанията за определяне на оценката по всеки показател дават възможност да се оцени нивото на изпълнение, предложено във всяка оферта, в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации.</p> <p>(вж. чл. 70, ал. 7, т. 1 ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<p>7. Указанията за определяне на оценката по всеки показател дават възможност да бъдат сравнени и оценени обективно техническите предложения в офертите.</p> <p>(вж. чл. 70, ал. 7, т. 2 ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<p>8. Указанията за определяне на оценката по всеки показател осигуряват достатъчно информация за правилата, които ще се прилагат при определяне на оценката.</p> <p>(вж. чл. 70, ал. 7, т. 3 ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<p>9. За количествено определимите показатели, са определени стойностите в цифри или в проценти и се посочва начинът за тяхното изчисляване.</p> <p>(вж. чл. 70, ал. 7, т. 3, б. „а“ ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>10. За качествените показатели, които са количествено неопределими, са посочени начините за тяхното оценяване от комисията с конкретни стойности чрез експертна оценка.</p> <p>(вж. чл. 70, ал. 3, т. 3, б. „б“ ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>11. В методиката не са включени показатели за оценка, които не са пряко свързани с предмета на поръчката, както и показатели, които отчитат времето за извършване на плащанията в полза на изпълнителя (отложено или разсрочено плащане).</p> <p>(вж. чл. 70, ал. 10 ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<p>12. В случай че възложителят е обосновал, че платимата цена или разходите следва да са фиксирани, оценката се основава единствено на показателите, свързани с измерване на качеството.</p> <p>(вж. чл. 70, ал. 8 ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>13. При обществена поръчка с предмет проектиране и изпълнение на строителство, показателите за оценка включват характеристики на предмета както за проектирането, така и за строителството.</p> <p>(вж. чл. 70, ал. 9 ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>14. При избор на критерий за възлагане по чл. 70, ал. 2, т. 2 или т. 3 ЗОП са посочени периодите, по отношение на които се представят предложения за разходите.</p> <p>(вж. чл. 38 ППЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>15. В случай че избраният критерий за оценка е ниво на разходите, като се отчита разходната ефективност, то разходите за целия жизнен цикъл включват цена на придобиване и един или повече от посочените в чл. 71,</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не

ал. 1 ЗОП разходи.	<input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
16. В случай че ще бъдат приемани варианти (отбелязан отговор „ДА“ в поле II.2.10 на обявленето), избраният критерий за възлагане и показателите за оценка на офертите могат да се приложат по един и същ начин към офертите с/или без варианти. (вж. чл. 53, ал. 5 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
17. Когато в методиката (или в техническата спецификация) са определени минимално и максимално допустими стойности на количествени показатели, избраните пределни стойности не ограничават лица от участие в процедурата. (вж. чл. 70, ал. 6 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<i>Констатации:</i>	
По отношение на т.III.3.4	

От евентуалния изпълнител се изискват:

1. Цялостна концепция за внедряване на Системата
2. Концепция за оптимизиране на процесите в ДП РВД чрез внедряване на Системата
3. Цялостна концепция за поддръжка и развитие на внедрената система

В Методиката за оценка Таблици 2.1, 2.2, 2.3 се оценяват изброените концепции именно на база на пълнотата при представяне на информацията, но промяната и надграждането на ERP системата на ДП РВД не може да бъде оценена по друг начин, тъй като става дума за предлаган софтуер, който да удовлетворява функционалните изисквания на Възложителя. Така дефинираната Методика за оценка по никакъв начин не накърнява равния достъп на участниците до процедурата за възлагане на обществената поръчка и не създава необосновани пречки при нейното възлагане в условията на конкуренция.

III.4) Съответствие на методиката за оценка с условията в техническата спецификация (след промените, направени с Обявленето за изменение или допълнителна информация, когато е налично)

Констатации: : Проектът за методика съответства на условията в Техническата спецификация и дава възможност за реална и точна оценка на евентуалните постъпили предложения.
--

РАЗДЕЛ IV
Допълнителна информация

Няма.

РАЗДЕЛ V
Данни за външния експерт, извършил проверката

Три имена	Емил Димитров Димитров
Пореден № в Списъка по чл. 229а ЗОП:	ETC-1
Област на компетентност:	31. Информационни и комуникационни технологии
Избран въз основа на жребий, проведен на:	04.07.2018 г.
Договор №/дата:	M-103/2018 г.
<i>Коментари и други бележки:</i>	

Подпис: /.../
(подписва се с електронен подpis на лицето)