

Вх. номер: М-123

Дата: 24.07.2018 г.

**СТАНОВИЩЕ**  
**за извършена проверка**  
от външен експерт по чл. 229а ЗОП

на техническите спецификации на процедура,  
определена за мониторинг по чл. 114, ал. 1, т. 2 ППЗОП

**РАЗДЕЛ I**  
**Процедура**

Уникален номер на процедурата в РОП с линк:	<a href="#"><u>05397-2018-0010</u></a>
Възложител:	Държавна агенция Електронно управление
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ускорена открита
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input checked="" type="checkbox"/> Услуги <input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2
Предмет на поръчката:	Поддръжка и експлоатация на изградената инфраструктура по проект: BG161PO001/2.2-01/2011/001, обособена в две позиции
Професионалната област, в която попада предметът на възлаганата поръчка (според възложителя):	31. Информационни и комуникационни технологии
Обособени позиции:	<input checked="" type="checkbox"/> Да Брой: 2 <input type="checkbox"/> Не
Срок за изпълнение:	180 месеца
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	12 856 869
Финансиране:	<input checked="" type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:

Критерий за възлагане на поръчката:	<input type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input checked="" type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена
Дата, на която са публикувани документите за откриване в ОВ на ЕС:	07.07.2018 г.
Дата, на която са публикувани документите за откриване в РОП:	09.07.2018 г.
Дата на изпращане на Обявление за изменение или допълнителна информация за публикуване в РОП, ако е приложимо:	
Дата, на която изтича срокът за получаване на оферти:	24.08.2018 г.
Коментари и други бележки:	

## РАЗДЕЛ II

### Проверени документи

Проверката обхваща следните документи: <input checked="" type="checkbox"/> Техническата спецификация <input checked="" type="checkbox"/> Методиката за оценка <i>(когато възложителят е предвидил методика; при липса на методика – раздели III.3) и III.4) се изтриват)</i> <input type="checkbox"/> Обявлението за изменение или допълнителна информация <i>(когато е налично)</i> .
Коментари и други бележки: плюс Документацията за участие.

## РАЗДЕЛ III

### Резултати от проверката

**III.1) Съответствие на техническата спецификация с изискванията на ЗОП** *(след промените, направени с Обявлението за изменение или допълнителна информация, когато е налично)*

1. Техническите спецификации са определени по един от начините, посочени в чл. 48, ал 1 ЗОП. (вж. и §2, т. 54 ДР ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
2. Всяко посочване на стандарт, спецификация, техническа оценка, техническо одобрение или технически еталон е допълнено с думите „или еквивалентно/и“. (вж. чл. 48, ал. 2 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
3. Техническите спецификации осигуряват равен достъп на участниците до процедурата за възлагане на обществената поръчка и не създават необосновани пречки при нейното възлагане в условията на конкуренция.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не

(вж. чл. 49, ал. 1 ЗОП).	
<p>4. В техническите спецификации не се посочва конкретен модел, източник или специфичен процес, който характеризира продуктите или услугите, предлагани от конкретен потенциален изпълнител, нито търговска марка, патент, тип или конкретен произход или производство, което би довело до облагодетелстване или елиминиране на определени лица или някои продукти. Ако е налице подобно посочване, към него са добавени думите „или еквивалентно/и“.</p> <p>(вж. чл. 49, ал. 2 ЗОП).</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не</p>
<p>5. В техническите спецификации е посочено изискване за прехвърляне на правата върху интелектуална собственост.</p> <p>(вж. чл. 48, ал. 4 ЗОП).</p> <p><i>Забележка: при необходимост, в зависимост от предмета на поръчката.</i></p>	<p><input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо</p>
<p>6. Когато резултатът от поръчката ще се използва от физически лица, техническите спецификации, които определят характеристиките на предмета на поръчката, са съобразени с критериите за достъпност за хора с увреждания или осигуряват възможност и хора с увреждания да ползват този резултат.</p> <p>(вж. 48, ал. 5 ЗОП).</p>	<p><input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо</p>
<p>7. Когато с акт на Европейския съюз са определени задължителни изисквания, свързани с критерии за достъпност за хора с увреждания или условия за ползване от такива хора, в техническите спецификации е включена препратка към тези изисквания.</p> <p>(вж. 48, ал. 6 ЗОП).</p>	<p><input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо</p>
<p>8. Техническите спецификации, които включват „Маркировки“ с конкретни екологични, социални или други характеристики, отговарят на изискванията, посочени в чл. 51, ал. 1 ЗОП.</p>	<p><input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо</p>
<p>9. Когато се изискват маркировки, е посочено, че се приемат всички еквивалентни маркировки, както и други подходящи доказателства за съответствие, съгласно чл. 51, ал. 3 и ал. 4 ЗОП.</p>	<p><input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо</p>
<p>10. Възложителят изисква от участниците протокол от изпитване от орган за оценяване на съответствието или сертификат, издаден от такъв орган, като доказателство за съответствие с изискванията или критериите, свързани с изпълнението на поръчката.</p> <p>(вж. чл. 52, ал. 1 ЗОП).</p>	<p><input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо</p>
<p>11. Възложителят признава сертификати и от други еквивалентни органи, както и подходящи доказателства за съответствие.</p> <p>(вж. чл. 52, ал. 2 и ал. 3 ЗОП).</p>	<p><input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо</p>
<p>12. Информацията от „Техническите спецификации“ съответства/не противоречи на информацията в методиката (когато е приложимо)</p>	<p><input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо</p>

13. Не са установени текстове или параметри, които самостоятелно или в комбинация с други изисквания или параметри ограничават конкуренцията (вж. чл. 2, ал. 2 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
14. Техническата спецификация съдържа достатъчно информация, необходима на кандидатите/участниците за подготовка на техните предложения.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
15. В техническата спецификация няма противоречащи си условия или изисквания.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
16. В техническата спецификация са обхванати всички дейности, които следва да се реализират в рамките на възлагания договор, според обекта /предмета на поръчката.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
17. В техническата спецификация не са обединени дейности, които представляват интерес за различни лица, и които биха могли да се възложат на различни изпълнители.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
<p><i>Констатации:</i></p> <p>Техническата спецификация представлява в по-голямата си част детайлно описание на трасетата на електронната съобщителна инфраструктура (ЕСИ) на ДАЕУ за Северна и Южна България (двете позиции на ОП), както и кратко специфициране на изискванията към изпълнителя по отношение на поддръжката и експлоатацията на мрежата.</p>	

**III.2) Съответствие на техническата спецификация с изискванията на законодателството, регламентиращо дейностите от предмета на поръчката (след промените, направени с Обявлението за изменение или допълнителна информация, когато е налично)**

При проверката са взети предвид следните нормативни документи, стандарти и др.:

1. Закон за устройство на територията (ЗУТ);
2. Закон за електронните съобщителни мрежи и физическа инфраструктура;
3. Наредба № 4/21.05.2001 г. на МРРБ за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти;
4. Наредба № 5/23.07.2009 г. за реда и начина за определяне на размера, разположението и специалния режим за упражняване на сервитутите на електронните съобщителни мрежи, съоръжения и свързаната с тях инфраструктура, Наредба № 35/30.11.2012 г. за правилата и нормите за проектиране, изграждане и въвеждане в експлоатация на кабелни далекосъобщителни мрежи и прилежащата им инфраструктура;
5. Наредба № 2 от 22.03.2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи;
6. Наредбата за условията и реда за извършване на оценка на въздействието върху околната среда, приета с ПМС № 59 от 07.03.2003 г.;
7. Наредба № Из-1971 от 29.10.2010 г. за строително-технически правила и норми за осигуряване на безопасност при пожар.
8. Нотификация на Европейската комисия С(2013) 8852 от 09.12.2013 год.

*Констатации:* В техническата спецификация са спазени изискванията на цитираната нормативна база.

**III.3) Съответствие на методиката за оценка с общите изисквания на ЗОП (след промените, направени с Обявлението за изменение или допълнителна информация, когато е налично)**

1. Показателите за комплексна оценка, включени в критерий „оптимално съотношение качество/цена“, съдържат параметри или характеристики от изброените в чл. 70, ал. 4 ЗОП.	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
2. Показателите, включени в методиката, са пряко свързани с предмета на обществената поръчка. (вж. чл. 70 ал. 5 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
3. Показателите за оценка не дават неограничена свобода на избор и гарантират реална конкуренция в съответствие с чл. 70, ал. 5 ЗОП.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
4. Пълнотата и начинът на представяне на информацията в документите не се използват като показатели за оценка на офертите. (вж. чл. 33, ал. 1 ППЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
5. В методиката се съдържат точни указания (начин) за определяне на оценката по всеки показател. (вж. чл. 70, ал. 7 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не

<p>6. Указанията за определяне на оценката по всеки показател дават възможност да се оцени нивото на изпълнение, предложено във всяка оферта, в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации.</p> <p>(вж. чл. 70, ал. 7, т. 1 ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
<p>7. Указанията за определяне на оценката по всеки показател дават възможност да бъдат сравнени и оценени обективно техническите предложения в офертите.</p> <p>(вж. чл. 70, ал. 7, т. 2 ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<p>8. Указанията за определяне на оценката по всеки показател осигуряват достатъчно информация за правилата, които ще се прилагат при определяне на оценката.</p> <p>(вж. чл. 70, ал. 7, т. 3 ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<p>9. За количествено определимите показатели, са определени стойностите в цифри или в проценти и се посочва начинът за тяхното изчисляване.</p> <p>(вж. чл. 70, ал. 7, т. 3, б. „а“ ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>10. За качествените показатели, които са количествено неопределими, са посочени начините за тяхното оценяване от комисията с конкретни стойности чрез експертна оценка.</p> <p>(вж. чл. 70, ал. 3, т. 3, б. „б“ ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>11. В методиката не са включени показатели за оценка, които не са пряко свързани с предмета на поръчката, както и показатели, които отчитат времето за извършване на плащанията в полза на изпълнителя (отложено или разсрочено плащане).</p> <p>(вж. чл. 70, ал. 10 ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
<p>12. В случай че възложителят е обосновал, че платимата цена или разходите следва да са фиксирани, оценката се основава единствено на показателите, свързани с измерване на качеството.</p> <p>(вж. чл. 70, ал. 8 ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>13. При обществена поръчка с предмет проектиране и изпълнение на строителство, показателите за оценка включват характеристики на предмета както за проектирането, така и за строителството.</p> <p>(вж. чл. 70, ал. 9 ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>14. При избор на критерий за възлагане по чл. 70, ал. 2, т. 2 или т. 3 ЗОП са посочени периодите, по отношение на които се представят предложения за разходите.</p> <p>(вж. чл. 38 ППЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>15. В случай че избраният критерий за оценка е ниво на разходите, като се отчита разходната ефективност, то разходите за целия жизнен цикъл включват цена на придобиване и един или повече от посочените в чл. 71, ал. 1 ЗОП разходи.</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>16. В случай че ще бъдат приемани варианти (отбелязан отговор „ДА“ в поле</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не

<p>II.2.10 на обявлението), избраният критерий за възлагане и показателите за оценка на офертите могат да се приложат по един и същ начин към офертите с/или без варианти.</p> <p>(вж. чл. 53, ал. 5 ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>17. Когато в методиката (или в техническата спецификация) са определени минимално и максимално допустими стойности на количествени показатели, избраните пределни стойности не ограничават лица от участие в процедурата.</p> <p>(вж. чл. 70, ал. 6 ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>Констатации:</p>	

#### III.4) Съответствие на методиката за оценка с условията в техническата спецификация (след промените, направени с Обявлението за изменение или допълнителна информация, когато е налично)

<p>Констатации:</p> <p>Методиката за оценка съдържа два показателя - Мониторинг на ЕСИ чрез система за отдалечен мониторинг и предлагана цена. По отношение на първия показател не е дефинирано ясно какво трябва да съдържа системата за мониторинг, кои параметри на ЕСИ трябва да се наблюдават и единствено се отчита броят обхванати градове и времето за което това се реализира. По отношение на предлаганата цена също се предполага, че изпълнителят ще оферира някакви прогнозни приходи.</p> <p>Проблемът с методиката според мен произтича от обърнатата наопаки ОП. В „Документацията за участие“ на ОП, раздел 9 се казва, че: „...Горепосочената прогнозна стойност е формирана на база анализ „Разходи-ползи“ и представлява ориентир за участниците относно разходите по поддръжка на ЕСИ. <b>Прогнозната стойност не се усвоява от Изпълнителя и Възложителят не я изплаща на избрания за изпълнител участник (важи и за двете обособени позиции).</b></p> <p>Всъщност в тази ОП възложителят разчита да отдаде за ползване и поддръжка на Изпълнител изградената ЕСИ и очаква да получи приходи от изпълнителя (всички разходи са за сметка на изпълнителя). При това му налага долна и горна граница на прогнозни приходи, което според мен обезсмисля икономическия интерес у потенциални изпълнители.</p>
---

## РАЗДЕЛ IV

### Допълнителна информация

<p>Това е трети опит за реализация на тази ОП, след 2016 и април 2018. Разликата в документациите е, че в известна степен са посмекчени строгите изисквания към потенциален Изпълнител. Доколкото ми е известно на първото обявление не се явява нито един кандидат, а на второто – един, който впоследствие се отказва.</p>
--

## РАЗДЕЛ V

### Данни за външния експерт, извършил проверката

Три имена	Емил Димитров Димитров
Пореден № в Списъка по чл. 229а ЗОП:	ЕТС-1
Област на компетентност:	31. Информационни и комуникационни технологии
Избран въз основа на жребий, проведен на:	19.07.2018 г
Договор №/дата:	М-123/2018 г.
<i>Коментари и други бележки:</i> няма	

Подпис: /.../

*(подписва се с електронен подпис на лицето)*