

Изх. номер: М-128

Дата: 03.08.2018 г.

**СТАНОВИЩЕ**  
**за осъществен мониторинг по чл. 114, ал. 1, т. 2 ППЗОП**  
**във връзка с чл. 229, ал. 1, т. 14 ЗОП**

**РАЗДЕЛ I**  
**Процедура**

Уникален номер на процедурата в РОП с линк:	<a href="#"><u>00897-2018-0003</u></a>
Възложител:	<b>„Институт по металознание, съоръжения и технологии „акад. Ангел Балевски“ с Център по хидро и аеродинамика-Варна“.</b>
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ускорена открита
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input checked="" type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги <input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2
Предмет на поръчката:	„Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на 5-осна фрезова машина, портален тип, с ЦПУ и обмер на модели на кораби и на плаващи съоръжения за изследователската дейност на ЦХА-Варна“.
Професионалната област, в която попада предметът на възлаганата поръчка (според възложителя):	17. Машинно инженерство
Обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Срок за изпълнение:	9 месеца
Прогнозна стойност на	690 000 лв.

поръчката в лв. без ДДС:	
Финансиране:	<input checked="" type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:
Критерий за възлагане на поръчката:	<input type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input checked="" type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена
Дата, на която са публикувани документите за откриване в ОВ на ЕС:	10.07.2018
Дата, на която са публикувани документите за откриване в РОП:	10.07.2018
Дата на изпращане на Обявление за изменение или допълнителна информация за публикуване в РОП, ако е приложимо:	-
Дата, на която изтича срокът за получаване на оферти:	22.08.2018
<i>Коментари и други бележки:</i>	

## РАЗДЕЛ II

### Проверени документи

Проверката по чл. 114, ал. 1, т. 2 ППЗОП обхваща: <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> Решението за откриване на процедурата;</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> Обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата;</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> Техническата спецификация;</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> Методиката за оценка;</li> <li><input type="checkbox"/> Обявлението за изменение или допълнителна информация <i>(когато е налично)</i>.</li> </ul>	
Проверката на техническата спецификация и методиката за оценка <i>(когато е приложимо)</i> е извършена от външен експерт по чл. 229а ЗОП	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
<i>Коментари и други бележки:</i>	
<p>В списъка по чл. 229а ЗОП няма включени външни експерти в областта, съответстваща на предмета на поръчката – 17. „Машинно инженерство“. Поради изложеното и на основание чл. 19 от Наредбата за условията и реда за определяне на външни експерти за проверка на технически спецификации при възлагане на обществени поръчки, проверката на техническа спецификация и методиката за оценка е извършена от експерти на АОП.</p>	

## РАЗДЕЛ III

### Резултати от мониторинга

#### Решение за откриване на процедурата

##### *Констатации и препоръки:*

В поле VII.3) на решението, по отношение на срока за обжалване е

посочено „съгласно чл. 197, ал. 1 ЗОП“. Полето е предназначено за указване на срока, в който може да се обжалва решението за откриване на процедурата (чл. 22, ал. 5, т. 7 ЗОП). Тъй като процедурата е „открита“ и срокът за получаване на оферти не е съкратен, в конкретният случай правилната препратка е чл. 197, ал. 1, т. 1 ЗОП. Бележката важи и за поле VI.4.3) на обявлението.

## Обявление за обществена поръчка

### Описание

#### *Констатации и препоръки:*

В поле II.2.5) като критерий за възлагане е отбелязано, че „цената не е единственият критерий за възлагане и всички критерии са посочени само в документацията на обществената поръчка“. Видно от методиката за оценка, критерият за възлагане и комплексната оценка се формират от осем показателя – „Финансова оценка на машината“, „Разходи за инсталиране“, „Обороти на шпиндела“, „Наличие на собствен източник на сгъстен въздух“, „Цена за следгаранционно обслужване“, „Гаранционен срок“, „Срок за доставка“ и „Система за управление на качеството“, които не са посочени в обявлението за поръчка (вж. чл. 70, ал. 6 ЗОП).

### Условия за участие

#### *Констатации и препоръки:*

В поле VI.3) на обявлението възложителят е посочил основания за отстраняване съгласно чл. 55, ал. 1, т. 1 и т. 2 ЗОП. Доколкото обстоятелството по чл. 55, ал. 1, т. 2 ЗОП предвижда възможност за отстраняване на участник, лишен от правото да упражнява определена професия или дейност съгласно законодателството на държавата, в която е извършено деянието, във всеки отделен случай е необходимо да се уточнява конкретната професия или дейност.

### Технически и професионални възможности

#### *Констатации и препоръки:*

В поле III.1.3) е посочено, че участниците следва да са изпълнили дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката. В коментираното поле е пояснено, че за възложителя сходни дейности са „доставка на 5-осна фрезова машина, портален тип, с ЦПУ за производство и обмен на модели на кораби и на плаващи съоръжения ...“.

Възложителят следва да има предвид, че изискваният опит не следва да е ограничен до изпълнението на договори с конкретен предмет (вж. чл. 63, ал. 6 ЗОП). В допълнение и съгласно чл. 59, ал. 5 ЗОП в обявлението трябва да се посочат както минималните изисквания, на които да отговарят участниците, така и документите, с които те се доказват в случаите по чл. 67, ал. 5 и ал. 6 ЗОП.

## Техническа спецификация

### *Констатации и препоръки:*

В раздел I, т. Б – допълнителни технически характеристики (стр. 6) от документацията са изброени пет незадължителни технически характеристики на машината, носещи точки при оценката на предложенията. Същевременно в методиката за оценка се присъждат точки и при наличие на „система за управление на качеството“, което не е упоменато в горепосочената точка от техническата спецификация.

## РАЗДЕЛ IV

### Допълнителна информация

Становището касае съответствието на представените в АОП документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията.

**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:**

**ЮЛИАН КАПАНОВ**

(Определен със Заповед № РД-47/01.08.2018 г.)