

Изх. № М - 131

Дата: 18.10.2017 г.

**СТАНОВИЩЕ**  
за осъществяване на мониторинг по чл. 114, ал. 1, т. 2 ППЗОП  
във връзка с чл. 229, ал. 1, т. 14 ЗОП

**РАЗДЕЛ I**  
**Процедура**

Възложител:	Министерство на отбраната	
Уникален номер на процедурата в РОП с линк:	<a href="#">00164-2017-0029</a>	
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ускорена открита	
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input checked="" type="checkbox"/> Услуги <input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2	
Предмет на поръчката:	„Проектиране и авторски надзор по време на строителството на проекти ЗАФ31020 „Осигуряване на склад за гориво-смазочни материали (ГСМ) за авиация“ и ЗАФ31025 „Възстановяване на вътрешен път“ във в.ф. 26030 – Авиобаза Безмер по Програмата на НАТО за инвестиции в сигурността (NSIP)“.	
Обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не	Брой:
Срок за изпълнение:	50 дни	
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	534 000 лв.	
Финансиране:	<input checked="" type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:	
Критерий за възлагане на поръчката:	<input type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input checked="" type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена	
Дата, на която са публикувани документите за откриване в ОВ на ЕС:	20.09.2017 г.	
Дата, на която са публикувани документите за откриване в РОП:	20.09.2017 г.	

Дата на изпращане на Обявление за изменение или допълнителна информация за публикуване в РОП, ако е приложимо:	-----
Дата, на която изтича срокът за получаване на оферти:	26.10.2017 г.
Проверката по чл. 114, ал. 1, т. 2 ППЗОП обхваща:	
<input checked="" type="checkbox"/> решението за откриване на процедурата; <input checked="" type="checkbox"/> обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата; <input type="checkbox"/> обявлението за изменение или допълнителна информация; <input checked="" type="checkbox"/> методиката за оценка; <input checked="" type="checkbox"/> техническите спецификации.	
<i>Коментари и други бележки:</i>	

## РАЗДЕЛ II

### Резултати от мониторинга

#### Решение за откриване на процедурата

##### *Констатации и препоръки:*

В поле VII.3) по отношение на срока за обжалване е посочена разпоредбата на чл. 197, ал. 1, т. 4 от ЗОП, където е уреден срокът за обжалване на „публично състезание“. Доколкото конкретната процедура е „открита“ и срокът за получаване на оферти не е съкратен, коректната препратка е чл. 197, ал. 1, т. 1 от ЗОП. Констатацията е валидна и по отношение на поле VI.4.3) на обявлението за обществена поръчка.

#### Обявление за обществена поръчка

##### *Констатации и препоръки:*

В поле I.3) е посочен електронен адрес на профила на купувача, който води до всички процедури за възлагане на обществени поръчки на възложителя. С оглед чл. 32, ал. 2 ЗОП, във връзка с чл. 42, ал. 2, т. 2 и ал. 3 ЗОП, в полето следва да се посочи електронен адрес, който води директно до обособената електронна преписка на поръчката.

#### **Предмет**

##### *Констатации и препоръки:*

В поле II.2.5) са посочени показатели за комплексна оценка П1 и П2, но тяхната тежест не е определена. Съгласно чл. 70, ал. 6 и Приложение № 4, част „Б“, т. 18 ЗОП възложителят определя в обявлението относителната тежест на всички показатели.

#### **Правна, икономическа, финансова и техническа информация**

##### *Констатации и препоръки:*

1. В поле VI.3) възложителят е разгледал като основание за отстраняване само чл. 54, ал. 1, т. 1-3, 5 и 7 ЗОП. Следва да има предвид, че всички хипотези по чл. 54, ал. 1 ЗОП са основание за задължително отстраняване от участие в

процедурата.

2. В поле VI.3) възложителят е посочил, че „всички останали условия за участие, критерии за подбор, минимални изисквания и друга изискуема информация са описани подробно в документацията за обществената поръчка“. Следва да се има предвид, че всички задължителни изисквания за допустимост към участниците и изпълнението на поръчката трябва да са посочени в обявлението (вж. чл. 59, ал. 5 ЗОП).

### **Технически и професионални възможности**

*Констатации и препоръки:*

В поле III.1.3) е поставено минимално ниво за изпълнени поне 3 дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката. Условието може да се разглежда като ограничително, ако възложителят не разполага с аргументи, че реализирането на една дейност, сходна с предмета и обема на поръчката, не е достатъчен опит за изпълнителя на възлагания договор (вж. чл. 59, ал. 2 и чл. 63, ал. 1, т. 1 ЗОП).

### **Процедури по обжалване**

*Констатации и препоръки:*

В поле VI.3) е посочено, че „всички документи трябва да бъдат на български език. Ако са включени такива на чужд език, същите трябва да са придружени и с официален превод на български език“. В чл. 101, ал. 6 ЗОП е регламентирано, че офертите се изготвят на български език. Няма изискване за представяне на документи в официален превод.

## **Методика**

*Констатации и препоръки:*

Методиката за оценка на офертите включва два показателя: ТП „Техническо предложение за изпълнение на поръчката“ - 70 точки, и ЦП „Предложена цена за изпълнение на поръчката“ - 30 точки.

1. За оценяването по подпоказател ТП2 е разработена тристепенна скала (5, 15 и 30 точки), като разликата в точките се определя от наличието на ясно и подробно обосновани две или три обстоятелства, включени в концепцията. Приложени са пояснения на „ясно“ и „подробно“, които са трудно разграничими. Според дадените дефиниции, както при „ясно“, така и при „подробно“ описание предложението съдържа недвусмислено посочване на конкретен вид технология, работи и дейности, но в първия случай те могат „да бъдат индивидуализирани сред останалите видове дейности“, а при втория - има „допълнителни поясняващи текстове и мотиви, свързани с обясняване на последователността, технологията или други факти, имащи отношение към повишаване на качеството“. Доколкото присъждането на точки е обвързано и с двете дефиниции, то е неясно как ще се оцени оферта, която отговаря само на една от тях.

2. Посочените „надграждащи“ условия е спорно, че осигуряват по-високо

качество на изпълнението. Напр. едно от условията изисква да са предложени мерки за вътрешен контрол и начини за осигуряване на качество. От формулировката може да се направи извод, че основание за присъждане на повече точки е наличието на такива мерки, а не качествените характеристики на съответното решение, т.е. ефективността на предлаганите мерки за вътрешен контрол.

### **РАЗДЕЛ III**

#### **Допълнителна информация**

1. Становището касае съответствието на представените в АОП документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията.

2. На Портала за обществени поръчки, в Тематична област – „Образци и списъци“, са публикувани одобрени стандартизирани проекти на договори и стандартизирани клаузи на договори. Съгласно чл. 231 от ЗОП възложителят е длъжен да ги прилага, освен когато естеството на поръчката не позволява това. 3. Неприлагането на стандартизираните изисквания и документите се мотивира писмено в досието на обществената поръчка.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ЗМ“:**

**ГАЛЯ МАНАСИЕВА**

(Определен със Заповед № РД-34/14.08.2017 г.)