

Изх. № М - 135

Дата: 31.10.2017 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществен мониторинг по чл. 114, ал. 1, т. 2 ППЗОП
във връзка с чл. 229, ал. 1, т. 14 ЗОП

РАЗДЕЛ I
Процедура

Възложител:	Държавно предприятие - Североизточно държавно предприятие /ДПСИДП/ – Шумен	
Уникален номер на процедурата в РОП с линк:	<u>02711-2017-0106</u>	
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ускорена открита	
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input checked="" type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги <input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2	
Предмет на поръчката:	„Едновременна и еднократна доставка при условията на четиригодишен финансов лизинг на двадесет неупотребявани (нови) автомобили с висока проходимост за нуждите на Североизточно държавно предприятие ДП Шумен с технически характеристики съгласно посочените в документацията на процедурата“	
Обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не	Брой:
Срок за изпълнение:	48 месеца	
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	790 100 лв.	
Финансиране:	<input checked="" type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:	
Критерий за възлагане на поръчката:	<input type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите	

<input checked="" type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена	
Дата, на която са публикувани документите за откриване в ОВ на ЕС:	29.09.2017 г.
Дата, на която са публикувани документите за откриване в РОП:	29.09.2017 г.
Дата на изпращане на Обявление за изменение или допълнителна информация за публикуване в РОП, ако е приложимо:	-
Дата, на която изтича срокът за получаване на оферти:	02.11.2017 г.
Проверката по чл. 114, ал. 1, т. 2 ППЗОП обхваща:	
<input checked="" type="checkbox"/> решението за откриване на процедурата; <input checked="" type="checkbox"/> обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата; <input type="checkbox"/> обявлението за изменение или допълнителна информация; <input checked="" type="checkbox"/> методиката за оценка; <input checked="" type="checkbox"/> техническите спецификации.	
<i>Коментари и други бележки:</i>	

РАЗДЕЛ II

Резултати от мониторинга

II.1) Решение за откриване на процедурата

Констатации и препоръки:

В раздел VI) на решението е отбелязано, че с настоящото решение се одобрява документацията за участие в процедурата. Съгласно чл. 22, ал. 2 ЗОП, с решението за откриване на процедурата се одобрява и обявлението за обществена поръчка.

II.2) Обявление за обществена поръчка

Профил на купувача

Констатации и препоръки:

Съгласно чл. 32, ал. 1 ЗОП възложителят предоставя неограничен и пълен пряк безплатен достъп до документацията за участие от датата на публикуване на обявлението в ОВ на ЕС, а според чл. 24, ал. 1, т. 1 ППЗОП решението за откриване и обявлението за поръчката се публикуват на профила на купувача в деня на публикуването им в РОП. В случая обявлението и решението са публикувани в ОВ на ЕС и в РОП на 29.09.2017 г., а документацията за участие, решението и обявлението са публикувани на профила на купувача на 27.09.2017 г., т. е. по-рано от законоустановения срок.

Описание

Констатации и препоръки:

В поле II.2.5) е отбелязано, че „цената не е единственият критерий за възлагане и всички критерии са посочени само в документацията на обществената поръчка“. Видно от методиката, комплексната оценка се формира

от два показателя – „оценка на ценовото предложение“ и „оценка на техническото предложение“, които съдържат в себе си множество подпоказатели и параметри. Когато критерият за възлагане включва повече от един показател, възложителят определя в обявлението и в документацията за обществената поръчка относителната тежест на всички показатели или ги подрежда по важност в низходящ ред (вж. чл. 70, ал. 6 ЗОП).

Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност

Констатации и препоръки:

В поле III.1.1) е отбелязано, че кандидатите следва да изпълняват изискванията на чл. 55 от ЗОП. В обявлението не е посочена професията или дейността, лишаването от която е пречка за участие в процедурата (вж. чл. 55, ал. 1, т. 2 ЗОП).

Икономическо и финансово състояние

Констатации и препоръки:

1. В поле III.1.2) е поставено изискване за икономическо и финансово състояние, но не са посочени документите, чрез които се доказва изпълнението на условието (вж. чл. 59, ал. 5 ЗОП).

Бележката важи и за поле III.1.3) на обявлението.

2. В поле III.1.2) е посочено, че изискването за общ минимален оборот, включително минимален оборот в сферата, попадаща в обхвата и предмета на поръчката, следва да е реализиран от участника през последните три приключили финансови години или от датата на създаването му. В съответствие с чл. 62, ал. 3 ЗОП, оборотът може да е реализиран от участника в последните три години „или в зависимост от датата, на която участникът е започнал дейността си“.

Технически и професионални възможности

Констатации и препоръки:

1. В поле III.1.3), т. 1 е указано, че „през последните три приключили финансови години, или от датата на създаването си, съответният кандидат следва да е изпълнил дейности с предмет, сходен или идентичен с предмета на поръчката“. Съгласно чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „б“ ЗОП изследваният период е три години от датата на подаване на офертата.

2. В същото поле, т. 2 е поставено изискване участникът да е сертифициран за прилагане на системи за управление на качеството в обхвата на поръчката. Съгласно чл. 64, ал. 3 ЗОП, когато възложителят изисква представяне на сертификати, които удостоверяват съответствието на участника със стандарти за управление на качеството, в обявлението се посочват системите за управление на качеството чрез съответната серия европейски стандарти.

Условия във връзка с поръчката

Констатации и препоръки:

В Раздел IV от документацията за участие „Изисквания към участниците в процедурата“, част Г), т. 4 „Гаранции за изпълнение“ е указано, че се изисква гаранция за изпълнение в размер на 3 % от прогнозната стойност на договора. Съгласно чл. 111, ал. 4 ЗОП предвидените гаранции и техният процент се указват в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата. Също така, гаранцията за изпълнение се изчислява като процент от действителната стойност на договора, а не от прогнозната му стойност.

Административна информация

Констатации и препоръки:

В поле IV.2.7) е посочено, че при отваряне на офертите могат да присъстват представляващите кандидатите и/или техни надлежно упълномощени представители. Съгласно чл. 54, ал. 2 ППЗОП, при отварянето на офертите могат да присъстват и представители на средствата за масово осведомяване.

II.5) Методика

Констатации и препоръки:

1. По показателя Т „Оценка на техническо предложение“, в т. II „Технически параметри...“ не е посочена общата относителната тежест на критерия в общата оценка на офертите. Оценката по показателя започва от подпоказател № 2 до подпоказател № 7. Не е посочен подпоказател № 1.

2. В т. III. от методиката по показател № 3X (обща технически параметри) е записано, че оферта, която отговаря на базовите изисквания на възложителя се оценява с 15 точки, след което за всяко несъответствие се отнемат по 2,50 %. Същевременно в т. I. е посочено, че оферта на участник, представил техническо предложение, което не покрива изцяло задължителните параметри, се отстранява. Съгласно чл. 107, т. 2, б. „а“ ЗОП, оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, се отстранява, а не се оценява.

3. По показател № 6 „Брой оторизирани сервиси на предлаганата (оферираната) марка автомобили от съответния тип МПС на територията на областите – Шумен, Търговище, Добрич и Варна, за бърза реакция и навременна намеса на специалист“ се оценява броят оторизирани сервиси, предложени от участник в процедурата, като максимален брой - 5 точки, получава участник, предложил най-голям брой сервиси. Доколкото възлагането касае доставка на нови автомобили, за които изпълнителят е задължен да осигури гаранционно поддържане, обвързването на оценката с такова условие е спорно. Може да се приеме като ограничаващо конкуренцията по смисъла на чл. 2, ал. 2 ЗОП, ако възложителят не може да аргументира и докаже, че изпълнението му оказва влияние върху качеството на доставката.

4. В приложената методика, последна част „Класиране на кандидатите“ е отбелязано, че в случай че две или повече оферти получат еднаква обща оценка, на първо място се класира офертата на участника, получила най-висока оценка по първия по тежест показател в общата оценка на офертите. Съгласно

разпоредбата на чл. 58, ал. 2 ППЗОП с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения по отношение на по-ниската предложена цена.

РАЗДЕЛ III

Допълнителна информация

1. Становището касае съответствието на представените в АОП документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията.

2. На Портала за обществени поръчки, в Тематична област – „Образци и списъци“, са публикувани одобрени стандартизирани проекти на договори и стандартизирани клаузи на договори. Съгласно чл. 231 от ЗОП възложителят е длъжен да ги прилага, освен когато естеството на поръчката не позволява това. Неприлагането на стандартизираните изисквания и документите се мотивира писмено в досието на обществената поръчка.

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ЗМ“:

ГАЛЯ МАНАСИЕВА

(Определен със Заповед № РД-34/14.08.2017 г.)