

Изх. № М - 148

Дата: 20.11.2017 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществен мониторинг по чл. 114, ал. 1, т. 2 ПЗОП
във връзка с чл. 229, ал. 1, т. 14 ЗОП

РАЗДЕЛ I
Процедура

Възложител:	ДП Български спортен тотализатор	
Уникален номер на процедурата в РОП с линк:	04666-2017-0007	
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ускорена открита	
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input checked="" type="checkbox"/> Услуги <input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2	
Предмет на поръчката:	„Пълно рекламно обслужване“	
Обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не	Брой:
Срок за изпълнение:	36 месеца	
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	10 800 000 лв.	
Финансиране:	<input checked="" type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:	
Критерий за възлагане на поръчката:	<input type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input checked="" type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена	
Дата, на която са публикувани документите за откриване в ОВ на ЕС:	24.10.2017	
Дата, на която са публикувани документите за откриване в РОП:	23.10.2017	
Дата на изпращане на Обявление за изменение или допълнителна информация за публикуване в РОП, ако е приложимо:	-	

Дата, на която изтича срокът за получаване на оферти:	24.11.2017
Проверката по чл. 114, ал. 1, т. 2 ППЗОП обхваща: <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> решението за откриване на процедурата; <input checked="" type="checkbox"/> обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата; <input type="checkbox"/> обявлението за изменение или допълнителна информация; <input checked="" type="checkbox"/> методиката за оценка; <input checked="" type="checkbox"/> техническите спецификации. 	
<i>Коментари и други бележки:</i>	

РАЗДЕЛ II

Резултати от мониторинга

Обявление за обществена поръчка

Профил на купувача
<i>Констатации и препоръки:</i> <p>1. Съгласно чл. 32, ал. 1 ЗОП възложителят предоставя неограничен и пълен пряк безплатен достъп до документацията за участие от датата на публикуване на обявлението в ОВ на ЕС. В случая обявлението е публикувано в ОВ на ЕС на 24.10.2017 г., а документацията за участие е публикувана на профила на купувача на 23.10.2017 г., т.е. по-рано от законоустановения срок.</p> <p>2. На профила на купувача са публикувани проекти на решение и обявление и документация със същата дата на публикуване, както и документите за оповестяване откриването на процедурата (вкл. документацията). Съгл. 42, ал. 2 ЗОП на профила на купувача се публикуват документите, свързани с откриването, възлагането, изпълнението и прекратяването на обществените поръчки, както и други документи, посочени в цитираната разпоредба. Публикуването на техните проекти може да обърка заинтересованите лица.</p>

Технически и професионални възможности
<i>Констатации и препоръки:</i> <p>В поле III.1.3), т. 1 „изисквано минимално ниво“ е поставено условие участниците в процедурата да са изпълнили най-малко 6 (шест) услуги от описаните в дейности 2, 4 и 5 от техническата спецификация. Допълнено е, че ако участникът удостоверява това обстоятелство с предоставянето на услуги на един контрагент, услугите следва да са били извършени на две различни правни основания (напр. два отделни договора). Съгласно чл. 63, ал. 6 ЗОП , като критерии за подбор не могат да се включват условия или изисквания, свързани с определен брой изпълнени договори. Условието за два изпълнени договора на различно правно основание може да се разглежда като ограничително по смисъла на чл. 2, ал. 2 ЗОП, ако възложителят не разполага с аргументи, че участник, който не отговаря на това условие, не би могъл да изпълни настоящата поръчка.</p>

Общи изисквания/въпроси по критериите за подбор

Констатации, препоръки и/или указания:

В поле III.1.3), т. 2 за ръководителя на проекта и ключовите експерти е отбелязано, че се изисква опит на съответната длъжност и в съответната област, но не са указани минималните нива, на които трябва да отговарят лицата (вж. чл. 59, ал. 5 ЗОП, предложение последно). С критериите за подбор се определят минималните изисквания за допустимост. В случая е неясно какъв опит е достатъчен, за да се допусне участник до участие в процедурата.

IV.2) Административна информация

Констатации и препоръки:

В поле VI.3) Допълнителна информация, т. 4 е указано, че при отварянето на офертите участниците в процедурата или представляващ/и участника следва да представят и копие на документ, удостоверяващ актуалното състояние на съответния участник, като чуждестранните участници го представят и в превод на български език. Съгласно чл. 54, ал. 2 ППЗОП при отварянето на документите могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, т.е. в случая следва да е достатъчно представянето на справка/извлечение от регистър, от което е видно кои са представляващите участника или документ за упълномощаване.

II.5) Методика

Констатации и препоръки:

1. Методиката за оценка е детайлна и подробна. Състои се от пет показателя, които включват в себе си множество подпоказатели и елементи. За оценяване на повечето елементи е разработена тристепенна скала, като за всяко от нивата се изисква предложението да съдържа всички елементи по поддейността. Най-много точки получават предложения, при които по отношение на необходимите елементи не са налице несъществени неточности/непълноти/пропуски/липси. По-малко точки получават оферти, които по отношение на различен брой от необходимите елементи съдържат несъществени неточности/непълноти/пропуски. В тези случаи не е дадена дефиниция кои са „всичките“ и кои са „необходимите елементи“, както и не се разбира дали те не се припокриват.

2. По отношение на подпоказатели K3₂, K4₂ и др. се установи, че второто ниво на оценка е обвързано с наличието на от 2 до 4 несъществени пропуски/липси, а третото – с от 1 до 2 несъществени пропуски/липси. Доколкото „2“ се съдържа и в двете нива на скалата, от методиката не става ясно каква оценка ще се получат предложения с 2 несъществени пропуски/липси. При K4_{5.2.1}, K4_{5.6.1} и др. по същата причина е неясно как се оценява предложение съответно с 3 или 1 несъществени пропуски/липси.

3. При подпоказател K3_{1.1} описанието за присъждане на 3 т. и на 6 т. е еднакво.

4. При подпоказател K3₃, дейност „Проектиране и изработка на декор“ се

забелязва, че с еднакъв брой точки (5 и 5 точки) се оценяват предложения, които отговарят на различни условия по тристепенната скала.

5. При подпоказатели К4_{2.1}, К4_{2.2}, К4_{2.3} и др. в общия текст към пояснението за присъждане на оценката в двете по-ниски нива е записано, че предложението съдържа всички елементи по поддейността. След което, като допустима неточност е посочено „художествено предложение за визуално оформление, за което не са налични всички елементи“. В тази връзка текстът не е безспорен относно необходимостта в предложението да се съдържат всички елементи по поддейността.

РАЗДЕЛ III

Допълнителна информация

Становището касае съответствието на представените в АОП документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР:

МИГЛЕНА ПАВЛОВА