

Изх. № М - 151

Дата: 23.11.2017 г.

**СТАНОВИЩЕ**  
за осъществяване на мониторинг по чл. 114, ал. 1, т. 2 ППЗОП  
във връзка с чл. 229, ал. 1, т. 14 ЗОП

**РАЗДЕЛ I**  
**Процедура**

Възложител:	<b>Община Главиница</b>
Уникален номер на процедурата в РОП с линк:	<a href="#">00368-2017-0005</a>
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ускорена открита
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input checked="" type="checkbox"/> Услуги <input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2
Предмет на поръчката:	„Сключване на рамково споразумение за изработване и/или преработка на инвестиционни проекти във фаза “техническа”, обезпечаващи изграждане на различни видове строежи на територията на община Главиница и технологични проекти (планове) за залесяване с цел кандидатстване за получаване на безвъзмездна финансова помощ по „Програма за развитие на селските райони 2014-2020 г.“, „Програми за териториално сътрудничество 2014-2020 г.“ и „Финансов механизъм на Европейското икономическо пространство. Норвежки финансов механизъм 2014-2021 г.“
Обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не Брой:
Срок за изпълнение:	24 месеца
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	750 000
Финансиране:	<input type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input checked="" type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:
Критерий за възлагане на	<input type="checkbox"/> Най-ниска цена

поръчката:	<input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input checked="" type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена
Дата, на която са публикувани документите за откриване в ОВ на ЕС:	26.10.2017 г.
Дата, на която са публикувани документите за откриване в РОП:	26.10.2017 г.
Дата на изпращане на Обявление за изменение или допълнителна информация за публикуване в РОП, ако е приложимо:	-
Дата, на която изтича срокът за получаване на оферти:	28.11.2017 г.
Проверката по чл. 114, ал. 1, т. 2 ППЗОП обхваща: <input checked="" type="checkbox"/> решението за откриване на процедурата; <input checked="" type="checkbox"/> обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата; <input type="checkbox"/> обявлението за изменение или допълнителна информация; <input checked="" type="checkbox"/> методиката за оценка; <input checked="" type="checkbox"/> техническите спецификации.	
<i>Коментари и други бележки:</i> Процедурата е за сключване на рамково споразумение с един оператор.	

## РАЗДЕЛ II

### Резултати от мониторинга

#### II.1) Решение за откриване на процедурата

<b>Констатации</b>
<i>Констатации и препоръки:</i> В поле IV.3) е посочено: „Обектът попада в категория услуги 12 „Архитектурни услуги, инженерингови услуги и интегрирани инженерингови услуги; услуги по градско благоустройство и ландшафтна архитектура; услуги, свързани с научни и технически консултации; услуги, свързани с технически изпитвания и анализи“ съгласно номенклатурата на класификатора на обществените поръчки ...”. Посочената категоризация е по отменения ЗОП.

#### II.2) Обявление за обществена поръчка

<b>Възлагащ орган</b>
<i>Констатации и препоръки:</i> Посоченият в поле I.3) интернет адрес води до профила на купувача на община Главиница, където се съдържат електронните преписки на всички процедури, включително и разглежданата. Полето е предназначено за указване на точен електронен адрес, водещ директно до преписката на конкретната обществена поръчката (вж. чл. 32, ал. 2 ЗОП, във връзка с чл. 42, ал. 2 т. 2 и ал. 3 ЗОП).

## **Предмет**

### *Констатации и препоръки:*

В поле П.2.4) на обявлението е повторена информацията, посочена в поле П.1.4), представляваща по същество наименованието на поръчката. Съгласно чл. 35, ал. 2 от ЗОП обявлението за обществена поръчка трябва да съдържа най-малко информацията от Приложение № 4, част Б. Видно от т. 7 на Приложението, обявлението трябва да съдържа данни и за обема на услугите (може да са прогнозни или ориентировъчни).

## **Правна, икономическа, финансова и техническа информация**

### *Констатации и препоръки:*

В поле III.2.2) са посочени обстоятелствата, които не трябва да са налице за участника, включително по чл. 55, ал. 1, т. 1 ЗОП. Видно от документацията (забележка на стр. 11), възложителят възнамерява да използва възможността по чл. 55, ал. 4 ЗОП, а именно да не отстрани от процедурата участник на основанието по чл. 55, ал. 1, т. 1 от ЗОП, ако се докаже, че същият не е преустановил дейността си и е в състояние да изпълни поръчката съгласно приложимите национални правила за продължаване на стопанската дейност в държавата, в която е установен. Съгласно чл. 55, ал. 4 ЗОП тази възможност се посочва в обявлението.

## **Икономическо и финансово състояние**

### *Констатации и препоръки:*

В поле III.1.2) е посочено, че участникът следва да притежава валидна „Застраховка за професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството” по чл. 171 от Закона за устройство на територията“. Предвид предмета на възлаганата поръчка, относимата в случая застраховка е само за областта „проектиране“ (важи и за оценяваните по методиката експерти).

## **Технически и професионални възможности**

### *Констатации и препоръки:*

В т. 1 на поле III.1.3) е поставено условие участникът да е изпълнил успешно минимум една услуга, идентична или сходна с предмета и обема на поръчка. Условието е неясно. В поле П.2.4) не са посочени количествени параметри.

## **II.4) Техническа спецификация**

### *Констатации и препоръки:*

В техническото задание е посочено, че предметът на поръчката е „сключване на рамково споразумение за изработване и/или преработка на инвестиционни проекти във фаза “техническа”, обезпечаващи изграждане на различни видове строежи, както и друга техническа документация, в зависимост от конкретната необходимост...“ (раздел XXI, стр. 103 от документацията).

Тази формулировка се различава от предмета на поръчката, описан в решението и обявлението, както и на други места в документацията (вж. стр. 3, Раздел III, т. 3 от документацията, проекта на рамково споразумение и др.).

## II.5) Методика

### *Констатации и препоръки:*

1. В методиката е записано, че в предложението за изпълнение на поръчката трябва да са посочени етапите и последователността на извършване на дейностите на изпълнение на проектантската задача, ключовите моменти по време, взаимовръзката между отделните съставни части на инвестиционния проект, като към предложението следва да се приложи „времеви календарен график, в който се съобразяват спецификата, сложността и обема на видовете инвестиционни проекти“. Същевременно съгласно т. III от техническото задание (стр. 104), „В настоящото задание не се определя конкретният обхват на възлагане на проектните задачи, а само принципните им обхват и съдържание“, т.е. спорно е доколко участниците могат да разработят концепция с изисканото съдържание.

2. От указанията за оценяване по подпоказател T1 – „Концепция за изпълнение предмета на поръчката (Обосновка на участника)“ се установи, че предложението, което отговаря на минималните изисквания на възложителя, получава 50 т. (от максимални 100). Допълнително се присъждат точки на концепции, в които са налични определени обстоятелства, предварително дефинирани от възложителя – показано разпределение на проектантите, предложени мерки за контрол и предложени мерки за управление на рисковете. При този подход основание за допълнителни точки е самото наличие на информация, без да се извършва преценка коя концепция предопределя по-високо качество на проектите.

Освен това, второто обстоятелство, водещо до по-висока оценка, е предлагането на „мерки за вътрешен контрол и организация на работата...“. Същевременно в обявлението, поле III.1.3) възложителят е поставил изискване за въведена система за управление на качеството по стандарт ISO 9001. В този смисъл е неизяснено в какво се състои „надграждането“ при предлагане на „мерки за вътрешен контрол и организация“.

В допълнение, във връзка с третото надграждащо условие (предлагане на мерки за управление на идентифицираните от възложителя рискове) следва да се има предвид, че не е добра практика участниците да предлагат мерки за управление на рискове, свързани с бездействие на възложителя и недобра комуникация и координация на двете страни по договора. Те би следвало да са заинтересовани от качествено изпълнение на поръчката (виж трети и четвърти риск).

3. Относно подпоказател T2 – „Професионална компетентност на персонала...“ съгласно т. 2.1 от таблицата при участие на експерта на два обекта се присъжда 1 точка, а съгласно т. 2.2 при участие на експерта на два до четири обекта се присъждат 2 точки. По изложената причина е неясно как се оценява специфичният опит на експертите (не важи за лесоинженера), ако този опит е на два обекта, сходни с предмета на поръчката.

Освен това, за оценяваните експерти (с изкл. на лесоинженера) се изисква да притежават „застраховка за професионална отговорност на участниците в проектирането и строителството по чл. 171 ЗУТ“. Доколкото възложителят изисква такава застраховка от участниците, следва да има аргументи за поставянето на това изискване и към всеки от отделните проектантите в екипите на участниците.

### **РАЗДЕЛ III**

#### **Допълнителна информация**

1. Становището касае съответствието на представените в АОП документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията.

2. На Портала за обществени поръчки, в Тематична област – „Образци и списъци“, са публикувани одобрени стандартизирани проекти на договори и стандартизирани клаузи на договори. Съгласно чл. 231 от ЗОП възложителят е длъжен да ги прилага, освен когато естеството на поръчката не позволява това. Неприлагането на стандартизираните изисквания и документите се мотивира писмено в досието на обществената поръчка.

**ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР:**

**МИГЛЕНА ПАВЛОВА**