

Изх. № М-165

Дата: 29.12.2017 г.

**СТАНОВИЩЕ**  
за осъществяване на мониторинг по чл. 114, ал. 1, т. 2 ППЗОП  
във връзка с чл. 229, ал. 1, т. 14 ЗОП

**РАЗДЕЛ I**  
**Процедура**

Възложител:	Община Варна
Уникален номер на процедурата в РОП с линк:	<a href="#">00081-2017-0084</a>
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ускорена открита
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input checked="" type="checkbox"/> Услуги <input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2
Предмет на поръчката:	„Техническа поддръжка, ремонтно-възстановителни работи и изграждане на ефектно, архитектурно осветление и коледна украса на територията на Община Варна“
Обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не Брой:
Срок за изпълнение:	31.12.2021 г.
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	4 000 000 лв.
Финансиране:	<input checked="" type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:
Критерий за възлагане на поръчката:	<input checked="" type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена
Дата, на която са публикувани документите за откриване в ОВ на ЕС:	22.11.2017 г.
Дата, на която са публикувани документите за откриване в РОП:	22.11.2017 г.
Дата на изпращане на Обявление за изменение или допълнителна информация за публикуване в РОП, ако е приложимо:	-----

Дата, на която изтича срокът за получаване на оферти:	28.12.2017 г.
Проверката по чл. 114, ал. 1, т. 2 ППЗОП обхваща: <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> решението за откриване на процедурата;</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата;</li> <li><input type="checkbox"/> обявлението за изменение или допълнителна информация;</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> методиката за оценка;</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> техническите спецификации.</li> </ul>	
<i>Коментари и други бележки:</i> Процедурата е за сключване на рамково споразумение с 1 (един) оператор. Същевременно, в поле II.2.4) е записано, че обхватът, основните параметри и условията, при които ще се изпълняват дейностите, включени в обществената поръчка, ще се определят при всяко конкретно възлагане - вътрешен конкурентен избор по реда на чл. 82, ал. 2 от ЗОП. Следва да се има предвид, че съгласно чл. 82, ал. 3 ЗОП вътрешен конкурентен подбор се провежда, когато рамковото споразумение се сключва с повече от едно лице.	

## РАЗДЕЛ II

### Резултати от мониторинга

#### Обявление за обществена поръчка

<b>Профил на купувача</b>
<i>Констатации и препоръки:</i> В самостоятелната преписка на поръчката на профила на купувача не се съдържа обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата, както изисква чл. 42, ал. 2, т. 1 ЗОП.

<b>Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност</b>
<i>Констатации и препоръки:</i> В поле III.1.1) е посочено, че преди сключване на договора чуждестранните участници могат да представят еквивалентен документ по отношение на вписването в ЦПРС, издаден от компетентен орган на държава, членка на Европейския съюз или на друга държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство. Следва да се има предвид, че на етап сключване на договор избраният за изпълнител трябва да представи документ, с който да докаже, че има право да изпълнява дейността в Република България, вкл. че е извършил съответната регистрация, ако такава е необходима (вж. чл. 112, ал. 1, т. 4 ЗОП).

#### Методика

<i>Констатации и препоръки:</i> Критерият за възлагане е „най-ниска цена“, който се формира от осем ценообразуващи подпоказателя, във името на всеки от които се съдържа определението „максимална“ („Максимална цена за техническа поддръжка...“,
---

„Максимални единични цени...“, „Максимална часова ставка“ и др.). С оглед избрания критерий за възлагане и доколкото според формулите за определяне на оценка най-висока оценка получава съответната най-ниска цена, се приема, че става въпрос за техническа грешка и определението „максимална“ е излишно.

При разписването на формулите за определяне на оценките по показателите е допусната техническа грешка. Два пъти е използвано означението КЗ – за показател „Максимални единични цени за посочените от възложителя материали“ и за „Максимална часова ставка“.

Според дадените указания оценката по показател „Максимална Часова ставка“ са определя по формулата:  $KЗ = (Ц_{мин (лв.)} / Ц_{участн (лв.)}) \times 2$ . Доколкото в описателната част е записано, че „2“ е процент, то тази информация не е отразена във формулата.

### **РАЗДЕЛ III**

#### **Допълнителна информация**

Становището касае съответствието на представените в АОП документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ЗМ“:**

**ГАЛЯ МАНАСИЕВА**

(Определен със Заповед № РД-34/14.08.2017 г.)