

Изх. № М - 166

Дата: 29.12.2017 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществяване на мониторинг по чл. 114, ал. 1, т. 2 ППЗОП
във връзка с чл. 229, ал. 1, т. 14 ЗОП

РАЗДЕЛ I
Процедура

Възложител:	Община Благоевград	
Уникален номер на процедурата в РОП с линк:	00109-2017-0056	
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ускорена открита	
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input checked="" type="checkbox"/> Услуги <input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2	
Предмет на поръчката:	„Зимно поддържане, снегочистване и поддържане на общинската пътна мрежа /IV –ти клас/ на територията на Община Благоевград“	
Обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не	Брой:
Срок за изпълнение:	36 месеца	
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	1 000 000	
Финансиране:	<input checked="" type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:	
Критерий за възлагане на поръчката:	<input type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input checked="" type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена	
Дата, на която са публикувани документите за откриване в ОВ на ЕС:	29.11.2017 г.	
Дата, на която са публикувани документите за откриване в РОП:	29.11.2017 г.	
Дата на изпращане на Обявление за изменение или допълнителна информация за публикуване в РОП, ако е приложимо:	-	
Дата, на която изтича срокът за получаване на оферти:	02.01.2018 г.	

Проверката по чл. 114, ал. 1, т. 2 ППЗОП обхваща:

- решението за откриване на процедурата;
- обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата;
- обявлението за изменение или допълнителна информация;
- методиката за оценка;
- техническите спецификации.

Коментари и други бележки:

РАЗДЕЛ II

Резултати от мониторинга

Обявление за обществена поръчка

Условия за участие

Констатации и препоръки:

В поле VI.3), т. 1.8 на обявлението е посочено, че на отстраняване подлежат участници, които са лишени от правото да упражняват определена професия или дейност. В случая не е посочена професия, респ. дейност, лишаването от упражняването на която е пречка за участие в конкретната процедура.

Технически и професионални възможности

Констатации и препоръки:

1. В поле III.1.3), т. 1 се изисква участникът да има опит в извършването на дейности, идентични или сходни с предмета и обема на настоящата поръчка. Заедно с това, в следващото изречение е записано, че през последните 3 (три) години участникът следва да е изпълнил 2 (две) услуги, идентични или сходни с предмета на поръчката (без да е конкретизиран обем). Поставянето на условие за две изпълнени услуги може да се разглежда като ограничително, ако възложителят не разполага с аргументи и доказателства, че участник, който е изпълнявал зимно поддържане на пътища в обем, равен или надвишаващ възлагания, но в рамките на само 1 (една) услуга, не може да е успешен изпълнител на възлагания договор.

2. В поле III.1.3), т. 4 е посочено, че всеки участник трябва да е сертифициран по стандарти EN ISO 9001:2008 и EN ISO 14001:2004 в областта на „строителството“. Изискването не съответства на обекта на възлаганата поръчка - „услуга“, съгласно поле IV.2) на решението и поле II.1.3) на обявлението.

Бележката важи и за т. 3 на същото поле, където е поставено условие за наличие на работници за СМР. То се доказва със Списък ... и на лицата, които ще изпълняват строителството.

Методика

Констатации и препоръки:

Един от показателите за оценка на офертите е „Съвместимост на предлаганите дейности за изпълнение на поръчката с изискванията на възложителя и технологична последователност на изпълнението“ (Т₀). Като фактори, влияещи на оценката са посочени технологии за изпълнение, характеристики на влаганите материали, предложената организация, процедури за контрол и т.н. Същевременно, според предложената тристепенна скала за оценка присъждането на 25, 50 или 100 т. зависи само от начина на описание на различни аспекти от предложенията на участниците („ясно и подробно е описана технологията за изпълнение“, „подробно са предложени начините за постигане на качество“ и т.н.). Дадени са пояснения относно разбирането на възложителя за „подробно/конкретно“ и „ясно“, но от тях не може да се направи безспорен извод, че е спазен чл. 33, ал. 1 ППЗОП и повече точки се присъждат на оферта, с която се предлага по-високо качество на изпълнението.

РАЗДЕЛ III

Допълнителна информация

Становището касае съответствието на представените в АОП документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията.

ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ЗМ“:

ГАЛЯ МАНАСИЕВА

(Определен със Заповед № РД-34/14.08.2017 г.)