

Вх. номер: М-167

Дата: 26.10.2018 г.

СТАНОВИЩЕ
за извършена проверка
от външен експерт по чл. 229а ЗОП

на техническите спецификации на процедура,
определена за мониторинг по чл. 114, ал. 1, т. 2 ППЗОП

РАЗДЕЛ I
Процедура

Уникален номер на процедурата в РОП с линк:	<u>00073-2018-0041</u>
Възложител:	Община Велико Търново
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ускорена открита
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input checked="" type="checkbox"/> Услуги <input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2
Предмет на поръчката:	„Изграждане, поддържане и почистване на обществени озеленени площи по 26 обособени позиции, за нуждите на община Велико Търново“.
Професионалната област, в която попада предметът на възлаганата поръчка (според възложителя):	59. „Екология“
Обособени позиции:	<input checked="" type="checkbox"/> Да Брой: 26 <input type="checkbox"/> Не
Срок за изпълнение:	48 месеца
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	4 782 378.12 лв.
Финансиране:	<input checked="" type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:
Критерий за възлагане на поръчката:	<input checked="" type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена

Дата, на която са публикувани документите за откриване в ОВ на ЕС:	12.10.2018 г.
Дата, на която са публикувани документите за откриване в РОП:	11.10.2018 г.
Дата на изпращане на Обявление за изменение или допълнителна информация за публикуване в РОП, ако е приложимо:	
Дата, на която изтича срокът за получаване на оферти:	14.11.2018 г.
<p><i>Коментари и други бележки:</i></p> <p>Критерий за възлагане е „най-ниска цена“, която се образува от ценообразуващи показатели които изчисляват средно аритметично число (напр. Ц1 е часова ставка без ДДС, Ц2- % допълнителни разходи, Ц3 - % печалба и Ц4 - % надценка на материали).</p>	

РАЗДЕЛ II

Проверени документи

<p>Проверката обхваща следните документи:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Техническата спецификация</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Методиката за оценка (<i>когато възложителят е предвидил методика; при липса на методика – раздели III.3) и III.4) се изтриват</i>)</p> <p><input type="checkbox"/> Обявлението за изменение или допълнителна информация (<i>когато е налично</i>).</p>
<p><i>Коментари и други бележки:</i></p> <p>Възложителят е предвидил методика за оценка, която в съответствие с избрания критерий за възлагане на поръчката „най-ниска цена“ включва указания за подготвяне и изчисление на ценовото предложение.</p> <p>Освен техническата спецификация (пълно описание на предмета на поръчката и технически спецификации) и методиката за оценка, в рамките на проверката са прегледани и следните други документи за обществената поръчка: обявление, решение за откриване на процедура, файл „документация за възлагане на обществената поръчка“, Приложение 3 на видовете работи, необходими за изграждане, поддръжка и почистване на зелените площи, Приложение 4 - Механизация.</p> <p>Към момента на проверката не е публикувано обявление за изменение или допълнителна информация.</p>

РАЗДЕЛ III

Резултати от проверката

III.1) Съответствие на техническата спецификация с изискванията на ЗОП (след промените, направени с Обявлението за изменение или допълнителна информация, когато е налично)

1. Техническите спецификации са определени по един от начините, посочени в чл. 48, ал 1 ЗОП. (вж. и §2, т. 54 ДР ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
2. Всяко посочване на стандарт, спецификация, техническа оценка, техническо одобрение или технически еталон е допълнено с думите „или еквивалентно/и“. (вж. чл. 48, ал. 2 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
3. Техническите спецификации осигуряват равен достъп на участниците до процедурата за възлагане на обществената поръчка и не създават необосновани пречки при нейното възлагане в условията на конкуренция. (вж. чл. 49, ал. 1 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
4. В техническите спецификации не се посочва конкретен модел, източник или специфичен процес, който характеризира продуктите или услугите, предлагани от конкретен потенциален изпълнител, нито търговска марка, патент, тип или конкретен произход или производство, което би довело до облагодетелстване или елиминиране на определени лица или някои продукти. Ако е налице подобно посочване, към него са добавени думите „или еквивалентно/и“. (вж. чл. 49, ал. 2 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
5. В техническите спецификации е посочено изискване за прехвърляне на правата върху интелектуална собственост. (вж. чл. 48, ал. 4 ЗОП). <i>Забележка: при необходимост, в зависимост от предмета на поръчката.</i>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
6. Когато резултатът от поръчката ще се използва от физически лица, техническите спецификации, които определят характеристиките на предмета на поръчката, са съобразени с критериите за достъпност за хора с увреждания или осигуряват възможност и хора с увреждания да ползват този резултат. (вж. 48, ал. 5 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
7. Когато с акт на Европейския съюз са определени задължителни изисквания, свързани с критерии за достъпност за хора с увреждания или условия за ползване от такива хора, в техническите спецификации е включена препратка към тези изисквания. (вж. 48, ал. 6 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
8. Техническите спецификации, които включват „Маркировки“ с конкретни екологични, социални или други характеристики, отговарят на изискванията, посочени в чл. 51, ал. 1 ЗОП.	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
9. Когато се изискват маркировки, е посочено, че се приемат всички еквивалентни маркировки, както и други подходящи доказателства за	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е

съответствие, съгласно чл. 51, ал. 3 и ал. 4 ЗОП.	приложимо
10. Възложителят изисква от участниците протокол от изпитване от орган за оценяване на съответствието или сертификат, издаден от такъв орган, като доказателство за съответствие с изискванията или критериите, свързани с изпълнението на поръчката. (вж. чл. 52, ал. 1 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
11. Възложителят признава сертификати и от други еквивалентни органи, както и подходящи доказателства за съответствие. (вж. чл. 52, ал. 2 и ал. 3 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
12. Информацията от „Техническите спецификации“ съответства/не противоречи на информацията в методиката (когато е приложимо)	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
13. Не са установени текстове или параметри, които самостоятелно или в комбинация с други изисквания или параметри ограничават конкуренцията (вж. чл. 2, ал. 2 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
14. Техническата спецификация съдържа достатъчно информация, необходима на кандидатите/участниците за подготовка на техните предложения.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
15. В техническата спецификация няма противоречащи си условия или изисквания.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
16. В техническата спецификация са обхванати всички дейности, които следва да се реализират в рамките на възлагания договор, според обекта /предмета на поръчката.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
17. В техническата спецификация не са обединени дейности, които представляват интерес за различни лица, и които биха могли да се възложат на различни изпълнители.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
<p><i>Констатации:</i></p> <p>По т.2: Критерият е изпълнен, като в края на Техническата спецификация – на стр.11 е записан текст: „ Навсякъде където в обявлението и/или в документацията и/или в техническите спецификации и/или в приложенията, и на всякъде другаде в предоставената към участниците информация, където е посочено модел, източник, процес, търговска марка, патент, тип, произход или производство или се навежда към производител и/или доставчик да се чете „или еквивалентно/и”“.</p> <p>По т.6. Критерият не е изпълнен за обособена позиция 1, в която като предмет на поръчката са описани и дейности по изграждане на обществени озеленени площи – паркове, градини, междублокови пространства, квартални градинки и площи, улично озеленяване (за разлика от останалите позиции от 2 до 26, където</p>	

дейност „изграждане“ не е включена, съответно става въпрос за съществуващи зелени площи). Изградените обществени зелени площи ще се ползват от физически лица, във връзка с което следва да е налично такова изискване към кандидатите.

По т.10 и 11: Възложителят е посочил в документацията за обществената поръчка (не изрично в Техническата спецификация), че за доказване на личното състояние, на съответствието с критериите за подбор или на съответствие с техническите спецификации участникът може да представи удостоверение за регистрация в официален списък на одобрени стопански субекти или сертификат, издаден от сертифициращ орган. Възложителят е уточнил в документацията, че признава еквивалентни сертификати, издадени от органи, установени в други държави членки (в приложимите случаи).

По т.14. Техническата спецификация съдържа информация и описание на дейностите, предмет на обществената поръчка, изисквания към доставянето на дървесна и храстова растителност, изисквания за начин на извършване на дейностите, срок за изпълнение на поръчката. Приложени са списъци на обектите, за които се отнасят обособените позиции по поръчката и материалите, които да се използват. В документацията за обществената поръчка, към която е приложена техническата спецификация, и в останалите приложения към нея са разписани подробни указания и изисквания за подготовка на проектните предложения на кандидатите.

В заключение, освен по критерия за достъпност за хора с увреждания в т.6 – за позиция 1 на обществената поръчка, не са установени други пропуски и несъответствия с разпоредбите на законодателството в областта на обществените поръчки, предвид, че документацията е в съответствие с приложимите разпоредби на ЗОП и ППЗОП и с приложимите критерии от настоящия раздел III.1). Пропускът може да се приеме за незначителен, предвид че на стр.2 в техническата спецификация е поставено изискване: „По време на изпълнението на договора изпълнителят е длъжен да спазва всички нормативни документи, касаещи извършването на услугата.“, а Община Велико Търново прилага Наредба за изграждане и адаптиране на достъпна среда в гр. Велико Търново.

III.2) Съответствие на техническата спецификация с изискванията на законодателството, регламентиращо дейностите от предмета на поръчката (след промените, направени с Обявлението за изменение или допълнителна информация, когато е налично)

При проверката са взети предвид следните нормативни документи, стандарти и др.:

1. Закон за управление на отпадъците;
2. Наредба за изграждане, поддържане и опазване на зелената система на Община Велико Търново;
3. Наредба за опазване на околната среда на територията на Община Велико Търново (съдържа изисквания за прилагането на технологии за обработка на почвите, които не водят до ерозия, уплътняване и нарушаване структурата на

почвата, поставя изискванията към ползване на торове, подобрители, препарати за растителна защита);

4. Наредба за изграждане и адаптиране на достъпна среда в гр. Велико Търново (относно разпоредбите за достъпност за хора с увреждания).

Констатации:

Не са установени несъответствия на техническата спецификация с изискванията на законодателството, регламентиращо дейностите по предмета на поръчката.

III.3) Съответствие на методиката за оценка с общите изисквания на ЗОП (след промените, направени с Обявлението за изменение или допълнителна информация, когато е налично)

1. Показателите за комплексна оценка, включени в критерий „оптимално съотношение качество/цена“, съдържат параметри или характеристики от изброените в чл. 70, ал. 4 ЗОП.	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
2. Показателите, включени в методиката, са пряко свързани с предмета на обществената поръчка. (вж. чл. 70 ал. 5 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
3. Показателите за оценка не дават неограничена свобода на избор и гарантират реална конкуренция в съответствие с чл. 70, ал. 5 ЗОП.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
4. Пълнотата и начинът на представяне на информацията в документите не се използват като показатели за оценка на офертите. (вж. чл. 33, ал. 1 ППЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
5. В методиката се съдържат точни указания (начин) за определяне на оценката по всеки показател. (вж. чл. 70, ал. 7 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
6. Указанията за определяне на оценката по всеки показател дават възможност да се оцени нивото на изпълнение, предложено във всяка оферта, в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации. (вж. чл. 70, ал. 7, т. 1 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
7. Указанията за определяне на оценката по всеки показател дават възможност да бъдат сравнени и оценени обективно техническите предложения в офертите. (вж. чл. 70, ал. 7, т. 2 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
8. Указанията за определяне на оценката по всеки показател осигуряват достатъчно информация за правилата, които ще се прилагат при определяне на оценката. (вж. чл. 70, ал. 7, т. 3 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не

<p>9. За количествено определените показатели, са определени стойностите в цифри или в проценти и се посочва начинът за тяхното изчисляване.</p> <p>(вж. чл. 70, ал. 7, т. 3, б. „а“ ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>10. За качествените показатели, които са количествено неопределими, са посочени начините за тяхното оценяване от комисията с конкретни стойности чрез експертна оценка.</p> <p>(вж. чл. 70, ал. 3, т. 3, б. „б“ ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>11. В методиката не са включени показатели за оценка, които не са пряко свързани с предмета на поръчката, както и показатели, които отчитат времето за извършване на плащанията в полза на изпълнителя (отложено или разсрочено плащане).</p> <p>(вж. чл. 70, ал. 10 ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<p>12. В случай че възложителят е обосновал, че платимата цена или разходите следва да са фиксирани, оценката се основава единствено на показателите, свързани с измерване на качеството.</p> <p>(вж. чл. 70, ал. 8 ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>13. При обществена поръчка с предмет проектиране и изпълнение на строителство, показателите за оценка включват характеристики на предмета както за проектирането, така и за строителството.</p> <p>(вж. чл. 70, ал. 9 ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>14. При избор на критерий за възлагане по чл. 70, ал. 2, т. 2 или т. 3 ЗОП са посочени периодите, по отношение на които се представят предложения за разходите.</p> <p>(вж. чл. 38 ППЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>15. В случай че избраният критерий за оценка е ниво на разходите, като се отчита разходната ефективност, то разходите за целия жизнен цикъл включват цена на придобиване и един или повече от посочените в чл. 71, ал. 1 ЗОП разходи.</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>16. В случай че ще бъдат приемани варианти (отбелязан отговор „ДА“ в поле П.2.10 на обявлението), избраният критерий за възлагане и показателите за оценка на офертите могат да се приложат по един и същ начин към офертите с/или без варианти.</p> <p>(вж. чл. 53, ал. 5 ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>17. Когато в методиката (или в техническата спецификация) са определени минимално и максимално допустими стойности на количествени показатели, избраните пределни стойности не ограничават лица от участие в процедурата.</p> <p>(вж. чл. 70, ал. 6 ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p><i>Констатации:</i></p> <p>Относителните към поръчката критерии от раздел III.3) са изпълнени в съответствие.</p>	

Голяма част от критериите – по т. 1, 10, 12, 13, 14, 15, 16 и 17 са неприложими, тъй като методиката за оценка, която в съответствие с избрания критерий за възлагане на поръчката „най-ниска цена“ включва указания за подготвяне и изчисление на ценовото предложение.

Неприложими са и критериите по т. 6 и 7, но поради липса на възможност за избор на опция „не е приложимо“ са маркирани като изпълнени.

В заключение, не са установени несъответствия на методиката за оценка с общите изисквания на ЗОП.

III.4) Съответствие на методиката за оценка с условията в техническата спецификация (след промените, направени с Обявлението за изменение или допълнителна информация, когато е налично)

Констатации:

Методиката за оценка не влиза в противоречие с условията в техническата спецификация.

РАЗДЕЛ IV

Допълнителна информация

Неприложимо.

РАЗДЕЛ V

Данни за външния експерт, извършил проверката

Три имена	Райна Иванова Георгиева
Пореден № в Списъка по чл. 229а ЗОП:	ETC-10
Област на компетентност:	59. „Екология“
Избран въз основа на жребий, проведен на:	23.10.2018 г.
Договор №/дата:	М-167/2018 г.
<i>Коментари и други бележки:</i> Нямам други коментари и бележки, освен изложените по-горе, в съответните раздели на становището.	

Подпис: /.../

(подписва се с електронен подпис на лицето)