



Дата: 13.11.2018 г.

РАЗДЕЛ I

Процедура

Уникален номер на процедурата в РОП с линк:	<u>00115-2018-0037</u>	
Възложител:	Община Русе	
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ускорена открита	
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input checked="" type="checkbox"/> Услуги <input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2	
Предмет на поръчката:	„Поддържане и почистване на озеленени площи (общинска собственост) за широко обществено ползване и междублокови пространства, ремонт на детски, спортни и фитнес площадки, парково оборудване и елементи на градския дизайн на територията на гр. Русе по 2 обособени позиции”	
Професионалната област, в която попада предметът на възлаганата поръчка (според възложителя):	59. Екология	
Обособени позиции:	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не	Брой: 2
Срок за изпълнение:	48 месеца	
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	10 333 333 лв.	
Финансиране:	<input checked="" type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС	

	<input type="checkbox"/> Друго:
Критерий за възлагане на поръчката:	<input type="checkbox"/> Най-ниска цена
	<input type="checkbox"/> Ниво на разходите
	<input checked="" type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена
Дата, на която са публикувани документите за откриване в ОВ на ЕС:	16.10.2018 г.
Дата, на която са публикувани документите за откриване в РОП:	15.10.2018 г.
Дата на изпращане на Обявление за изменение или допълнителна информация за публикуване в РОП, ако е приложимо:	-
Дата, на която изтича срокът за получаване на оферти:	16.11.2018 г.
Коментари и други бележки:	

РАЗДЕЛ II

Проверени документи

Проверката по чл. 114, ал. 1, т. 2 ППЗОП обхваща:	
<input checked="" type="checkbox"/> Решението за откриване на процедурата;	
<input checked="" type="checkbox"/> Обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата;	
<input checked="" type="checkbox"/> Техническата спецификация;	
<input checked="" type="checkbox"/> Методиката за оценка;	
<input type="checkbox"/> Обявлението за изменение или допълнителна информация (когато е налично).	
Проверката на техническата спецификация и методиката за оценка е извършена от външен експерт по чл. 229а ЗОП	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Коментари и други бележки:	

РАЗДЕЛ III

Резултати от мониторинга

Методика

<p><i>Констатации и препоръки:</i></p> <p>Проверката на методиката за оценка на офертите е възложена на външен експерт, избран по реда на наредбата по чл. 229а, ал. 3 ЗОП. При преглед на полученото становище от външния експерт се констатира, че същото е необосновано. С оглед на това методиката е проверена и от АОП, при което се установи следното:</p> <p>1. Оценяването по показател К2 „Характеристики, свързани с опазване на околната среда по време на изпълнението на предмета на договора“ (с относителна тежест 30 точки) се извършва по тристепенна скала и зависи от брой представени „конкретни и относими/адекватни мерки/мероприятия“. При предложени минимум 5 мерки/мероприятия, участникът получава 10 т., за 8 мерки – 20 точки, за повече от 8 мерки – 30 т. От дадените указания за формиране на</p>

оценка не става ясно как се оценява предложение с 6 или 7 мерки/мероприятия (вж. чл. 70, ал. 7 ЗОП). То не попада в скалата за 5 т., тъй като предлага повече от 5 мерки, но не отговаря и на условията за 20 т., тъй като не съдържа изискваните за тази оценка 8 мерки.

2. По показателя КЗ „Разпределение на ресурсите и организация на екипа“ (с относителна тежест 30 точки) е предвидено оценяване на минималните изисквания и присъждане на допълнителен брой точки при наличие на 2 или 3, дефинирани от възложителя надграждащи обстоятелства. Надграждането е обвързано с представяне на разпределение на експертите и задачите, дефиниране на необходимите ресурси, предлагане на мерки за вътрешен контрол и т.н. Доколкото методиката не прави разграничение по отношение на различно разпределение, различни ресурси, различни мерки за контрол и т.н., може да се изведе заключение, че за достатъчно се счита самото посочване, дефиниране, предлагане и т.н.. В тази връзка възложителят следва да може да обоснове и докаже, че методиката не се основава на оценяване на пълнотата и начина на представяне на информацията, а самото ѝ представяне осигурява по-високо качество на услугата (вж. чл. 33, ал. 1 ППЗОП).

РАЗДЕЛ IV

Допълнителна информация

Становището касае съответствието на представените в АОП документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията.

ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР:

ГАЛЯ МАНАСИЕВА

/Съгласно Заповед № РД-66/09.11.2018 г./