

СТАНОВИЩЕ
за извършена проверка
от външен експерт по чл. 229а ЗОП

на техническите спецификации на процедура,
определена за мониторинг по чл. 114, ал. 1, т. 2 ППЗОП

РАЗДЕЛ I
Процедура

Уникален номер на процедурата в РОП с линк:	<u>00087-2018-0002</u>
Възложител:	Столична община
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ускорена открита
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input checked="" type="checkbox"/> Услуги <input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2
Предмет на поръчката:	„Обработка на паркове, градини, зелени площи към транспортните ивици и в междублокови пространства, речни корита, гробищни паркове на територията на Столична община срещу насекоми, акари и гризачи (дезинсекция, деакаризация и дератизация) за три години 2018 -2020 г.“
Професионалната област, в която попада предметът на възлаганата поръчка (според възложителя):	59. Екология
Обособени позиции:	<input checked="" type="checkbox"/> Да Брой: 6 <input type="checkbox"/> Не
Срок за изпълнение:	36 месеца
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	1 750 000
Финансиране:	<input checked="" type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:
Критерий за възлагане на поръчката:	<input type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input checked="" type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена

Дата, на която са публикувани документите за откриване в ОВ на ЕС:	11.01.2018 г.
Дата, на която са публикувани документите за откриване в РОП:	11.01.2018 г.
Дата на изпращане на Обявление за изменение или допълнителна информация за публикуване в РОП, ако е приложимо:	
Дата, на която изтича срокът за получаване на оферти:	13.02.2018 г.
<p><i>Коментари и други бележки:</i></p> <p>Съгласно Обявлението за Обществена поръчка с предмет „Обработка на паркове, градини, зелени площи към транспортните ивици и в междублокови пространства, речни корита, гробищни паркове на територията на Столична община срещу насекоми, акари и гризачи(дезинсекция, деакаризация и дератизация) за три години 2018 -2020г. обособени в шест позиции“ възложителят на обществената поръчка е публичен – Столична община, в съответствие с чл.5, ал.2, т.9 на Закона за обществените поръчки (ЗОП).</p> <p>Процедурата е открита (съгласно чл.18, ал.1, т.1 на ЗОП), като съгласно разпоредбата на чл.18, ал.2 на ЗОП всички заинтересовани лица могат да подадат оферта. Прогнозната стойност на поръчката доставка е в съответствие със стойностния праг по чл.20, ал.1, т.1, буква „б“ на ЗОП.</p> <p>Процедурата е с 6 обособени позиции, обособени на териториален принцип, като в отделно приложение към публикуваната документация за обществената поръчка са представени списъци с конкретните обекти и ориентировъчни площи за всяка една позиция (ясен е териториалният обхват на всяка една позиция).</p> <p>Избраният критерий за възлагане на обществената поръчка е „оптимално съотношение качество/цена“, което в съответствие с разпоредбата на чл.70, ал.2, т.3 на ЗОП се оценява въз основа на цената или нивото на разходите, както и на показатели, включващи качествени, екологични и/или социални аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка. В конкретния случай от възможните показатели по чл.70, ал.4 на ЗОП, в Методиката за оценка на офертите са включени 2 групи аспекти, надграждащи предложението за изпълнение – аспекти, свързани с предмета на поръчката (мерки за осигуряване на качество при изпълнение и ефективни дейности за контрол) и екологични аспекти (мерки за предотвратяване замърсяване на околната среда). Включените мерки/показатели са в съответствие с посочените като възможни показатели в горесцитираната разпоредба на ЗОП, както и с разпоредбата на чл.70, ал.5 на ЗОП.</p>	

РАЗДЕЛ II

Проверени документи

<p>Проверката обхваща следните документи:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Техническата спецификация</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Методиката за оценка (когато възложителят е предвидил методика; при липса на методика – раздели III.3) и III.4) се изтриват)</p>
--

<input checked="" type="checkbox"/> Обявлението за изменение или допълнителна информация (когато е налично). Коментари и други бележки: Освен Техническа спецификация (Приложение № 1 от документацията за обществената поръчка) и Методика за оценка на офертите (Приложение № 2 от документацията за обществената поръчка), проверката обхваща и следните други документи по обществената поръчка: 1. Обявление за оповестяване откриването на процедурата 2. Решение за откриване на процедура 3. Документация за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка 4. Приложение № 3 Площи обособени позиции. 5. Разяснения 1/16.01.2018 г. 6. Разяснения 2/18.01.2018 г. 7. Разяснения 3/25.01.2018 г. 8. Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация/29.01.2018 г. 9. Документация – коригирана/30.01.2018 г. 10. Методика за оценка – коригирана/30.01.2018 г. 11. Техническа спецификация - коригирана/30.01.2018 г.
--

РАЗДЕЛ III

Резултати от проверката

III.1) Съответствие на техническата спецификация с изискванията на ЗОП (след промените, направени с Обявлението за изменение или допълнителна информация, когато е налично)

1. Техническите спецификации са определени по един от начините, посочени в чл. 48, ал 1 ЗОП. (вж. и §2, т. 54 ДР ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
2. Всяко посочване на стандарт, спецификация, техническа оценка, техническо одобрение или технически еталон е допълнено с думите „или еквивалентно/и“. (вж. чл. 48, ал. 2 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
3. Техническите спецификации осигуряват равен достъп на участниците до процедурата за възлагане на обществената поръчка и не създават необосновани пречки при нейното възлагане в условията на конкуренция. (вж. чл. 49, ал. 1 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не

<p>4. В техническите спецификации не се посочва конкретен модел, източник или специфичен процес,, който характеризира продуктите или услугите, предлагани от конкретен потенциален изпълнител, нито търговска марка, патент, тип или конкретен произход или производство, което би довело до облагодетелстване или елиминиране на определени лица или някои продукти. Ако е налице подобно посочване, към него са добавени думите „или еквивалентно/и“.</p> <p>(вж. чл. 49, ал. 2 ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<p>5. В техническите спецификации е посочено изискване за прехвърляне на правата върху интелектуална собственост.</p> <p>(вж. чл. 48, ал. 4 ЗОП).</p> <p><i>Забележка: при необходимост, в зависимост от предмета на поръчката.</i></p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>6. Когато резултатът от поръчката ще се използва от физически лица, техническите спецификации, които определят характеристиките на предмета на поръчката, са съобразени с критериите за достъпност за хора с увреждания или осигуряват възможност и хора с увреждания да ползват този резултат.</p> <p>(вж. 48, ал. 5 ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>7. Когато с акт на Европейския съюз са определени задължителни изисквания, свързани с критерии за достъпност за хора с увреждания или условия за ползване от такива хора, в техническите спецификации е включена препратка към тези изисквания.</p> <p>(вж. 48, ал. 6 ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>8. Техническите спецификации, които включват „Маркировки“ с конкретни екологични, социални или други характеристики, отговарят на изискванията, посочени в чл. 51, ал. 1 ЗОП.</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>9. Когато се изискват маркировки, е посочено, че се приемат всички еквивалентни маркировки, както и други подходящи доказателства за съответствие, съгласно чл. 51, ал. 3 и ал. 4 ЗОП.</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>10. Възложителят изисква от участниците протокол от изпитване от орган за оценяване на съответствието или сертификат, издаден от такъв орган, като доказателство за съответствие с изискванията или критериите, свързани с изпълнението на поръчката.</p> <p>(вж. чл. 52, ал. 1 ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>11. Възложителят признава сертификати и от други еквивалентни органи, както и подходящи доказателства за съответствие.</p> <p>(вж. чл. 52, ал. 2 и ал. 3 ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>12. Информацията от „Техническите спецификации“ съответства/не противоречи на информацията в методиката (когато е приложимо)</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо

13. Не са установени текстове или параметри, които самостоятелно или в комбинация с други изисквания или параметри ограничават конкуренцията (вж. чл. 2, ал. 2 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
14. Техническата спецификация съдържа достатъчно информация, необходима на кандидатите/участниците за подготовка на техните предложения.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
15. В техническата спецификация няма противоречащи си условия или изисквания.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
16. В техническата спецификация са обхванати всички дейности, които следва да се реализират в рамките на възлагания договор, според обекта /предмета на поръчката.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
17. В техническата спецификация не са обединени дейности, които представляват интерес за различни лица, и които биха могли да се възложат на различни изпълнители.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
<p><i>Констатации:</i></p> <p>По т.1.: В Техническата спецификация Възложителят е посочил минимални изисквания към съдържанието на предложението за изпълнение на поръчката, включващи подробно описание на предвидените услуги, описание на дейностите по дезинсекция, дератизация и деакаризация, план за организация на дейностите, график за работа, начин за информиране на обществеността и за индикиране на обработените площи и предпазни мерки (за опазване на околната среда и здравето и живота на хората и животните), информация за препаратите. Включени са и надграждащи аспекти, както и екологични аспекти, свързани с предмета на поръчката.</p> <p>По т.2.: В Техническата спецификация не са посочени стандарт, спецификация, техническа оценка, техническо одобрение или технически еталон.</p> <p>По т.3.: Техническите спецификации осигуряват равен достъп на участниците до процедурата за възлагане на обществената поръчка и не създават необосновани пречки при нейното възлагане в условията на конкуренция.</p> <p>По т.4.: В техническите спецификации не се посочва конкретен модел, източник или специфичен процес,, който характеризира продуктите или услугите, предлагани от конкретен потенциален изпълнител, нито търговска марка, патент, тип или конкретен произход или производство, което би довело до облагодетелстване или елиминиране на определени лица или някои продукти.</p> <p>По т.5.: Предметът на поръчката не касае права върху интелектуална собственост.</p> <p>По т.6.: Резултатът от поръчката няма да се ползва от физически лица.</p>	

По т.7.: Предметът на поръчката не попада в хипотезата на чл.48, ал.6 на ЗОП.

По т.8.: Техническата спецификация не посочва конкретни препарати за извършване на дейностите по дезинсекция, дератизация и деакаризация, но е направена препратка към чл.14а на Закона за защита от вредното въздействие на химичните вещества и смеси - разпоредбата касае необходимостта от издаване на разрешение за предоставяне на пазара и употреба на биоциди, което е свързано и с класифициране, подходяща опаковка, етикетирание на съответния биоциден препарат. Така, чрез направената препратка към чл.14а на цитирания Закон, е съобразена необходимостта за изпълнение на услугата да се ползват само биоциди, които са в съответствие с изискванията на нормативната уредба.

По т.9.: Не се изискват конкретни маркировки (относим е предходният коментар по т.8)

По т.10 Възложителят изисква наличие на разрешения по смисъла на чл.14а от Закона за защита от вредното въздействие на химичните вещества и смеси, наличие на сертификация за борба с вредителите, прилагане на система за управление на качеството и система за управление на околната среда, както и сертификат по EN 16636:2015 услуги за борба с вредителите или еквивалентна, с обхват включващ дейности, еквивалентни с предмета на поръчката.

По т.11.: Възложителят не е определил/посочил конкретен орган за сертификация, поради което критерият е неприложим.

По т.12.: Информацията от Техническата спецификация съответства/не противоречи на информацията в методиката.

По т.13.: Не са установени текстове или параметри, които самостоятелно или в комбинация с други изисквания или параметри ограничават конкуренцията.

По т.14.: Техническата спецификация съдържа достатъчно информация, необходима на кандидатите/участниците за подготовка на техните предложения.

По т.15.: В техническата спецификация няма противоречащи си условия или изисквания.

По т.16.: В техническата спецификация са обхванати всички дейности, които следва да се реализират в рамките на възлагания договор, според обекта /предмета на поръчката.

По т.17.: В техническата спецификация не са обединени дейности, които представляват интерес за различни лица, и които биха могли да се възложат на различни изпълнители.

III.2) Съответствие на техническата спецификация с изискванията на законодателството, регламентиращо дейностите от предмета на поръчката (след промените, направени с Обявлението за изменение или допълнителна информация, когато е налично)

При проверката са взети предвид следните нормативни документи, стандарти и др.:

1. Закон за обществените поръчки и Правилник за прилагането му;
2. Закон за защита от вредното въздействие на химичните вещества и смеси (посл. изм. ДВ, бр. 58/2017 г.);
3. Наредба № 3 от 24.01.2005 г. за условията и реда за извършване на дезинфекции, дезинсекции и дератизации;
4. Наредба **за отмяна** на Наредба № 3 от 24.01.2005 г. за условията и реда за извършване на дезинфекции, дезинсекции и дератизации;
5. Наредба № 1 от 05.01.2018 г. (на Министерство на земеделието, храните и горите и Министерство на здравеопазването) за условията и реда за извършване на дезинфекции, дезинсекции и дератизации;
6. Регламента относно биоцидните продукти (ЕС) № 528/2012);
7. Регламент (ЕС) № 528/2012 на Европейския парламент и на Съвета от 22 май 2012 година относно предоставянето на пазара и употребата на биоциди.

....

Констатации:

Към момента на извършване на настоящата проверка, към документацията по обществената поръчка е налично обявление за изменение или допълнителна информация, публикувано на 29.01.2018 г., в изпълнение на изложеното от Възложителя в Разяснения 3/25.01.2018 г. Обявлението за изменение е публикувано поради промяна в нормативната уредба, касаеща предмета на поръчката – В Държавен вестник, бр.7/19.01.2018 г. са обнародвани Наредба за отмяна на Наредба № 3 от 24.01.2005 г. за условията и реда за извършване на дезинфекции, дезинсекции и дератизации, както и Наредба № 1 от 05.01.2018 г. (на Министерство на земеделието, храните и горите и Министерство на здравеопазването) за условията и реда за извършване на дезинфекции, дезинсекции и дератизации.

На 30.01.2018 г. са публикувани и коригирани Техническа спецификация, Методика за оценка и Документация за поръчката.

III.3) Съответствие на методиката за оценка с общите изисквания на ЗОП (след промените, направени с Обявлението за изменение или допълнителна информация, когато е налично)

1. Показателите за комплексна оценка, включени в критерий „оптимално съотношение качество/цена“, съдържат параметри или характеристики от изброените в чл. 70, ал. 4 ЗОП.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
2. Показателите, включени в методиката, са пряко свързани с предмета на обществената поръчка. (вж. чл. 70 ал. 5 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
3. Показателите за оценка не дават неограничена свобода на избор и гарантират реална конкуренция в съответствие с чл. 70, ал. 5 ЗОП.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не

4. Пълнотата и начинът на представяне на информацията в документите не се използват като показатели за оценка на офертите. (вж. чл. 33, ал. 1 ППЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
5. В методиката се съдържат точни указания (начин) за определяне на оценката по всеки показател. (вж. чл. 70, ал. 7 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
6. Указанията за определяне на оценката по всеки показател дават възможност да се оцени нивото на изпълнение, предложено във всяка оферта, в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации. (вж. чл. 70, ал. 7, т. 1 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
7. Указанията за определяне на оценката по всеки показател дават възможност да бъдат сравнени и оценени обективно техническите предложения в офертите. (вж. чл. 70, ал. 7, т. 2 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
8. Указанията за определяне на оценката по всеки показател осигуряват достатъчно информация за правилата, които ще се прилагат при определяне на оценката. (вж. чл. 70, ал. 7, т. 3 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
9. За количествено определимите показатели, са определени стойностите в цифри или в проценти и се посочва начинът за тяхното изчисляване. (вж. чл. 70, ал. 7, т. 3, б. „а“ ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
10. За качествените показатели, които са количествено неопределими, са посочени начините за тяхното оценяване от комисията с конкретни стойности чрез експертна оценка. (вж. чл. 70, ал. 3, т. 3, б. „б“ ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
11. В методиката не са включени показатели за оценка, които не са пряко свързани с предмета на поръчката, както и показатели, които отчитат времето за извършване на плащанията в полза на изпълнителя (отложено или разсрочено плащане). (вж. чл. 70, ал. 10 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
12. В случай че възложителят е обосновал, че платимата цена или разходите следва да са фиксирани, оценката се основава единствено на показателите, свързани с измерване на качеството. (вж. чл. 70, ал. 8 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
13. При обществена поръчка с предмет проектиране и изпълнение на строителство, показателите за оценка включват характеристики на предмета както за проектирането, така и за строителството. (вж. чл. 70, ал. 9 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
14. При избор на критерий за възлагане по чл. 70, ал. 2, т. 2 или т. 3 ЗОП са посочени периодите, по отношение на които се представят предложения за	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не

разходите. (вж. чл. 38 ППЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
15. В случай че избраният критерий за оценка е ниво на разходите, като се отчита разходната ефективност, то разходите за целия жизнен цикъл включват цена на придобиване и един или повече от посочените в чл. 71, ал. 1 ЗОП разходи.	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
16. В случай че ще бъдат приемани варианти (отбелязан отговор „ДА“ в поле П.2.10 на обявлението), избраният критерий за възлагане и показателите за оценка на офертите могат да се приложат по един и същ начин към офертите с/или без варианти. (вж. чл. 53, ал. 5 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
17. Когато в методиката (или в техническата спецификация) са определени минимално и максимално допустими стойности на количествени показатели, избраните пределни стойности не ограничават лица от участие в процедурата. (вж. чл. 70, ал. 6 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
<p><i>Констатации:</i></p> <p>По т.1.: Включени са параметри и характеристики съгласно чл.70, ал.4, т.1, 2 и 3 на ЗОП – гарантиране навременно изпълнение на поръчката, надграждащи аспекти – мерки за осигуряване на качество при изпълнение на дейностите, ефективни дейности за контрол, както и екологични аспекти – мерки за предотвратяване на замърсяване на околната среда.</p> <p>По т.2.: Показателите са пряко свързани с предмета на поръчката.</p> <p>По т.3.: Показателите не са ограничаващи и гарантират реална конкуренция.</p> <p>По т.4.: Възложителят не е заложил такъв показател за оценка на офертите.</p> <p>По т.5.: Методиката съдържа точни и ясни указания за определяне на оценката по всеки показател.</p> <p>По т.6.: Указанията за определяне на оценката по всеки показател дават възможност да се оцени нивото на изпълнение.</p> <p>По т.7.: Указанията за определяне на оценката по всеки показател дават възможност да бъдат сравнени и оценени обективно техническите предложения в офертите.</p> <p>По т.8.: Указанията за определяне на оценката по всеки показател осигуряват достатъчно информация за правилата, които ще се прилагат при определяне на оценката.</p> <p>По т.9.: За всеки показател е описан начина за присъждане на точки, в т.ч. максималният брой точки, които могат да бъдат присъдени.</p> <p>По т.10.: Посочени са начините за оценяване на показателите, които са количествено неопределими.</p>	

По т.11.: Не са включени такива показатели.
По т.12.: Платимата цена не е фиксирана.
По т.13.: Поръчката не е за проектиране и строителство.
По т.14.: Предметът на поръчката не е относим към определяне на разходи за периоди.
По т.15.: Не е избран този критерий.
По т.16.: Отбелязан е отговор „не“ в поле П.2.10 на обявлението.
По т.17.: За избраните показатели е посочен начинът на оценяване и на присъждане на точки, като това не ограничава лица от участие в процедурата.

III.4) Съответствие на методиката за оценка с условията в техническата спецификация *(след промените, направени с Обявлението за изменение или допълнителна информация, когато е налично)*

<i>Констатации:</i>
Методиката за оценка – коригирана съответства с условията в Техническата спецификация - коригирана.

РАЗДЕЛ IV
Допълнителна информация

Не е необходимо излагане на допълнителна информация.
--

РАЗДЕЛ V
Данни за външния експерт, извършил проверката

Три имена	Райна Иванова Георгиева
Пореден № в Списъка по чл. 229а ЗОП:	ЕТС-10
Област на компетентност:	59. Екология
Избран въз основа на жребий, проведен на:	23.01.2018 г.
Договор №/дата:	М-16/2018 г.
<i>Коментари и други бележки:</i>	
Нямам други коментари и бележки, освен описаните по-горе.	

Подпис: /.../
(подписва се с електронен подпис на лицето)