

Вх. номер: М-177

Дата: 20.11.2018 г.

СТАНОВИЩЕ
за извършена проверка
от външен експерт по чл. 229а ЗОП

на техническите спецификации на процедура,
определена за мониторинг по чл. 114, ал. 1, т. 2 ППЗОП

РАЗДЕЛ I
Процедура

Уникален номер на процедурата в РОП с линк:	<u>00068-2018-0012</u>
Възложител:	Община Димитровград
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ускорена открита
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input checked="" type="checkbox"/> Услуги <input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2
Предмет на поръчката:	„Сметосъбиране и сметоизвозване, поддържане чистотата на териториите за обществено ползване в град Меричлери, 25 села в община Димитровград, кварталите „Марийно“, „Вулкан“, „Черноконево“, „Изток“, „Габера“, търговски и индустриални зони по общинската и републиканска пътна мрежа на територията на община Димитровград, зимно поддържане и снегочистване в кварталите „Марийно“, „Вулкан“, „Черноконево“, „Изток“, „Габера“ на град Димитровград, почистване на замърсени с неопасни отпадъци терени, ликвидиране на микросметища, почистване корита на дерета и реки на територията на община Димитровград”
Професионалната област, в която попада предметът на възлаганата поръчка (според възложителя):	59. Екология
Обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
	Брой:

Срок за изпълнение:	60 месеца
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	3 300 000
Финансиране:	<input checked="" type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:
Критерий за възлагане на поръчката:	<input type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input checked="" type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена
Дата, на която са публикувани документите за откриване в ОВ на ЕС:	03.11.2018 г.
Дата, на която са публикувани документите за откриване в РОП:	05.11.2018 г.
Дата на изпращане на Обявление за изменение или допълнителна информация за публикуване в РОП, ако е приложимо:	14.11.2018 г.
Дата, на която изтича срокът за получаване на оферти:	05.12.2018 г.
Коментари и други бележки: На интернет страницата на Община Димитровград, в раздел „Профил на купувача“, при документацията по обществената поръчка (http://reg.dimitrovgrad.bg:8004/ProcCenter/ZopView.aspx?DosieID=134), на 19.11.2018 г. е публикувано и Решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация.	

РАЗДЕЛ II

Проверени документи

Проверката обхваща следните документи: <input checked="" type="checkbox"/> Техническата спецификация <input checked="" type="checkbox"/> Методиката за оценка (когато възложителят е предвидил методика; при липса на методика – раздели III.3) и III.4) се изтриват) <input checked="" type="checkbox"/> Обявлението за изменение или допълнителна информация (когато е налично).
Коментари и други бележки: Проверени са и следните други публикувани документи по обществената поръчка: 1. Решение за откриване на процедура, в т.ч. решение за одобряване на обявление за изменение или допълнителна информация; 2. Документация за обществена поръчка; 3. Проект на договор.

РАЗДЕЛ III

Резултати от проверката

III.1) Съответствие на техническата спецификация с изискванията на ЗОП (след промените, направени с Обявлението за изменение или допълнителна информация, когато е налично)

1. Техническите спецификации са определени по един от начините, посочени в чл. 48, ал 1 ЗОП. (вж. и §2, т. 54 ДР ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
2. Всяко посочване на стандарт, спецификация, техническа оценка, техническо одобрение или технически еталон е допълнено с думите „или еквивалентно/и“. (вж. чл. 48, ал. 2 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
3. Техническите спецификации осигуряват равен достъп на участниците до процедурата за възлагане на обществената поръчка и не създават необосновани пречки при нейното възлагане в условията на конкуренция. (вж. чл. 49, ал. 1 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
4. В техническите спецификации не се посочва конкретен модел, източник или специфичен процес, който характеризира продуктите или услугите, предлагани от конкретен потенциален изпълнител, нито търговска марка, патент, тип или конкретен произход или производство, което би довело до облагодетелстване или елиминиране на определени лица или някои продукти. Ако е налице подобно посочване, към него са добавени думите „или еквивалентно/и“. (вж. чл. 49, ал. 2 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
5. В техническите спецификации е посочено изискване за прехвърляне на правата върху интелектуална собственост. (вж. чл. 48, ал. 4 ЗОП). <i>Забележка: при необходимост, в зависимост от предмета на поръчката.</i>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
6. Когато резултатът от поръчката ще се използва от физически лица, техническите спецификации, които определят характеристиките на предмета на поръчката, са съобразени с критериите за достъпност за хора с увреждания или осигуряват възможност и хора с увреждания да ползват този резултат. (вж. 48, ал. 5 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
7. Когато с акт на Европейския съюз са определени задължителни изисквания, свързани с критерии за достъпност за хора с увреждания или условия за ползване от такива хора, в техническите спецификации е включена препратка към тези изисквания. (вж. 48, ал. 6 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
8. Техническите спецификации, които включват „Маркировки“ с конкретни	<input type="checkbox"/> Да

екологични, социални или други характеристики, отговарят на изискванията, посочени в чл. 51, ал. 1 ЗОП.	<input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
9. Когато се изискват маркировки, е посочено, че се приемат всички еквивалентни маркировки, както и други подходящи доказателства за съответствие, съгласно чл. 51, ал. 3 и ал. 4 ЗОП.	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
10. Възложителят изисква от участниците протокол от изпитване от орган за оценяване на съответствието или сертификат, издаден от такъв орган, като доказателство за съответствие с изискванията или критериите, свързани с изпълнението на поръчката. (вж. чл. 52, ал. 1 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
11. Възложителят признава сертификати и от други еквивалентни органи, както и подходящи доказателства за съответствие. (вж. чл. 52, ал. 2 и ал. 3 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
12. Информацията от „Техническите спецификации“ съответства/не противоречи на информацията в методиката (когато е приложимо)	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
13. Не са установени текстове или параметри, които самостоятелно или в комбинация с други изисквания или параметри ограничават конкуренцията (вж. чл. 2, ал. 2 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
14. Техническата спецификация съдържа достатъчно информация, необходима на кандидатите/участниците за подготовка на техните предложения.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
15. В техническата спецификация няма противоречащи си условия или изисквания.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
16. В техническата спецификация са обхванати всички дейности, които следва да се реализират в рамките на възлагания договор, според обекта /предмета на поръчката.	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
17. В техническата спецификация не са обединени дейности, които представляват интерес за различни лица, и които биха могли да се възложат на различни изпълнители.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
<p><i>Констатации:</i></p> <p>По т. 6 – Резултатът от поръчката, в частта за сметосъбиране, предвид че в обхвата на поръчката влиза и закупуването, съответно разполагането на съдове за битови отпадъци, ще се използва от физически лица (съдовете за отпадъци). В техническата спецификация са включени изисквания за поставяне на съдове за битови отпадъци в центровете, по главните улици и кварталите и пред обществените сгради, изисквания за съобразяване на броя на тези съдове с броя</p>	

на домакинства, заведения, учреждения, но липсват конкретно разписани изисквания за такова разполагане на съдовете, че да са достъпни за хора с увреждания. Липсва яснота дали определянето на точното ситуиране на съдовете се определя от възложителя, или от изпълнителя, съответно ако се определя от общината, критерият следва да се счете за „неприложим“, тъй като осигуряването на достъп на хора с увреждания ще бъде извън обхвата на поръчката.

Пояснение по т.10 и 11 – Критериите са изпълнени, като към т. 4.3 от файл документация за обществена поръчка е подробно описано, че участниците следва да притежават валидна регистрация за изпълнение на дейности по събиране и транспортиране на отпадъци, издадена съгласно чл. 35, ал.3 от ЗУО по реда на Глава пета, раздел II от ЗУО, или еквивалентен документ, издаден от компетентен орган на държава членка на Европейския съюз или на друга държава-страна по споразумение за Европейско икономическо пространство.

Пояснение по т.17 – Критерият е изпълнен, като в документацията за обществената поръчка са изложени изрично мотиви защо поръчката не е разделена на отделни обособени позиции.

Въз основа на изложените по-горе аргументи, в Техническата спецификация е установено несъобразяване с разпоредбите на законодателството в областта на обществените поръчки единствено по отношение на критерий 6, описано по-горе, като липсва информация дали в обхвата на поръчката влиза и изискване изпълнителят да определя точното местоположение и разполагане на всеки съд за сметосъбиране.

III.2) Съответствие на техническата спецификация с изискванията на законодателството, регламентиращо дейностите от предмета на поръчката (след промените, направени с Обявлението за изменение или допълнителна информация, когато е налично)

При проверката са взети предвид следните нормативни документи, стандарти и др.:

1. Закон за управление на отпадъците;
2. Наредба №5 за чистотата и управление на дейностите по опазване на околната среда на територията на община Димитровград.

Констатации:

На едно място в техническата спецификация – на стр.1, към т.ІІІ.1 – втори абзац, първо изречение, е допусната неточност, като е записано: „Обществената поръчка касае събиране, транспортиране и третиране на твърди битови отпадъци...“, като реално поръчката не касае „третиране“. В тази връзка следва да се има предвид, че под „третиране на отпадъците“ по смисъла на т.44, към §1 от Допълнителните разпоредби на Закона за управление за отпадъците се разбират дейностите по оползотворяване или обезвреждане, включително подготовката преди оползотворяване или обезвреждане, а такива дейности по

третиране не са предмет на поръчката. .

III.3) Съответствие на методиката за оценка с общите изисквания на ЗОП (след промените, направени с Обявлението за изменение или допълнителна информация, когато е налично)

1. Показателите за комплексна оценка, включени в критерий „оптимално съотношение качество/цена“, съдържат параметри или характеристики от изброените в чл. 70, ал. 4 ЗОП.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
2. Показателите, включени в методиката, са пряко свързани с предмета на обществената поръчка. (вж. чл. 70 ал. 5 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
3. Показателите за оценка не дават неограничена свобода на избор и гарантират реална конкуренция в съответствие с чл. 70, ал. 5 ЗОП.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
4. Пълнотата и начинът на представяне на информацията в документите не се използват като показатели за оценка на офертите. (вж. чл. 33, ал. 1 ППЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
5. В методиката се съдържат точни указания (начин) за определяне на оценката по всеки показател. (вж. чл. 70, ал. 7 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
6. Указанията за определяне на оценката по всеки показател дават възможност да се оцени нивото на изпълнение, предложено във всяка оферта, в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации. (вж. чл. 70, ал. 7, т. 1 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
7. Указанията за определяне на оценката по всеки показател дават възможност да бъдат сравнени и оценени обективно техническите предложения в офертите. (вж. чл. 70, ал. 7, т. 2 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
8. Указанията за определяне на оценката по всеки показател осигуряват достатъчно информация за правилата, които ще се прилагат при определяне на оценката. (вж. чл. 70, ал. 7, т. 3 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
9. За количествено определимите показатели, са определени стойностите в цифри или в проценти и се посочва начинът за тяхното изчисляване. (вж. чл. 70, ал. 7, т. 3, б. „а“ ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
10. За качествените показатели, които са количествено неопределими, са посочени начините за тяхното оценяване от комисията с конкретни стойности чрез експертна оценка.	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо

(вж. чл. 70, ал. 3, т. 3, б. „б“ ЗОП).	
11. В методиката не са включени показатели за оценка, които не са пряко свързани с предмета на поръчката, както и показатели, които отчитат времето за извършване на плащанията в полза на изпълнителя (отложено или разсрочено плащане). (вж. чл. 70, ал. 10 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
12. В случай че възложителят е обосновал, че платимата цена или разходите следва да са фиксирани, оценката се основава единствено на показателите, свързани с измерване на качеството. (вж. чл. 70, ал. 8 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
13. При обществена поръчка с предмет проектиране и изпълнение на строителство, показателите за оценка включват характеристики на предмета както за проектирането, така и за строителството. (вж. чл. 70, ал. 9 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
14. При избор на критерий за възлагане по чл. 70, ал. 2, т. 2 или т. 3 ЗОП са посочени периодите, по отношение на които се представят предложения за разходите. (вж. чл. 38 ППЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
15. В случай че избраният критерий за оценка е ниво на разходите, като се отчита разходната ефективност, то разходите за целия жизнен цикъл включват цена на придобиване и един или повече от посочените в чл. 71, ал. 1 ЗОП разходи.	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
16. В случай че ще бъдат приемани варианти (отбелязан отговор „ДА“ в поле П.2.10 на обявлението), избраният критерий за възлагане и показателите за оценка на офертите могат да се приложат по един и същ начин към офертите с/или без варианти. (вж. чл. 53, ал. 5 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
17. Когато в методиката (или в техническата спецификация) са определени минимално и максимално допустими стойности на количествени показатели, избраните пределни стойности не ограничават лица от участие в процедурата. (вж. чл. 70, ал. 6 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>Констатации:</p> <p>Всички приложими критерии са изпълнени, като методиката е в съответствие с общите изисквания на ЗОП.</p>	

III.4) Съответствие на методиката за оценка с условията в техническата спецификация (след промените, направени с Обявлението за изменение или допълнителна информация, когато е налично)

Констатации:

Не са установени несъответствия между методиката за оценка и условията в техническата спецификация, в т.ч. след промените, направени с Обявлението за изменение или допълнителна информация.

РАЗДЕЛ IV

Допълнителна информация

Не е необходима.

РАЗДЕЛ V

Данни за външния експерт, извършил проверката

Три имена	Райна Иванова Георгиева
Пореден № в Списъка по чл. 229а ЗОП:	ЕТС-10
Област на компетентност:	59. Екология
Избран въз основа на жребий, проведен на:	15.11.2018 г.
Договор №/дата:	М-177/2018 г.
<i>Коментари и други бележки:</i> Нямам други коментари и бележки, освен изложените в предходните раздели на становището.	

Подпис: /.../

(подписва се с електронен подпис на лицето)