

Изх. № М - 19

Дата: 15.02.2017 г.

**СТАНОВИЩЕ**  
за осъществяване на мониторинг по чл. 114, ал. 1, т. 2 ПЗООП  
във връзка с чл. 229, ал. 1, т. 14 ЗОП

**РАЗДЕЛ I**  
**Процедура**

Възложител:	Община Раднево, област Стара Загора	
Уникален номер на процедурата в РОП с линк:	<a href="#">00662-2017-0001</a>	
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ускорена открита	
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input checked="" type="checkbox"/> Услуги <input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2	
Предмет на поръчката:	Събиране и транспортиране на битови отпадъци и поддръжка на улиците и местата за обществено ползване на територията на Община Раднево	
Обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не	Брой:
Срок за изпълнение:	24 месеца	
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	2 800 000	
Финансиране:	<input checked="" type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:	
Критерий за възлагане на поръчката:	<input type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input checked="" type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена	
Дата, на която са публикувани документите за откриване в ОВ на ЕС:	20.01.2017	
Дата, на която са публикувани документите за откриване в РОП:	19.01.2017	
Дата на изпращане на Обявление за изменение или допълнителна информация за публикуване в РОП, ако е приложимо:	-	
Дата, на която изтича срокът за получаване на оферти:	20.02.2017	

Проверката по чл. 114, ал. 1, т. 2 ППЗОП обхваща:

- решението за откриване на процедурата;
- обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата;
- обявлението за изменение или допълнителна информация;
- методиката за оценка;
- техническите спецификации.

*Коментари и други бележки:*

## РАЗДЕЛ II

### Резултати от мониторинга

#### II.2) Обявление за обществена поръчка

*Констатации и препоръки:*

В поле III.1.3) се изисква участникът да е изпълнил дейности сходни с предмета и обема на поръчката, като под сходни с обема дейности е посочено събиране и транспортиране на отпадъци с годишен обем не по-малък от 8 000 тона. Доколкото в описанието на дейностите няма точна информация за количеството на отпадъците не може да се прецени дали поставеното изискване е пропорционално на обема на поръчката.

#### II.5) Методика

*Констатации и препоръки:*

При преглед на методиката за оценка на оферти се установи следното:

1. За разграничаване на качеството в скалата за оценка при подпоказател „А“ са използвани изрази като: „достатъчно подробно“, „задълбочен поглед“, „направеният анализ на дейностите и задачите не е задълбочен“, „не е подробно“ и „недостатъчно добре обоснована взаимовръзка“, „максимално задоволяване на нуждите на Възложителя и заинтересованите страни“, „формално описание“, „цялостна визия“. Употребата на подобни изрази предполага различно разбиране и тълкуване, поради което употребата им в методики за оценка не е препоръчителна, освен ако не е придружено с подробно и ясно обяснение на разбирането на възложителя за тях. В случая липсва такава, поради което е неясно кой „поглед“ комисията ще приеме за задълбочен и кой за незадълбочен, кое описание ще счита за формално и кое за неформално и т.н. В допълнение, за поставянето на оценката е от значение направеният анализ на дейностите и задачите. В посоченото от възложителя минимално съдържание на предложението не е поставено изискване за представяне на такъв.

2. От някои заключения относно степента на съответствие (напр. „Предложените мерки за подобряване на качеството не са детайлно разгледани“, „Предложени са мерки за управление и контрол на качеството на изпълнение на поръчката, но описанието им е формално“ и др.), използвани в скалата за оценки може да се направи извод, че не ефективността и качеството на предложението, а пълнотата и начинът на представяне на информацията са от значение при

формирането на оценката, което не се допуска съгласно чл. 33, ал. 1 ППЗОП.

3. В таблицата при подпоказател „Б“ оценката зависи от броя на предложените за всеки риск мерки за недопускане и преодоляване на въздействието им (над 3; от 2 до 3 мерки; 1 мярка). Използваният подход стимулира предлагането на по-голям брой мерки, без да отчита тяхната ефективност.

### **РАЗДЕЛ III**

#### **Допълнителна информация**

Становището касае съответствието на представените в АОП документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията.

**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:**

**ИВО КАЦАРОВ**

/Определен със Заповед № РД-37/20.04.2016 г./