

Вх. номер: М-203

Дата: 07.01.2019 г.

СТАНОВИЩЕ
за извършена проверка
от външен експерт по чл. 229а ЗОП

на техническите спецификации на процедура,
определена за мониторинг по чл. 114, ал. 1, т. 2 ППЗОП

РАЗДЕЛ I
Процедура

Уникален номер на процедурата в РОП с линк:	<u>00413-2018-0019</u>
Възложител:	Община Горна Оряховица
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ускорена открита
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input checked="" type="checkbox"/> Услуги <input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2
Предмет на поръчката:	„Сметосъбиране и сметоизвозване на твърди битови отпадъци и свързаните с тях дейности в гр. Горна Оряховица, Община Горна Оряховица“
Професионалната област, в която попада предметът на възлаганата поръчка (според възложителя):	59. Екология
Обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не Брой:
Срок за изпълнение:	60 месеца
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	3 325 000 лв.
Финансиране:	<input checked="" type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:

Критерий за възлагане на поръчката:	<input checked="" type="checkbox"/> Най-ниска цена
	<input type="checkbox"/> Ниво на разходите
	<input type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена
Дата, на която са публикувани документите за откриване в ОВ на ЕС:	18.12.2018 г.
Дата, на която са публикувани документите за откриване в РОП:	17.12.2018 г.
Дата на изпращане на Обявление за изменение или допълнителна информация за публикуване в РОП, ако е приложимо:	
Дата, на която изтича срокът за получаване на оферти:	23.01.2019 г.
<p><i>Коментари и други бележки:</i></p> <p>Съгласно документацията за Обществена поръчка с предмет: „Сметосъбиране и сметоизвозване на твърди битови отпадъци и свързаните с тях дейности в гр. Горна Оряховица, Община Горна Оряховица“ възложителят на обществената поръчка е публичен - Община Горна Оряховица, в съответствие с чл.5, ал.2, т.9 на Закона за обществените поръчки (ЗОП).</p> <p>Процедурата е открита (съгласно чл.18, ал.1, т.1 на ЗОП), като съгласно разпоредбата на чл.18, ал.2 на ЗОП всички заинтересовани лица могат да подадат оферта. Прогнозната стойност на поръчката доставка е в съответствие със стойностния праг по чл.20, ал.1, т.1, буква „б“ на ЗОП.</p> <p>Обект на поръчката е предоставянето на услуги, в съответствие с чл.3, ал.1, т.3 на ЗОП.</p> <p>Обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта, която се определя по критерий „най-ниска цена“.</p>	

РАЗДЕЛ II

Проверени документи

<p>Проверката обхваща следните документи:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Техническата спецификация</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Методиката за оценка</p> <p><input type="checkbox"/> Обявлението за изменение или допълнителна информация (когато е налично).</p>
<p><i>Коментари и други бележки:</i></p> <p>Освен техническата спецификация и методиката за оценка, при извършване на проверката е проверена и сравнена и информацията в цялата документация за обществена поръчка, с приложените към нея образци и проект на договор, както и обявлението и решението за откриване на процедура.</p> <p>Към момента на извършване на проверката не е публикувано обявление за изменение или допълнителна информация.</p>

РАЗДЕЛ III

Резултати от проверката

III.1) Съответствие на техническата спецификация с изискванията на ЗОП (след промените, направени с Обявлението за изменение или допълнителна информация, когато е налично)

1. Техническите спецификации са определени по един от начините, посочени в чл. 48, ал 1 ЗОП. (вж. и §2, т. 54 ДР ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
2. Всяко посочване на стандарт, спецификация, техническа оценка, техническо одобрение или технически еталон е допълнено с думите „или еквивалентно/и“. (вж. чл. 48, ал. 2 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
3. Техническите спецификации осигуряват равен достъп на участниците до процедурата за възлагане на обществената поръчка и не създават необосновани пречки при нейното възлагане в условията на конкуренция. (вж. чл. 49, ал. 1 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
4. В техническите спецификации не се посочва конкретен модел, източник или специфичен процес, който характеризира продуктите или услугите, предлагани от конкретен потенциален изпълнител, нито търговска марка, патент, тип или конкретен произход или производство, което би довело до облагодетелстване или елиминиране на определени лица или някои продукти. Ако е налице подобно посочване, към него са добавени думите „или еквивалентно/и“. (вж. чл. 49, ал. 2 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
5. В техническите спецификации е посочено изискване за прехвърляне на правата върху интелектуална собственост. (вж. чл. 48, ал. 4 ЗОП). <i>Забележка: при необходимост, в зависимост от предмета на поръчката.</i>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
6. Когато резултатът от поръчката ще се използва от физически лица, техническите спецификации, които определят характеристиките на предмета на поръчката, са съобразени с критериите за достъпност за хора с увреждания или осигуряват възможност и хора с увреждания да ползват този резултат. (вж. 48, ал. 5 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
7. Когато с акт на Европейския съюз са определени задължителни изисквания, свързани с критерии за достъпност за хора с увреждания или условия за ползване от такива хора, в техническите спецификации е включена препратка към тези изисквания. (вж. 48, ал. 6 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
8. Техническите спецификации, които включват „Маркировки“ с конкретни	<input type="checkbox"/> Да

екологични, социални или други характеристики, отговарят на изискванията, посочени в чл. 51, ал. 1 ЗОП.	<input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
9. Когато се изискват маркировки, е посочено, че се приемат всички еквивалентни маркировки, както и други подходящи доказателства за съответствие, съгласно чл. 51, ал. 3 и ал. 4 ЗОП.	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
10. Възложителят изисква от участниците протокол от изпитване от орган за оценяване на съответствието или сертификат, издаден от такъв орган, като доказателство за съответствие с изискванията или критериите, свързани с изпълнението на поръчката. (вж. чл. 52, ал. 1 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
11. Възложителят признава сертификати и от други еквивалентни органи, както и подходящи доказателства за съответствие. (вж. чл. 52, ал. 2 и ал. 3 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
12. Информацията от „Техническите спецификации“ съответства/не противоречи на информацията в методиката (когато е приложимо)	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
13. Не са установени текстове или параметри, които самостоятелно или в комбинация с други изисквания или параметри ограничават конкуренцията (вж. чл. 2, ал. 2 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
14. Техническата спецификация съдържа достатъчно информация, необходима на кандидатите/участниците за подготовка на техните предложения.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
15. В техническата спецификация няма противоречащи си условия или изисквания.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
16. В техническата спецификация са обхванати всички дейности, които следва да се реализират в рамките на възлагания договор, според обекта /предмета на поръчката.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
17. В техническата спецификация не са обединени дейности, които представляват интерес за различни лица, и които биха могли да се възложат на различни изпълнители.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
<p><i>Констатации:</i></p> <p>По т.1: Критерият е изпълнен, като техническата спецификация е определена съгласно чл.48, ал.1, т.1 на ЗОП - в нея е посочен ясно и изчерпателно предмета на поръчката, в т.ч. работните характеристики и функционалните изисквания (отпадъците, обект на обслужване, изискванията към техническото оборудване за изпълнение на поръчката, дейностите по поръчката и изискванията за тяхното изпълнение).</p>	

По т.2: Критерият не е изпълнен - Към специализираните сметоизвозващи автомобили с вариопреса е поставено изискване „минимум EVRO 4“, като EURO 4 (правилното изписване е с “U”, а не с “V”, което е техническа грешка) е Европейски стандарт за изгорели газове, който дефинира допустимите стойности на изгорели газове от моторни превозни средства, пускани на европейския пазар, съответно след посочването му следва да е записано „и/или еквивалент“, което не е направено.

По т.3: Критерият е изпълнен – изискванията към участниците не ограничават равния достъп до процедурата.

По т.4: Критерият е изпълнен.

По т.5: Критерият е неприложим, тъй като поръчката няма за предмет елементи, обект на интелектуална собственост.

По т.6: Критерият е неприложим, тъй като съгласно Техническата спецификация става ясно, че точките за събиране на отпадъци са определени от възложителя и изпълнителят следва да запази местоположението им. Записано е също, че промени в местоположението на точките за разполагане на съдовете за отпадъци се съгласува с възложителя, съответно не е предмет на обществената поръчка определянето на местоположението, съответно осигуряването на достъп за хора с увреждания.

По т.7: Няма конкретни такива разпоредби в актове на Европейския съюз.

По т.8 и т.9: Критериите са неприложими, тъй като в Техническата спецификация не са заложили изисквания за конкретни маркировки.

По т.10: Критерият е изпълнен - възложителят изисква от участниците наличие на регистрационен документ по Закона за управление на отпадъците, или еквивалент за дейностите по събиране и транспортиране на битовите отпадъци – предмет на поръчката. Също така, към специализираните сметоизвозващи автомобили с вариопреса е поставено изискване за минимум EVRO 4 (при съобразяване на коментара по т. 2 по-горе).

По т.11: Критерият не е цялостно изпълнен – съгласно коментара по т.2 по-горе.

По т.12: Информацията в Техническата спецификация съответства с информацията в Методиката за оценка на офертите за участие.

По т.13: Критерият е изпълнен.

По т.14: Критерият е изпълнен - Техническата спецификация съдържа достатъчно информация за характеристиките на услугата, предмет на поръчката.

По т.15: Критерият е изпълнен - няма противоречащи си условия или изисквания в Техническата спецификация.

По т.16: Критерият е изпълнен.

По т.17: Критерият е изпълнен - в Техническата спецификация не са обединени дейности, които представляват интерес за различни лица, и които биха могли да се възложат на различни изпълнители.

В заключение: Техническата спецификация съответства на изискванията на ЗОП, с изключение на пропуска, че при посочване на изискванията за стандарт EURO 4 за изгорели газове не е посочено „и/или еквивалент“.

III.2) Съответствие на техническата спецификация с изискванията на законодателството, регламентиращо дейностите от предмета на поръчката (след промените, направени с Обявлението за изменение или допълнителна информация, когато е налично)

При проверката са взети предвид следните нормативни документи, стандарти и др.:

1. Закон за управление на отпадъците;
2. Наредба за управление на отпадъците на територията на Община Горна Оряховица (<http://www.g-oryahovica.org/attachments/article/2350/%D0%9D%D0%B0%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B1%D0%B0%20%D0%B7%D0%B0%20%D1%83%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%D0%BD%D0%B0%20%D0%BE%D1%82%D0%BF%D0%B0%D0%B4%D1%8A%D1%86%D0%B8%D1%82%D0%B5.pdf>).

Констатации:

Изискванията, описани в документацията за обществената поръчка, съответстват на приложимите разпоредби на Закона за управление на отпадъците – относно наличието на регистрационен документ от страна на кандидата за дейности по събиране и транспортиране на битови отпадъци и Наредбата за управление на отпадъците на територията на Община Горна Оряховица. Не са установени противоречия с изискванията на законодателството, регламентиращо дейностите от предмета на поръчката.

III.3) Съответствие на методиката за оценка с общите изисквания на ЗОП (след промените, направени с Обявлението за изменение или допълнителна информация, когато е налично)

1. Показателите за комплексна оценка, включени в критерий „оптимално съотношение качество/цена“, съдържат параметри или характеристики от изброените в чл. 70, ал. 4 ЗОП.	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
2. Показателите, включени в методиката, са пряко свързани с предмета на обществената поръчка. (вж. чл. 70 ал. 5 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
3. Показателите за оценка не дават неограничена свобода на избор и гарантират реална конкуренция в съответствие с чл. 70, ал. 5 ЗОП.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
4. Пълнотата и начинът на представяне на информацията в документите не се използват като показатели за оценка на офертите. (вж. чл. 33, ал. 1 ППЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
5. В методиката се съдържат точни указания (начин) за определяне на оценката по всеки показател.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не

(вж. чл. 70, ал. 7 ЗОП).	
6. Указанията за определяне на оценката по всеки показател дават възможност да се оцени нивото на изпълнение, предложено във всяка оферта, в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации. (вж. чл. 70, ал. 7, т. 1 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
7. Указанията за определяне на оценката по всеки показател дават възможност да бъдат сравнени и оценени обективно техническите предложения в офертите. (вж. чл. 70, ал. 7, т. 2 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
8. Указанията за определяне на оценката по всеки показател осигуряват достатъчно информация за правилата, които ще се прилагат при определяне на оценката. (вж. чл. 70, ал. 7, т. 3 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
9. За количествено определяните показатели, са определени стойностите в цифри или в проценти и се посочва начинът за тяхното изчисляване. (вж. чл. 70, ал. 7, т. 3, б. „а“ ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
10. За качествените показатели, които са количествено неопределими, са посочени начините за тяхното оценяване от комисията с конкретни стойности чрез експертна оценка. (вж. чл. 70, ал. 3, т. 3, б. „б“ ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
11. В методиката не са включени показатели за оценка, които не са пряко свързани с предмета на поръчката, както и показатели, които отчитат времето за извършване на плащанията в полза на изпълнителя (отложено или разсрочено плащане). (вж. чл. 70, ал. 10 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
12. В случай че възложителят е обосновал, че платимата цена или разходите следва да са фиксирани, оценката се основава единствено на показателите, свързани с измерване на качеството. (вж. чл. 70, ал. 8 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
13. При обществена поръчка с предмет проектиране и изпълнение на строителство, показателите за оценка включват характеристики на предмета както за проектирането, така и за строителството. (вж. чл. 70, ал. 9 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
14. При избор на критерий за възлагане по чл. 70, ал. 2, т. 2 или т. 3 ЗОП са посочени периодите, по отношение на които се представят предложения за разходите. (вж. чл. 38 ППЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
15. В случай че избраният критерий за оценка е ниво на разходите, като се отчита разходната ефективност, то разходите за целия жизнен цикъл включват цена на придобиване и един или повече от посочените в чл. 71, ал.	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е

1 ЗОП разходи.	приложимо
16. В случай че ще бъдат приемани варианти (отбелязан отговор „ДА“ в поле П.2.10 на обявлението), избраният критерий за възлагане и показателите за оценка на офертите могат да се приложат по един и същ начин към офертите с/или без варианти. (вж. чл. 53, ал. 5 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
17. Когато в методиката (или в техническата спецификация) са определени минимално и максимално допустими стойности на количествени показатели, избраните пределни стойности не ограничават лица от участие в процедурата. (вж. чл. 70, ал. 6 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p><i>Констатации:</i></p> <p>По т.1: Критерият е неприложим, тъй като обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта, която се определя по критерий „най-ниска цена“.</p> <p>По т.2: Критерият е изпълнен – в методиката е описан начина на оценяване на ценовото предложение на всеки кандидат, което се базира на единичните цени за дейностите в обхвата на поръчката.</p> <p>По т.3. Критерият е изпълнен, с уточнението по т.1 по-горе.</p> <p>По т.4: Критерият е изпълнен.</p> <p>По т.5: Критерият е изпълнен, със забележката че липсва изрично разписване/описание на значението на показател Сп в изброяването на значението на отделните показатели.</p> <p>По т.6.: Критерият е изпълнен, с уточнението по т.1 по-горе.</p> <p>По т.7, 8 и 9: Критериите са изпълнени.</p> <p>По т.10: Критерият е неприложим – в методиката няма показатели, които са количествено неопределими.</p> <p>По т.11: Критерият е изпълнен.</p> <p>По т.12: Възложителят не е определил фиксирана цена, поради което критерият е неприложим.</p> <p>По т.13: Предмет на обществената поръчка не включва дейности по проектиране и изпълнение на строителство, поради което критерият е неприложим.</p> <p>По т.14 и 15: Критериите са неприложими, тъй като критерият за възлагане е „най-ниска цена“ съгласно чл.70, ал.2, т.1 на ЗОП.</p> <p>По т.16: Съгласно описаното в документацията за поръчката не се приемат варианти, поради което критерият е неприложим.</p> <p>По т.17: Критерият неприложим – в методиката не са посочени минимални и максимални стойности за показателите (единичните цени за дейностите).</p> <p>В заключение: Методиката за оценка на офертите за участие съответства на общите разпоредби на ЗОП, със забележката че при изброяване на показателите с описание на тяхното значение, в изброяването не е включен изрично – съответно не е описан показател Сп. Пропускът не е съществен, предвид, че от</p>	

обяснението и формулите за изчисление става ясно за какво се отнася и как се изчислява показателят.

III.4) Съответствие на методиката за оценка с условията в техническата спецификация *(след промените, направени с Обявлението за изменение или допълнителна информация, когато е налично)*

Констатации:

Методиката съответства с условията в техническата спецификация, съгласно описаното в предходните раздели на становището.

Към момента на извършване на проверката не е публикувано Обявление за изменение или допълнителна информация.

РАЗДЕЛ IV

Допълнителна информация

1. Едно от поставените изисквания към съдовете за събиране на отпадъци (на стр. 6 към т.3 от Техническата спецификация) е „да са изработени от материал, отговарящ на здравина и устойчивост“, като не става ясно спрямо какъв стандарт или норма се определя дали материала покрива този критерий. В тази връзка считам, че изискването е неясно.

2. Навсякъде в документацията за обществената поръчка, в т.ч. в техническата спецификация, обявлението и решението, е записано, че предметът на обществената поръчка включва следните дейности:

- Сметосъбиране и сметоизвозване на твърди битови отпадъци до регионално депо в землището на с. Шереметя, община Велико Търново;
- Почистване на замърсени с неопасни отпадъци терени;
- Други дейности, свързани с изпълнението на обществената поръчка, съгласно количествена сметка.

В проекта на договор, и конкретно – чл. 2, ал.2 е записано, че дейностите, включени в обхвата на поръчката са:

- Сметосъбиране, сметоизвозване на твърди битови отпадъци и свързаните с тях дейности и
- Почистване на замърсени с неопасни отпадъци терени.

По същество дейностите си съответстват, но считам за целесъобразно – за яснота и пълно съответствие на информацията в отделните документи, предметът на поръчката във всички документи да е описан по един и същи начин.

РАЗДЕЛ V

Данни за външния експерт, извършил проверката

Три имена	Райна Иванова Георгиева
Пореден № в Списъка по чл. 229а ЗОП:	ЕТС-10
Област на компетентност:	59. Екология
Избран въз основа на жребий, проведен на:	31.12.2018 г.
Договор №/дата:	М-203/2018 г.
<i>Коментари и други бележки:</i> Нямам други коментари и бележки, освен изложените в предходните раздели на становището.	

Подпис: /.../

(подписва се с електронен подпис на лицето)