

Вх. номер: М-22

Дата: 14.02.2019 г.

**СТАНОВИЩЕ**  
**за извършена проверка**  
от външен експерт по чл. 229а ЗОП

на техническите спецификации на процедура,  
определена за мониторинг по чл. 114, ал. 1, т. 2 ППЗОП

**РАЗДЕЛ I**  
**Процедура**

Уникален номер на процедурата в РОП с линк:	<a href="#"><u>05401-2019-0003</u></a>
Възложител:	Дирекция „Комуникационни и информационни системи“ - МВР
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ускорена открита
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input checked="" type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги <input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2
Предмет на поръчката:	„Доставка на оборудване и софтуер, и интегриране към съществуваща система за видеонаблюдение на МВР за обработка, съхранение и анализ на видео информация и данни от най-малко 341 превозни средства“
Професионалната област, в която попада предметът на възлаганата поръчка (според възложителя):	23. Системи за управление на сигурността
Обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не Брой:
Срок за изпълнение:	5 месеца
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	3 129 280.00 лв.
Финансиране:	<input type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input checked="" type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:

Критерий за възлагане на поръчката:	<input type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input checked="" type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена
Дата, на която са публикувани документите за откриване в ОВ на ЕС:	28.01.2019 г.
Дата, на която са публикувани документите за откриване в РОП:	28.01.2019 г.
Дата на изпращане на Обявление за изменение или допълнителна информация за публикуване в РОП, ако е приложимо:	
Дата, на която изтича срокът за получаване на оферти:	07.03.2019 г.
Коментари и други бележки:	

## РАЗДЕЛ II

### Проверени документи

Проверката обхваща следните документи: <input checked="" type="checkbox"/> Техническата спецификация <input checked="" type="checkbox"/> Методиката за оценка <input type="checkbox"/> Обявлението за изменение или допълнителна информация (когато е налично).
Коментари и други бележки:

## РАЗДЕЛ III

### Резултати от проверката

**III.1) Съответствие на техническата спецификация с изискванията на ЗОП (след промените, направени с Обявлението за изменение или допълнителна информация, когато е налично)**

1. Техническите спецификации са определени по един от начините, посочени в чл. 48, ал 1 ЗОП. (вж. и §2, т. 54 ДР ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
2. Всяко посочване на стандарт, спецификация, техническа оценка, техническо одобрение или технически еталон е допълнено с думите „или еквивалентно/и“. (вж. чл. 48, ал. 2 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
3. Техническите спецификации осигуряват равен достъп на участниците до процедурата за възлагане на обществената поръчка и не създават необосновани пречки при нейното възлагане в условията на конкуренция. (вж. чл. 49, ал. 1 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
4. В техническите спецификации не се посочва конкретен модел, източник или специфичен процес, който характеризира продуктите или услугите,	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не

предлагани от конкретен потенциален изпълнител, нито търговска марка, патент, тип или конкретен произход или производство, което би довело до облагодетелстване или елиминиране на определени лица или някои продукти. Ако е налице подобно посочване, към него са добавени думите „или еквивалентно/и“. (вж. чл. 49, ал. 2 ЗОП).	
5. В техническите спецификации е посочено изискване за прехвърляне на правата върху интелектуална собственост. (вж. чл. 48, ал. 4 ЗОП). <i>Забележка: при необходимост, в зависимост от предмета на поръчката.</i>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
6. Когато резултатът от поръчката ще се използва от физически лица, техническите спецификации, които определят характеристиките на предмета на поръчката, са съобразени с критериите за достъпност за хора с увреждания или осигуряват възможност и хора с увреждания да ползват този резултат. (вж. 48, ал. 5 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
7. Когато с акт на Европейския съюз са определени задължителни изисквания, свързани с критерии за достъпност за хора с увреждания или условия за ползване от такива хора, в техническите спецификации е включена препратка към тези изисквания. (вж. 48, ал. 6 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
8. Техническите спецификации, които включват „Маркировки“ с конкретни екологични, социални или други характеристики, отговарят на изискванията, посочени в чл. 51, ал. 1 ЗОП.	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
9. Когато се изискват маркировки, е посочено, че се приемат всички еквивалентни маркировки, както и други подходящи доказателства за съответствие, съгласно чл. 51, ал. 3 и ал. 4 ЗОП.	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
10. Възложителят изисква от участниците протокол от изпитване от орган за оценяване на съответствието или сертификат, издаден от такъв орган, като доказателство за съответствие с изискванията или критериите, свързани с изпълнението на поръчката. (вж. чл. 52, ал. 1 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
11. Възложителят признава сертификати и от други еквивалентни органи, както и подходящи доказателства за съответствие. (вж. чл. 52, ал. 2 и ал. 3 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
12. Информацията от „Техническите спецификации“ съответства/не противоречи на информацията в методиката (когато е приложимо)	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
13. Не са установени текстове или параметри, които самостоятелно или в комбинация с други изисквания или параметри ограничават конкуренцията (вж. чл. 2, ал. 2 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо

14. Техническата спецификация съдържа достатъчно информация, необходима на кандидатите/участниците за подготовка на техните предложения.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
15. В техническата спецификация няма противоречащи си условия или изисквания.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
16. В техническата спецификация са обхванати всички дейности, които следва да се реализират в рамките на възлагания договор, според обекта /предмета на поръчката.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
17. В техническата спецификация не са обединени дейности, които представляват интерес за различни лица, и които биха могли да се възложат на различни изпълнители.	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
<p><i>Констатации:</i></p> <p>1. /към т.2/ В спецификация REQ. 11- Да притежава 4бр. независими мрежови интерфейса, всеки поддържащ резолюция до 1080p и кодиране H.264 е желателна да се добави след H.264 „или по-високо”. Това е наложително, поради факта, че компресията H.264 е доста остаряла и в момента масово се използват H.265 и H.265+.</p> <p>1.2В спецификация REQ. 40 „Студен старт 26 sec; Топъл старт 1 sec” не е упоменато минимални или максимални стойности са това, каквото е изискването на чл. 48, ал. 2 ЗОП.</p> <p>2. /към т.10/ Желателно е от доставчиците да се изисква сертификат или декларация за съответствие от производител или вносител на оборудването. С него трябва да се удостоверява, че продукта е произведен в условията на въведена и поддържана от производителя система за производствен контрол и е в съответствие със съответните стандарти, нормативни актове и др.</p> <p>3. /към т.17/ „В техническата спецификация не са обединени дейности, които представляват интерес за различни лица, и които биха могли да се възложат на различни изпълнители” - Например дейностите по доставката на мобилните мрежови видеорекодери могат да бъдат възложени на един изпълнител, който е специализиран в сферата на системите за видео наблюдение. GPS модулите за надграждане на САИРН система могат да бъдат възложени на друг изпълнител, а останалите дейности на изпълнител, който е специализиран в сферата на IT технологиите. Но „поради спецификата на предмета на обществената поръчка за обединяване и анализиране на информация, постъпваща от вече изградени системи” е за предпочитане дейностите от обществената поръчка да бъдат изпълнени от един избран участник. Това се налага и от нуждата едновременно да бъдат инсталирани и интегрирани различни модули на една система и те да работят синхронно, което при наличие на повече от един изпълнител би затруднило тази интеграция и синхронизация със съществуващи системи.</p>	

За останалите точки от раздел III.1 не са установени несъответствия с разпоредбите на законодателството в областта на обществените поръчки.

**III.2) Съответствие на техническата спецификация с изискванията на законодателството, регламентиращо дейностите от предмета на поръчката (след промените, направени с Обявлението за изменение или допълнителна информация, когато е налично)**

При проверката са взети предвид следните нормативни документи, стандарти и др.:

**1.БДС EN 62676-1-1:2014**

Системи за видеонаблюдение за използване в приложения за сигурност. Част 1-1: Изисквания за системите. Общи положения (IEC 62676-1-1:2013)

**2.БДС EN 62676-1-2:2014**

Системи за видеонаблюдение за използване в приложения за сигурност. Част 1-2: Изисквания за системите. Изисквания за характеристиките при предаване на видеосигнали (IEC 62676-1-2:2013)

**3.БДС EN 62676-2-1:2014**

Системи за видеонаблюдение за използване в приложения за сигурност. Част 2-1: Протоколи за предаване на видеосигнали. Общи изисквания (IEC 62676-2-1:2013)

**4.БДС EN 62676-2-2:2014**

Системи за видеонаблюдение за използване в приложения за сигурност. Част 2-2: Протоколи за предаване на видеосигнали. IP приложения за съвместимост, базирани на HTTP и REST услуги (IEC 62676-2-2:2013)

**5.БДС EN 62676-2-3:2014**

Системи за видеонаблюдение за използване в приложения за сигурност. Част 2-3: Протоколи за предаване на видеосигнали. IP приложения за съвместимост, базирани на web услуги (IEC 62676-2-3:2013)

**6.БДС EN 62676-3:2015**

Системи за видеонаблюдение за използване в приложения за сигурност. Част 3: Аналогов и цифров видеоинтерфейс (IEC 62676-3:2013)

**7.БДС EN 62676-4:2015**

Системи за видеонаблюдение за използване в приложения за сигурност. Част 4: Ръководство за приложение (IEC 62676-4:2014)

**8.EN 60950- Устройства/съоръжения за информационни технологии. Безопасност.**

9.EN55022 Class A - устройства за обработка на информация. Характеристики на радиочестотно смущаващо въздействие. Гранични стойности и методи за измерване

10.EN61000-3-2 - Електромагнитна съвместимост (ЕМС). Гранични стойности. Гранични стойности за излъчвания на хармонични съставлящи на тока

11.EN61000-3-3 - Електромагнитна съвместимост (ЕМС). Норми. Нормиране на флукуациите на напрежението и фликера в мрежи с ниско напрежение за устройства с входен ток

12.EN55024 - Устройства за обработка на информация. Характеристики на устойчивост на смущения. Гранични стойности и методи за измерване

13.EN300386 - Далекосъобщителни мрежови съоръжения. Изисквания за електромагнитна съвместимост (ЕМС). Хармонизиран стандарт, покриващ съществените изисквания на Директива 2014/30/ЕС

1.1. *Констатации:* При изготвянето на заданието са съобразени препоръките на съответните стандарти. Не са установени несъответствия с разпоредбите на законодателството в областта на обществените поръчки. Всички изисквания към техниката са точни, ясни, недвусмислени и изчерпателни и обхващат пълния обем от необходимите технически параметри за изготвянето на техническото предложение от участника.

**III.3) Съответствие на методиката за оценка с общите изисквания на ЗОП (след промените, направени с Обявлението за изменение или допълнителна информация, когато е налично)**

1. Показателите за комплексна оценка, включени в критерий „оптимално съотношение качество/цена“, съдържат параметри или характеристики от изброените в чл. 70, ал. 4 ЗОП.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
2. Показателите, включени в методиката, са пряко свързани с предмета на обществената поръчка. (вж. чл. 70 ал. 5 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
3. Показателите за оценка не дават неограничена свобода на избор и гарантират реална конкуренция в съответствие с чл. 70, ал. 5 ЗОП.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
4. Пълнотата и начинът на представяне на информацията в документите не се използват като показатели за оценка на офертите. (вж. чл. 33, ал. 1 ППЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не

<p>5. В методиката се съдържат точни указания (начин) за определяне на оценката по всеки показател.</p> <p>(вж. чл. 70, ал. 7 ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<p>6. Указанията за определяне на оценката по всеки показател дават възможност да се оцени нивото на изпълнение, предложено във всяка оферта, в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации.</p> <p>(вж. чл. 70, ал. 7, т. 1 ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<p>7. Указанията за определяне на оценката по всеки показател дават възможност да бъдат сравнени и оценени обективно техническите предложения в офертите.</p> <p>(вж. чл. 70, ал. 7, т. 2 ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<p>8. Указанията за определяне на оценката по всеки показател осигуряват достатъчно информация за правилата, които ще се прилагат при определяне на оценката.</p> <p>(вж. чл. 70, ал. 7, т. 3 ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<p>9. За количествено определимите показатели, са определени стойностите в цифри или в проценти и се посочва начинът за тяхното изчисляване.</p> <p>(вж. чл. 70, ал. 7, т. 3, б. „а“ ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>10. За качествените показатели, които са количествено неопределими, са посочени начините за тяхното оценяване от комисията с конкретни стойности чрез експертна оценка.</p> <p>(вж. чл. 70, ал. 3, т. 3, б. „б“ ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>11. В методиката не са включени показатели за оценка, които не са пряко свързани с предмета на поръчката, както и показатели, които отчитат времето за извършване на плащанията в полза на изпълнителя (отложено или разсрочено плащане).</p> <p>(вж. чл. 70, ал. 10 ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<p>12. В случай че възложителят е обосновал, че платимата цена или разходите следва да са фиксирани, оценката се основава единствено на показателите, свързани с измерване на качеството.</p> <p>(вж. чл. 70, ал. 8 ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>13. При обществена поръчка с предмет проектиране и изпълнение на строителство, показателите за оценка включват характеристики на предмета както за проектирането, така и за строителството.</p> <p>(вж. чл. 70, ал. 9 ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>14. При избор на критерий за възлагане по чл. 70, ал. 2, т. 2 или т. 3 ЗОП са посочени периодите, по отношение на които се представят предложения за разходите.</p> <p>(вж. чл. 38 ППЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>15. В случай че избраният критерий за оценка е ниво на разходите, като се отчита разходната ефективност, то разходите за целия жизнен цикъл включват</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо

цена на придобиване и един или повече от посочените в чл. 71, ал. 1 ЗОП разходи.	
16. В случай че ще бъдат приемани варианти (отбелязан отговор „ДА“ в поле П.2.10 на обявлението), избраният критерий за възлагане и показателите за оценка на офертите могат да се приложат по един и същ начин към офертите с/или без варианти. (вж. чл. 53, ал. 5 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
17. Когато в методиката (или в техническата спецификация) са определени минимално и максимално допустими стойности на количествени показатели, избраните пределни стойности не ограничават лица от участие в процедурата. (вж. чл. 70, ал. 6 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
1.1. <i>Констатации:</i> За раздел III.3 не са установени несъответствия с разпоредбите на законодателството в областта на обществените поръчки. При изготвянето на методиката са съобразени препоръките на ЗОП. Всички изисквания в методиката са точни, ясни, недвусмислени и изчерпателни и обхващат пълния обем от необходимите параметри за изготвянето на независима оценка на предложението на участника.	

**III.4) Съответствие на методиката за оценка с условията в техническата спецификация** (след промените, направени с Обявлението за изменение или допълнителна информация, когато е налично)

<p><i>Констатации:</i> Методиката за оценка е съобразена с техническата документация. Посочени са критерии за оценяване като за „Реализация на инфраструктурното обезпечаване”, „Описание на технологичният подход, който ще се използва за интеграция с ГИС платформата на МВР” и ”Описание на технологичният подход при реализация на видео-наблюдение в автомобилите и метода за прехвърляне на записаното видео съдържание към централната система” са предвидени съответния брой точки.</p> <p>Оценката по всеки от показателите се извършва съобразно предложени варианти на дейности, подходи и решения, подробно описани в таблица № 2 от методиката. Ценовото предложение се пресмята по формула, която е приложена в методиката. Комплексната оценка и класирането на участниците са подробно и ясно описани.</p>
---

**РАЗДЕЛ IV**

**Допълнителна информация**

Като цяло обществената поръчка е много добре структурирана и адекватно оформена.
--



--

## РАЗДЕЛ V

### Данни за външния експерт, извършил проверката

Три имена	Иван Стефанов Иванов
Пореден № в Списъка по чл. 229а ЗОП:	ЕТС-34
Област на компетентност:	23. Системи за управление на сигурността
Избран въз основа на жребий, проведен на:	08.02.2019 г.
Договор №/дата:	М-22/2019 г.
Коментари и други бележки:	

Подпис: /.../

(подписва се с електронен подпис на лицето)