

Рег. № М - 24

Дата: 16.08.2016 г.

СТАНОВИЩЕ
от осъществен мониторинг по чл. 114, ал. 1, т. 2 ППЗОП
във връзка с чл. 229, ал. 1, т. 14 ЗОП

РАЗДЕЛ I
Процедура

Възложител:	Община Банско	
Уникален номер на процедурата в РОП с линк:	<u>00283-2016-0008</u>	
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ускорена открита	
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input checked="" type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги	
Предмет на поръчката:	„Доставка на хранителни продукти за учебните и социалните заведения на територията на Община Банско“	
Обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не	Брой:
Срок за изпълнение:	24 месеца	
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	670 000 лв.	
Финансиране:	<input checked="" type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:	
Критерий за възлагане на поръчката	<input type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input checked="" type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена	
Дата, на която са публикувани документите за откриване в ОВ на ЕС:	21.07.2016 г.	

Дата, на която са публикувани документите за откриване в РОП:	21.07.2016 г.
Дата на изпращане на Обявление за изменение или допълнителна информация за публикуване в РОП, ако е приложимо:	-
Дата, на която изтича срокът за получаване на оферти:	23.08.2016 г.
Проверката по чл. 114, ал. 1, т. 2 ППЗОП обхваща: <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> решението за откриване на процедурата; <input checked="" type="checkbox"/> обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата; <input type="checkbox"/> обявлението за изменение или допълнителна информация; <input checked="" type="checkbox"/> методиката за оценка; <input checked="" type="checkbox"/> техническите спецификации. 	
<i>Коментари и други бележки:</i>	

РАЗДЕЛ II

Резултати от мониторинга:

Решение за откриване на процедурата
<p>1. В поле IV.6) не са посочени мотиви за неразделяне на обществената поръчка на обособени позиции. Съгласно чл. 46, ал.1 ЗОП при подготовката за възлагане на обществена поръчка възложителят преценява възможността за разделянето ѝ на обособени позиции. Когато реши, че не е целесъобразно разделянето на обществената поръчка на обособени позиции, в решението за откриване на процедурата възложителят посочва причините за това.</p> <p>2. В поле VII.3) срокът за обжалване е указан чрез обща препратка към разпоредбата на чл. 197 ЗОП. В разглежданото поле следва да се посочат сроковете, в които може да се обжалва решението за откриване на „открита” по вид процедура, каквато е настоящата (чл. 22, ал. 5, т. 7 ЗОП). Доколкото срокът за получаване на оферти не е съкратен, коректната препратка е чл. 197, ал. 1, т. 1 ЗОП. Същата информация се съдържа и в поле VI.4.3) на обявлението за поръчка.</p>

Обявление за поръчка

1. Документацията за участие е публикувана в профила на купувача на 19.07.2016 г., заедно с решението и обявлението за откриване на процедурата. Съгласно чл. 32, ал. 1 ЗОП възложителят предоставя неограничен и пълен пряк безплатен достъп до документацията от датата на публикуване на обявлението в ОВ на ЕС. Обявлението е публикувано в ОВ на ЕС на 21.07.2016 г. Според чл. 24, ал. 1, т. 1 ППЗОП решението за откриване и обявлението за поръчката се публикуват на профила на купувача в деня на публикуването им в РОП. Обявлението е публикувано в РОП – на 21.07.2016 г., заедно с решението.

2. В поле II.1.4) са изброени обектите, в които ще се извършва настоящата доставка. Описанието в поле II.1.4) следва да включва информация за естеството, обема/количеството на доставката. (виж Приложение № 4, Част „Б“, т. 7 ЗОП).

3. В поле II.2.5) е посочено, че цената не е единственият критерий за възлагане и всички критерии са посочени само в документацията на обществената поръчка. Видно от методиката за определяне на комплексните оценки на офертите се използват два вида показатели: П1- „Предложен срок за доставяне на хранителните стоки, предмет на поръчката, до обектите на възложителя“ с теглови коефициент 20 точки и П2- „Ценово предложение за изпълнение на поръчката“ с теглови коефициент 80 точки. Непосочването на коментираната информация в обявлението е в нарушение на чл. 70, ал. 3 ЗОП, съгласно който избраният критерий за възлагане се посочва в обявлението. Освен това се установява и нарушение на чл. 70, ал. 6 ЗОП, според който когато критерият за възлагане включва повече от един показател, възложителят определя в обявлението относителната тежест на всички показатели.

4. В поле III.1.3) по отношение на критериите за подбор е допусната техническа грешка като е отбелязано „не“. По-надолу в същото поле са посочени изискваните минимални нива и е представено описание на критериите за подбор.

5. В поле III.1.3), т. 3 се изисква участникът да разполага с минимум две специализирани транспортни средства, едното регистрирано по реда на Закона за ветеринарномедицинската дейност. Без посочване на конкретната разпоредба от Закона за ветеринарномедицинската дейност не може да се установи доколко визираното изискване е необходимо при изпълнение на предмета на поръчката, който е свързан с доставка на хранителни продукти. Съгласно чл. 59, ал. 2 от ЗОП поставените критерии трябва да са съобразени с предмета на поръчката.

6. В поле III.1.3) се констатира неправилно попълнена информация, тъй като в първата част „Списък и кратко описание на критериите за подбор“ са посочени минималните нива, на които следва да отговарят критериите, а във втората част „Изисквано минимално ниво“ е описана информацията относно документите за доказване на техническите и професионални възможности на

участниците.

7. В т. 3 от втората част “Изисквано минимално ниво“ на поле Ш.1.3) е посочено, че участниците попълват ЕЕДОП и прилагат документи, удостоверяващи, че посочените специализирани транспортни средства са собственост на участника. Визираното противоречи на т. 3 от първата част на същото поле - „Списък и кратко описание на критериите за подбор“, където е допуснато специализираните превозни средства да бъдат и наети. Освен това съгласно разпоредбата на чл. 67, ал. 1 ЗОП при подаване на офертата участниците декларират съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. Документите, с които се доказва изпълнение на критериите за подбор следва да се посочат в обявлението (чл. 59, ал. 5 ЗОП), но се представят в случаите по чл. 67, ал. 5 и ал. 6 ЗОП.

Техническа спецификация

В приложение № 1.1 „Списък на хранителните продукти“ към техническата спецификация се установява, че посочените в т. 1 „Хляб и хлебни изделия“ продукти следва да отговарят на утвърден стандарт „България“, а посочените в т. 4 „Месо и месни продукти“ продукти /кайма и салам/ следва да са по утвърден стандарт „Стара планина“. Съгласно чл. 48, ал.2 ЗОП всяко посочване на стандарт, спецификация, техническа оценка, техническо одобрение или технически еталон е допълнено с думите „или еквивалентно/и“.

Методика за оценка

При показател П1 – „Предложен срок за доставяне на хранителните стоки, предмет на поръчката, до обектите на възложителя“ най-висока оценка от 20 т. получава най-краткия предложен срок за изпълнение A_{min} . Възложителят не се е възползвал от възможността в чл. 70, ал. 6 ЗОП, за да определи минимално допустимата стойност по този показател. В тази връзка е възможно да бъде получена оферта, съдържаща предложение за срок на доставка на хранителните продукти, който е необосновано кратък и не може да бъде спазен в процеса на изпълнение на поръчката.

РАЗДЕЛ III

Допълнителна информация

При преглед на информацията от документацията за участие, публикувана в профила на купувача и тази, включена в обявлението за обществена поръчка се установяват известни несъответствия, изразяващи се в следното:

В поле III.1.1) е посочено, че възложителят не поставя условия за доказване на годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност. От друга страна, като основание за отстраняване в т.10.9 от документацията за обществена поръчка е посочено лишаването на участника от правото да упражнява определена професия или дейност съгласно законодателството на държавата, в която е извършено деянието, което обстоятелство е залегнало в разпоредбата на чл. 55, ал. 1, т. 2 ЗОП.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР:

МИГЛЕНА ПАВЛОВА