

Дата: 30.08.2016 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществен мониторинг по чл. 114, ал. 1, т. 2 ППЗОП
във връзка с чл. 229, ал. 1, т. 14 ЗОП

РАЗДЕЛ I
Процедура

Възложител:	Община Бургас	
Уникален номер на процедурата в РОП с линк:	00797-2016-0061	
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ускорена открита	
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input checked="" type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги	
Предмет на поръчката:	„Проектиране, изпълнение на строително – монтажни работи, доставка и монтаж на подземни контейнери за разделно събиране на отпадъци на територията на община Бургас“	
Обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не	Брой:
Срок за изпълнение:	60 месеца	
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	3 027 500 лв.	
Финансиране:	<input checked="" type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:	
Критерий за възлагане на поръчката	<input type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input checked="" type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена	
Дата, на която са публикувани документите за откриване в ОВ на ЕС:	05.08.2016 г.	
Дата, на която са публикувани документите за откриване в РОП:	05.08.2016 г.	
Дата на изпращане на Обявление за изменение или допълнителна информация за публикуване в РОП, ако е приложимо:	-	
Дата, на която изтича срокът за получаване на оферти:	14.09.2016 г.	
Проверката по чл. 114, ал. 1, т. 2 ППЗОП обхваща:	<input checked="" type="checkbox"/> решението за откриване на процедурата; <input checked="" type="checkbox"/> обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата; <input type="checkbox"/> обявлението за изменение или допълнителна информация; <input checked="" type="checkbox"/> методиката за оценка;	

техническите спецификации.

Коментари и други бележки:

РАЗДЕЛ II

Резултати от мониторинга:

Решение за откриване на процедурата

1. В поле VII.3) на решението посоченият срок за обжалване (10-дневен срок от настъпване на обстоятелствата по чл. 197, ал. 1, т. 1 и ал. 2 ЗОП), се отнася и за други по вид процедури, освен за „открита“, каквато е настоящата. Доколкото срокът за получаване на оферти не е съкратен, коректната препратка е чл. 197, ал. 1, т. 1 ЗОП (чл. 22, ал. 5, т. 7 ЗОП). Същата информация се съдържа и в поле VI.4.3) на обявлението за поръчка.

2. В полета VIII.1) и VIII.2) на Решението за откриване на процедурата, лицето подписало акта е на длъжност – зам. - кмет при община Бургас. Съгласно чл. 7, ал. 1 ЗОП възложителят може да определи длъжностно лице, което да организира и/или да възлага обществени поръчки. В чл. 7, ал. 2 ЗОП е посочено, че когато отсъства възложителят правомощията му, свързани с възлагане на обществени поръчки, се изпълняват от лицето, което го замества съгласно нормативен, административен или друг акт, който определя представителството на възложителя. В решението за откриване на процедурата не е посочен актът, от който да се установи, че лицето, подписало решението за откриване на процедурата има право да възлага обществени поръчки от негово име.

Обявление за поръчка

1. В поле II.2.10) „Информация относно вариантите“ на обявлението, е отбелязано, че няма да бъдат приемани варианти. При прегледа на Техническата спецификация, се установи, че в т. 4.15 е поставено изискването „Изпълнителят да предложи различни варианти на покритие на капака...“, в т. 4.18 се изисква „Изпълнителят да предложи различни варианти (дизайн) на приемните устройства“, а в т. 4.36 – „Изпълнителят да предложи варианти на информационни табели“. В случай, че възложителят изисква представянето на варианти в офертата, той следва да посочи тази информация в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата (вж. чл. 53, ал. 1 ЗОП).

2. В поле III.1.3), т. 3 се изисква участникът да е сертифициран по стандарта ISO 9001:2008 Система за управление на качеството или еквивалентен Съгласно чл. 64, ал. 3 ЗОП, когато възложителят изисква представяне на сертификати, които удостоверяват съответствието на участника със стандарти за управление на качеството, трябва да посочи системите за управление на качеството, чрез съответната серия европейски стандарти (т.е. обозначението да включва „EN“).

3. В поле III.1.3) за доказване на техническите и професионалните възможности на участниците се изискват следните документи: списък на доставките, идентични или сходни с предмета на поръчката, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършена доставка; списък на техническите лица, включени или не в състава на

участника; копие на сертификат, издаден при условията на чл. 64, ал. 5 и 6 ЗОП, без да е уточнен моментът на представяне.

Съгласно чл. 67, ал. 1 ЗОП при подаване на офертата участникът декларира съответствието си с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. Документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, могат да бъдат изисквани допълнително при условията на чл. 67, ал. 5 и 6 ЗОП.

Методика за оценка

Оценката по подпоказател П-1в – Концепция и предложение за изпълнение на предмета на поръчката (детайлно описание на предлаганите подземни контейнери), се формира от три елемента – технически преимущества, функционални характеристики и естетически характеристики. Скалата за оценката на първите два е четиристепенна, но разликата между двете най-високи и между двете най-ниски степени е спорна. Видно от методиката, 15 т. се присъждат на предложение, което съдържа подробно описание на техническите преимущества, респ. в което са предложени конкретни функционални характеристики. По-малко точки - 10 т., се присъждат на предложение, което има по-малък брой технически преимущества, съотв. функционални характеристики. Доколкото максималната оценка не е обвързана с изискуем минимален брой преимущества и характеристики, то методиката не изяснява правилата за обективно сравняване на офертите (чл. 70, ал. 7 ЗОП). Неясна е и разликата по отношение изпълнението на настоящата поръчка, между предложение, съдържащо технически преимущества, които не са относими към предмета на поръчката, и такова, което не съдържа технически преимущества и защо се оценяват с различен брой точки (съотв. 5 т. и 1 т.) от възложителя.

Третият елемент – естетически характеристики, се оценява по тристепенна скала, като определящо за оценката е предложението да съдържа „подробно описание“ и графичен (или снимков) материал. Съгласно чл. 33, ал. 1 ППЗОП пълнотата и начинът на представяне на информацията в документите не може да се използва като показател за оценка на офертите.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР:

МИГЛЕНА ПАВЛОВА