

Изх. № М- 31

Дата: 20.03.2017 г.

**СТАНОВИЩЕ**  
за осъществен мониторинг по чл. 114, ал. 1, т. 2 ППЗОП  
във връзка с чл. 229, ал. 1, т. 14 ЗОП

**РАЗДЕЛ I**  
**Процедура**

Възложител:	<b>Национална агенция за приходите</b>	
Уникален номер на процедурата в РОП с линк:	<a href="#"><u>00530-2017-0005</u></a>	
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ускорена открита	
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги <input checked="" type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2	
Предмет на поръчката:	„Обслужване на общата кореспонденция на НАП чрез предоставяне на пощенски и куриерски услуги по смисъла на Закона за пощенските услуги“	
Обособени позиции:	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не	Брой: 2
Срок за изпълнение:	24 месеца	
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	1 760 000 лв.	
Финансиране:	<input checked="" type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:	
Критерий за възлагане на поръчката:	<input checked="" type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена	
Дата, на която са публикувани документите за откриване в ОВ на ЕС:	24.02.2017 г.	
Дата, на която са публикувани документите за откриване в РОП:	23.02.2017 г.	
Дата на изпращане на Обявление за изменение или допълнителна информация за публикуване в РОП, ако е приложимо:	-	
Дата, на която изтича срокът за получаване на оферти:	27.03.2017 г.	
Проверката по чл. 114, ал. 1, т. 2 ППЗОП обхваща:		

- |                                     |  |
|-------------------------------------|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> | решението за откриване на процедурата;                         |
| <input checked="" type="checkbox"/> | обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата; |
| <input type="checkbox"/>            | обявлението за изменение или допълнителна информация;          |
| <input checked="" type="checkbox"/> | методиката за оценка;  |
| <input checked="" type="checkbox"/> | техническите спецификации.                                     |

*Коментари и други бележки:*

## РАЗДЕЛ II

### Резултати от мониторинга

#### Обявление за обществена поръчка

*Констатации и препоръки:*

1. В поле I.3) е отбелязано, че се предоставя неограничен, пълен, пряк безплатен достъп до документацията за обществената поръчка, но е посочен интернет адрес на профила на купувача на възложителя. Полето е предназначено за посочване на интернет адрес, който води директно до електронната преписка на поръчката на профила на купувача на възложителя (чл. 32, ал. 1 и ал. 2 и чл. 42, ал. 2, т. 2 и 3 ЗОП).

2. В обявлението не е посочена относителната тежест на показателите за оценка на офертите, в съответствие с чл. 70, ал. 6 ЗОП. Когато критерият за възлагане включва повече от един показател, възложителят определя в обявлението относителната тежест на всички показатели. Въпреки, че определянето на икономически най-изгодната оферта е според критерия „най-ниска цена“, в методиките по ОП № 1 и по ОП № 2 са посочени по 5 показателя за оценка.

#### Методика

*Констатации и препоръки:*

В Методиката по ОП № 1 по показателите К4 - процент отстъпка от общата стойност на предоставените универсални пощенски услуги по месечна обобщена справка и К5 - процент отстъпка от общата стойност на издадените „известия за доставяне“ /обратни разписки/ по месечна обобщена справка, не е ясно дали е осигурена еднаква база за сравнение между участниците, за да се установи най-добрата отстъпка. Ако отстъпката се налага върху собствените цени на услугите на всеки от участниците, то е спорно, че по-голямата отстъпка е по-изгодна, ако възложителят трябва да заплати по-висока цена. Съгласно чл. 70, ал. 5 ЗОП показателите за комплексна оценка на офертите трябва да гарантират реална конкуренция.

Бележката важи и за показателя за оценка в т. 5 – процент отстъпка от общата стойност на куриерските и допълнителните услуги в Методиката по ОП № 2.

В Методиката по ОП № 1 се посочва, че в случай, че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, в която се съдържат по-изгодни предложения, преценени в следния ред: по-ниска средна

цена на вътрешни кореспондентски пратки до 50 г без предимство и с предимство (показател К1); по-висок процент отстъпка от общата стойност на предоставените универсални пощенски услуги по месечна обобщена справка (показател К4); по-ниска средна цена на услуга „препоръка“ и на цена за издаване на „известие за доставяне“ /обратна разписка/ (показател К3); по-висок процент отстъпка от общата стойност на издадените „известия за доставяне“ /обратни разписки/ по месечна обобщена справка (показател К5);

Тъй като показателите К4, К3 и К5 са с еднаква относителна тежест от 20 точки, не става ясно как ще бъде изпълнено условието на чл. 58, ал. 2 ППЗОП. Бележката важи и за Методиката по ОП № 2, където има две двойки показатели с еднаква тежест: К1 и К3 с относителна тежест от 20 точки; К2 и К4 с относителна тежест от 10 точки.

В съответствие с чл. 58, ал. 2 ППЗОП, когато комплексните оценки на две или повече оферти са равни, с предимство се класира офертата, съдържаща по-изгодни предложения в следния ред: 1. по-ниска цена; 2. по-изгодно предложение за размера на разходите, сравнени в низходящ ред, съобразно тяхната тежест; 3. по-изгодно предложение по показатели извън посочените по т. 1 и т. 2, сравнени в низходящ ред съобразно тяхната тежест. В случай, че участниците не могат да бъдат класирани по този ред, комисията провежда публично жребий между класираните на първо място оферти.

### **РАЗДЕЛ III**

#### **Допълнителна информация**

Становището касае съответствието на представените в АОП документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията.

**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:**

**ИВО КАЦАРОВ**

/Определен със Заповед № РД-37/20.04.2016 г./