

Вх. номер: М-31

Дата: 21.02.2018 г.

СТАНОВИЩЕ
за извършена проверка
от външен експерт по чл. 229а ЗОП

на техническите спецификации на процедура,
определена за мониторинг по чл. 114, ал. 1, т. 2 ППЗОП

РАЗДЕЛ I
Процедура

Уникален номер на процедурата в РОП с линк:	<u>00833-2018-0001</u>
Възложител:	Висш съдебен съвет
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ускорена открита
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input checked="" type="checkbox"/> Услуги <input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2
Предмет на поръчката:	„Разработване на Единна информационна система на съдилищата“
Професионалната област, в която попада предметът на възлаганата поръчка (според възложителя):	Информационни и комуникационни технологии
Обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не Брой:
Срок за изпълнение:	18 месеца
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	2 729 789, 11
Финансиране:	<input type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input checked="" type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:
Критерий за възлагане на	<input type="checkbox"/> Най-ниска цена

поръчката:	<input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input checked="" type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена
Дата, на която са публикувани документите за откриване в ОВ на ЕС:	02.02.2018 г.
Дата, на която са публикувани документите за откриване в РОП:	02.02.2018 г.
Дата на изпращане на Обявление за изменение или допълнителна информация за публикуване в РОП, ако е приложимо:	
Дата, на която изтича срокът за получаване на оферти:	15.03.2018 г.
Коментари и други бележки:	

РАЗДЕЛ II

Проверени документи

Проверката обхваща следните документи: <input checked="" type="checkbox"/> Техническата спецификация <input checked="" type="checkbox"/> Методиката за оценка <i>(когато възложителят е предвидил методика; при липса на методика – раздели III.3) и III.4) се изтриват)</i> <input type="checkbox"/> Обявлението за изменение или допълнителна информация <i>(когато е налично)</i> .
Коментари и други бележки:

РАЗДЕЛ III

Резултати от проверката

III.1) Съответствие на техническата спецификация с изискванията на ЗОП *(след промените, направени с Обявлението за изменение или допълнителна информация, когато е налично)*

1. Техническите спецификации са определени по един от начините, посочени в чл. 48, ал 1 ЗОП. (вж. и §2, т. 54 ДР ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
2. Всяко посочване на стандарт, спецификация, техническа оценка, техническо одобрение или технически еталон е допълнено с думите „или еквивалентно/и“. (вж. чл. 48, ал. 2 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
3. Техническите спецификации осигуряват равен достъп на участниците до процедурата за възлагане на обществената поръчка и не създават необосновани пречки при нейното възлагане в условията на конкуренция. (вж. чл. 49, ал. 1 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
4. В техническите спецификации не се посочва конкретен модел, източник	<input checked="" type="checkbox"/> Да

или специфичен процес,, който характеризира продуктите или услугите, предлагани от конкретен потенциален изпълнител, нито търговска марка, патент, тип или конкретен произход или производство, което би довело до облагодетелстване или елиминиране на определени лица или някои продукти. Ако е налице подобно посочване, към него са добавени думите „или еквивалентно/и“.	<input type="checkbox"/> Не
(вж. чл. 49, ал. 2 ЗОП).	
5. В техническите спецификации е посочено изискване за прехвърляне на правата върху интелектуална собственост.	<input checked="" type="checkbox"/> Да
(вж. чл. 48, ал. 4 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Не
<i>Забележка: при необходимост, в зависимост от предмета на поръчката.</i>	<input type="checkbox"/> Не е приложимо
6. Когато резултатът от поръчката ще се използва от физически лица, техническите спецификации, които определят характеристиките на предмета на поръчката, са съобразени с критериите за достъпност за хора с увреждания или осигуряват възможност и хора с увреждания да ползват този резултат.	<input type="checkbox"/> Да
(вж. 48, ал. 5 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Не
	<input type="checkbox"/> Не е приложимо
7. Когато с акт на Европейския съюз са определени задължителни изисквания, свързани с критерии за достъпност за хора с увреждания или условия за ползване от такива хора, в техническите спецификации е включена препратка към тези изисквания.	<input type="checkbox"/> Да
(вж. 48, ал. 6 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Не
	<input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
8. Техническите спецификации, които включват „Маркировки“ с конкретни екологични, социални или други характеристики, отговарят на изискванията, посочени в чл. 51, ал. 1 ЗОП.	<input type="checkbox"/> Да
	<input type="checkbox"/> Не
	<input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
9. Когато се изискват маркировки, е посочено, че се приемат всички еквивалентни маркировки, както и други подходящи доказателства за съответствие, съгласно чл. 51, ал. 3 и ал. 4 ЗОП.	<input type="checkbox"/> Да
	<input type="checkbox"/> Не
	<input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
10. Възложителят изисква от участниците протокол от изпитване от орган за оценяване на съответствието или сертификат, издаден от такъв орган, като доказателство за съответствие с изискванията или критериите, свързани с изпълнението на поръчката.	<input type="checkbox"/> Да
(вж. чл. 52, ал. 1 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Не
	<input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
11. Възложителят признава сертификати и от други еквивалентни органи, както и подходящи доказателства за съответствие.	<input type="checkbox"/> Да
(вж. чл. 52, ал. 2 и ал. 3 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Не
	<input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
12. Информацията от „Техническите спецификации“ съответства/не противоречи на информацията в методиката (когато е приложимо)	<input checked="" type="checkbox"/> Да
	<input type="checkbox"/> Не
	<input type="checkbox"/> Не е приложимо

13. Не са установени текстове или параметри, които самостоятелно или в комбинация с други изисквания или параметри ограничават конкуренцията (вж. чл. 2, ал. 2 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
14. Техническата спецификация съдържа достатъчно информация, необходима на кандидатите/участниците за подготовка на техните предложения.	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
15. В техническата спецификация няма противоречащи си условия или изисквания.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
16. В техническата спецификация са обхванати всички дейности, които следва да се реализират в рамките на възлагания договор, според обекта /предмета на поръчката.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
17. В техническата спецификация не са обединени дейности, които представляват интерес за различни лица, и които биха могли да се възложат на различни изпълнители.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>Констатации:</p> <ol style="list-style-type: none"> Относно т.6 от III.1 – В раздел 5.6.18.3 – Изисквания към потребителския интерфейс – не се споменава нищо във връзка с използването на системата от хора с увреждания Относно т.14 от III.1 – В раздел 5.6.3.2 – Физическа архитектура – се казва „ВСС планира да закупи в рамките на проекта сървърно и сторидж оборудване, чрез което да се обезпечи функционирането на Единната информационна система на съдилищата и което ще бъде доставено в рамките на изпълнението на Дейност 7 „Доставка на хардуерно оборудване“ на Проекта. Доставката на оборудването не е предмет на настоящата поръчка.” Следва индикативно описание на минималните изисквания. След което се казва: „В своето техническо предложение участникът трябва да предложи проект на физическа архитектура в съответствие с поставените функционални изисквания към ЕИСС като посочените минимални технически изисквания могат да бъдат завишени, при необходимост и при аргументирано предложение от Изпълнителя в рамките на наличния бюджет. Всички изменения на обхвата на доставката следва да бъдат в рамките на одобрения финансов ресурс по настоящия проект.” <p><i>Не се разбира завишените изисквания (ако се предложат от участника), в рамките на кой наличен бюджет трябва да бъдат – хардуерната доставка е планирана да бъде по отделна поръчка за Дейност 7 и нейните параметри за сега не са ясни.</i></p>	

III.2) Съответствие на техническата спецификация с изискванията на законодателството, регламентиращо дейностите от предмета на поръчката (след промените, направени с Обявлението за изменение или допълнителна информация, когато е налично)

При проверката са взети предвид следните нормативни документи, стандарти и др.:

1. ЗОП
2. ППЗОП
3. ДРЗОП
-

Констатации:

III.3) Съответствие на методиката за оценка с общите изисквания на ЗОП (след промените, направени с Обявлението за изменение или допълнителна информация, когато е налично)

1. Показателите за комплексна оценка, включени в критерий „оптимално съотношение качество/цена“, съдържат параметри или характеристики от изброените в чл. 70, ал. 4 ЗОП.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
2. Показателите, включени в методиката, са пряко свързани с предмета на обществената поръчка. (вж. чл. 70 ал. 5 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
3. Показателите за оценка не дават неограничена свобода на избор и гарантират реална конкуренция в съответствие с чл. 70, ал. 5 ЗОП.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
4. Пълнотата и начинът на представяне на информацията в документите не се използват като показатели за оценка на офертите. (вж. чл. 33, ал. 1 ППЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
5. В методиката се съдържат точни указания (начин) за определяне на оценката по всеки показател. (вж. чл. 70, ал. 7 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
6. Указанията за определяне на оценката по всеки показател дават възможност да се оцени нивото на изпълнение, предложено във всяка оферта, в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации. (вж. чл. 70, ал. 7, т. 1 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
7. Указанията за определяне на оценката по всеки показател дават възможност да бъдат сравнени и оценени обективно техническите предложения в офертите.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не

(вж. чл. 70, ал. 7, т. 2 ЗОП).	
8. Указанията за определяне на оценката по всеки показател осигуряват достатъчно информация за правилата, които ще се прилагат при определяне на оценката. (вж. чл. 70, ал. 7, т. 3 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
9. За количествено определимите показатели, са определени стойностите в цифри или в проценти и се посочва начинът за тяхното изчисляване. (вж. чл. 70, ал. 7, т. 3, б. „а“ ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
10. За качествените показатели, които са количествено неопределими, са посочени начините за тяхното оценяване от комисията с конкретни стойности чрез експертна оценка. (вж. чл. 70, ал. 3, т. 3, б. „б“ ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
11. В методиката не са включени показатели за оценка, които не са пряко свързани с предмета на поръчката, както и показатели, които отчитат времето за извършване на плащанията в полза на изпълнителя (отложено или разсрочено плащане). (вж. чл. 70, ал. 10 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
12. В случай че възложителят е обосновал, че платимата цена или разходите следва да са фиксирани, оценката се основава единствено на показателите, свързани с измерване на качеството. (вж. чл. 70, ал. 8 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
13. При обществена поръчка с предмет проектиране и изпълнение на строителство, показателите за оценка включват характеристики на предмета както за проектирането, така и за строителството. (вж. чл. 70, ал. 9 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
14. При избор на критерий за възлагане по чл. 70, ал. 2, т. 2 или т. 3 ЗОП са посочени периодите, по отношение на които се представят предложения за разходите. (вж. чл. 38 ППЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
15. В случай че избраният критерий за оценка е ниво на разходите, като се отчита разходната ефективност, то разходите за целия жизнен цикъл включват цена на придобиване и един или повече от посочените в чл. 71, ал. 1 ЗОП разходи.	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
16. В случай че ще бъдат приемани варианти (отбелязан отговор „ДА“ в поле П.2.10 на обявлението), избраният критерий за възлагане и показателите за оценка на офертите могат да се приложат по един и същ начин към офертите с/или без варианти. (вж. чл. 53, ал. 5 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
17. Когато в методиката (или в техническата спецификация) са определени минимално и максимално допустими стойности на количествени показатели, избраните пределни стойности не ограничават лица от участие в	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е

процедурата. (вж. чл. 70, ал. 6 ЗОП).	приложимо
Констатации:	

III.4) Съответствие на методиката за оценка с условията в техническата спецификация (след промените, направени с Обявлението за изменение или допълнителна информация, когато е налично)

Констатации:

1. Методиката за оценка не е отделена в отделен документ (файл), а присъства като точка „IV.Критерий за възлагане на поръчката” от документ (файл) „Документация за участие”. Липсва съдържание на документа.
2. В точка „IV.Критерий за възлагане на поръчката” на документ „Документация за участие” в Забележката към т. 2. Изчисляване на показател K2, е казано „Срокът за изпълнение на Дейност 3.1 и Дейност 3.2 не може да е повече от 15 месеца от датата на подписването на договора”, докато в „Техническата спецификация” (точка 6.2.Срок за изпълнение на поръчката) е казано: „ Крайният срок за изпълнение на всички дейности от предмета на поръчката е съгласно предложения от избрания за изпълнител участник срок за изпълнение в календарни месеци, но не повече от 18 месеца и не по - късно от крайния срок за изпълнение на договора за безвъзмездна финансова помощ.

Мотиви:

- **Крайният срок за изпълнение на договора за безвъзмездна финансова помощ, сключен между ВСС и ОПДУ, е до 31.12.2018 г.** След удължаване срока за изпълнение на договора за безвъзмездна финансова помощ, Възложителят уведомява писмено Изпълнителя и ако е необходимо, страните сключват допълнително споразумение за удължаване срока за изпълнение на обществената поръчка, със срок до удължения срок на договора за безвъзмездна финансова помощ, но до размера на оферирания от участника срок, в случай че оферираният би настъпил първи. „ и по-надолу „Сроковете за изпълнение на отделните дейности от предмета на поръчката са съгласно изискванията на Възложителя от Техническата спецификация и предложеното от Изпълнителя в Техническото предложение, но не по-дълги от:

- За дейност 2.1. – до 2 месеца от подписването на договор;
- За дейност 2.2. – до 3 месеца от подписването на договор;
- За дейност 2.3. – до 4 месеца от подписването на договор;
- За дейност 2.4. – до 5 месеца от подписването на договор;
- За дейност 3.1 и 3.2. – до 15 месеца от подписването на договор;”

До 31.12.2018 са по-малко от 12 месеца (максимум 9) и от никъде не е ясно предварително, че този срок ще бъде удължен. Тогава защо е този критерий в предлаганата методика „по-малко или равно на 12 месеца (равен брой точки - 10) и повече от 12 месеца (13,14,15 месеца - съответно 7,4,1 точки)“??? Реалният максимум според документацията с който участниците трябва да се съобразят и предложат задължително е 8-9 месеца.

РАЗДЕЛ IV

Допълнителна информация

--

РАЗДЕЛ V

Данни за външния експерт, извършил проверката

Три имена	Валери Вълков Вутов
Пореден № в Списъка по чл. 229а ЗОП:	ЕТС-6
Област на компетентност:	Информационни и комуникационни технологии
Избран въз основа на жребий, проведен на:	14.02.2018 г.
Договор №/дата:	М-31/2018 г.
Коментари и други бележки:	

Подпис: /.../

(подписва се с електронен подпис на лицето)