

- | | |
|-------------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> | обявлението за изменение или допълнителна информация; |
| <input type="checkbox"/> | методиката за оценка; |
| <input checked="" type="checkbox"/> | техническите спецификации. |

Коментари и други бележки:

РАЗДЕЛ II

Резултати от мониторинга:

Решение за откриване на процедурата

1. В поле VII.3) на решението за откриване на процедура по отношение на срока за обжалване е цитирана разпоредбата на чл. 197 от ЗОП. Доколкото процедурата е „открита“ и срокът за получаване на оферти не е съкратен коректната препратка е чл. 197, ал. 1, т. 1 от ЗОП. Констатацията е валидна и по отношение на поле VI.4.3) на обявлението за обществена поръчка.

Обявление за поръчка

1. В поле II.2.4) за всяка от обособените позиции е посочено естеството на услугата, без данни за количеството (обема) на поръчката. Посочването на данни за обема, макар и прогнозни или приблизителни, е необходимо, за да могат заинтересованите лица да преценят дали поръчката е по възможностите им (Приложение № 4, Раздел II, Част „Б”, т. 7 ЗОП и чл. 46, ал. 2 ЗОП).

2. В поле III.1.1), т. 1 е поставено изискване „за участник, предлагащ изпълнение по Обособена позиция № 2, № 3 или № 4, се изисква наличие на валиден лиценз за работа с източници на йонизиращи лъчения, издаден от АЯР.“ Не е уточнено, че чуждестранните лица могат да са вписани в аналогични регистри съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени (чл. 60, ал. 1 от ЗОП). Констатацията е относима и към т. 2 на същото поле.

3. В полето са посочени условията, на които трябва да отговарят участниците по съответните обособени позиции, но не е посочен начинът на доказването им. Съгласно чл. 59, ал. 5 ЗОП възложителят трябва да посочи в обявлението документите, с които ще се доказва съответствието с критериите за подбор. Констатацията е относима и към поле III.1.3).

4. В поле III.1.3), т. 1 се изисква през последните три години, считано от датата на подаване на офертата участникът да е изпълнил най-малко една дейност, с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката. Изискването е неясно, доколкото в обявлението липсва информация за обема на възлаганите услуги. Възложителят не е уточнил кои дейности ще приеме за „сходни“ с предмета на поръчката.

5. В т. 3 на същото поле е поставено условие участникът да разполага със „сервизна база, разположена на територията на град София“. Доколкото са възможни различни решения за осигуряване на възлаганите услуги, условия, свързани с определено местоположение, по принцип се разглеждат като

ограничителни, ако възложителят не разполага с аргументи и доказателства за обосноваването им поставяне (чл. 2, ал. 2 ЗОП).

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР:

МИГЛЕНА ПАВЛОВА