

Изх. № М - 39

Дата:07.04.2017 г.

**СТАНОВИЩЕ**  
за осъществяване на мониторинг по чл. 114, ал. 1, т. 2 ППЗОП  
във връзка с чл. 229, ал. 1, т. 14 ЗОП

**РАЗДЕЛ I**  
**Процедура**

Възложител:	ДП Национална компания Железопътна инфраструктура	
Уникален номер на процедурата в РОП с линк:	<a href="#">00233-2017-0012</a>	
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ускорена открита	
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input checked="" type="checkbox"/> Услуги <input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2	
Предмет на поръчката:	„Изготвяне на технически проект за модернизация на железопътен участък Оризово – Михайлово“ по проект „Рехабилитация на железопътната линия Пловдив – Бургас, Фаза 2.	
Обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не	Брой:
Срок за изпълнение:	18 месеца	
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	4 950 000.00	
Финансиране:	<input type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input checked="" type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:	
Критерий за възлагане на поръчката:	<input type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input checked="" type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена	
Дата, на която са публикувани документите за откриване в ОВ на ЕС:	14.03.2017 г.	
Дата, на която са публикувани документите за откриване в РОП:	13.03.2017 г.	
Дата на изпращане на Обявление за изменение или допълнителна		

информация за публикуване в РОП, ако е приложимо:	
Дата, на която изтича срокът за получаване на оферти:	28.04.2017 г.
Проверката по чл. 114, ал. 1, т. 2 ППЗОП обхваща: <ul style="list-style-type: none"> <li><input checked="" type="checkbox"/> решението за откриване на процедурата;</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата;</li> <li><input type="checkbox"/> обявлението за изменение или допълнителна информация;</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> методиката за оценка;</li> <li><input checked="" type="checkbox"/> техническите спецификации.</li> </ul>	
<i>Коментари и други бележки:</i>	

## РАЗДЕЛ II

### Резултати от мониторинга

#### II.1) Обявление за обществена поръчка

##### *Констатации и препоръки:*

В поле II.2.5) е отбелязано „Цената не е единственият критерий за възлагане и всички критерии са посочени само в документацията на обществената поръчка“. Видно от методиката, комплексната оценка се формира от два показателя – „Цена“ и „Техническа оценка“, вторият от които има 3 подпоказателя. Съгласно чл. 70, ал. 6 ЗОП когато критерият за възлагане включва повече от един показател, възложителят определя в обявлението и в документацията за обществената поръчка относителната тежест на всички показатели.

##### **Икономическо и финансово състояние**

##### *Констатации и препоръки:*

В поле III.1.2), т. 2 е записано, че „При подаване на офертата, участникът декларира информацията относно съответствието с критериите за подбор за Икономическо и финансово състояние в раздел Б на Част IV: Критерии за подбор от ЕЕДОП, т.1а) и т.5)“. Следва да се има предвид, че т. 5) от цитираната част на ЕЕДОП се отнася за застраховка „професионална отговорност“, каквато в полето не се изисква.

#### II.2) Техническа спецификация

##### *Констатации и препоръки:*

В техническата спецификация са използвани означения на различни видове стандарти, типове и др., към които не е добавено „или еквивалентно/и“ (вж. чл. 48, ал. 2 ЗОП).

### **II.3) Методика**

*Констатации и препоръки:*

При преглед на методиката се установи следното:

1. В началото на методиката при изброяване на елементите, формиращи „Техническата оценка“ (ПТ2) – подпоказателят ПТ2.2 е озаглавен „Анализ на графика за изпълнение на дейностите“. По-надолу, в „оценителните таблици“ са разработени критерии, изисквания и брой присъдени точки към подпоказател ПТ2.2, който е с различно наименование - „Анализ на работната програма за изпълнение на дейностите“ (т. „С“).

2. В методиката е записано: „В т. 2.3, подточки А-Д от настоящата Методика за оценка на офертите Възложителят е описал подробно изискванията ...“. Препратката е неточна, доколкото в раздел „Методика“ няма точка „2.3“.

### **РАЗДЕЛ III**

#### **Допълнителна информация**

Становището касае съответствието на представените в АОП документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията.

**ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР:**

**МИГЛЕНА ПАВЛОВА**