

Рег. № М - 41

Дата: 20.09.2016 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществяване на мониторинг по чл. 114, ал. 1, т. 2 ППЗОП
във връзка с чл. 229, ал. 1, т. 14 ЗОП

РАЗДЕЛ I
Процедура

Възложител:	Многопрофилна болница за активно лечение Бургас АД	
Уникален номер на процедурата в РОП с линк:	00301-2016-0010	
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ускорена открита	
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input checked="" type="checkbox"/> Услуги	
Предмет на поръчката:	Дейност по денонощно обезпечаване на сигурността на движимо и недвижимо имущество на Многопрофилна болница за активно лечение – Бургас” АД и осъществяване на пропускателния режим в болницата	
Обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не	Брой:
Срок за изпълнение:	36 месеца	
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	750 000 лв.	
Финансиране:	<input checked="" type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:	
Критерий за възлагане на поръчката	<input type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input checked="" type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена	
Дата, на която са публикувани документите за откриване в ОВ на ЕС:	26.08.2016 г.	
Дата, на която са публикувани документите за откриване в РОП:	26.08.2016 г.	
Дата на изпращане на Обявление за изменение или допълнителна информация за публикуване в РОП, ако е приложимо:	-	
Дата, на която изтича срокът за получаване на оферти:	05.10.2016 г.	

Проверката по чл. 114, ал. 1, т. 2 ППЗОП обхваща:

- решението за откриване на процедурата;
- обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата;
- обявлението за изменение или допълнителна информация;
- методиката за оценка;
- техническите спецификации.

Коментари и други бележки:

РАЗДЕЛ II

Резултати от мониторинга:

Решение за откриване на процедурата

1. В поле VII.3) срокът за обжалване е посочен чрез обща препратка към чл. 197 от ЗОП. Разглежданото поле е предназначено за информация относно срока, в който може да се обжалва решението за откриване на „открита” по вид процедура, каквато е настоящата. Доколкото срокът за получаване на оферти не е съкратен, коректната препратка е чл. 197, ал. 1, т. 1 ЗОП. Същата информация се съдържа и в поле VI.4.3) на обявлението за поръчка.

2. В поле VIII.2) на решението за откриване на процедурата е посочено, че лицето, издало акта е пълномощник на МБАЛ Бургас АД. Съгласно чл. 7, ал. 1 ЗОП възложителят може да определи длъжностно лице, което да организира и/или да възлага обществени поръчки. В чл. 7, ал. 2 ЗОП е посочено, че в отсъствие на възложителя правомощията му, свързани с възлагане на обществени поръчки, се изпълняват от лицето, което го замества съгласно нормативен, административен или друг акт, който определя представителството на възложителя. В решението не е посочен актът, от който да се установи, че лицето има право да възлага обществени поръчки от името на възложителя.

Обявление за поръчка

1. Съгласно чл. 32, ал. 1 ЗОП, във връзка с чл. 42, ал. 3 в обявлението възложителят посочва адресът на профила на купувача, на който е достъпна документацията. В случая в поле I.3) е посочен интернет адрес, който не води до обособената електронна преписка на процедурата, а до началната страница на профила на купувача, съдържаща всички обществени поръчки на възложителя.

2. Възложителят е длъжен да публикува в обособена електронна преписка на своя профил на купувача документите за конкретната поръчка в следните срокове: решението и обявлението за откриване на процедурата за възлагане на обществената поръчка - в деня на публикуването им в РОП (чл. 24, ал. 1, т. 1 ППЗОП); документацията - от датата на публикуване на обявлението в „Официален вестник“ (ОВ) на Европейския съюз (ЕС) (чл. 32, ал. 1, т. 1 ЗОП). В конкретния случай датата на публикуване на обявлението в ОВ на ЕС и на решението в РОП е 26.08.2016 г., а всички документи са

публикувани от възложителя в профила на купувача на 24.08.2016 г..

3. В поле III.1.2) се изисква участникът да притежават договор за застраховка, с която се гарантира защита на основните застрахователни рискове. Не е посочено, че се касае за застраховка „Професионална отговорност“, но това се предполага, доколкото условието е вписано като изискване за икономическото състояние на участниците, а в чл. 61, ал. 1, т. 2 ЗОП е разписана такава възможност. Съгласно чл. 31, ал. 1 ППЗОП, изискване за застраховка „Професионална отговорност“ се поставя само в случаите, когато произтича от нормативен акт. В конкретния случай нормативният акт, от който произтича съответното изискване, както и вида и покритието на застраховката не са посочени.

В полето не е уточнен моментът на представяне на документа, с който се доказва поставеното изискване. Съгласно чл. 67, ал. 1 ЗОП при подаване на офертата участникът декларира съответствието си с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. Документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, могат да бъдат изисквани допълнително при условията на чл. 67, ал. 5 и 6 ЗОП.

4. В поле III.1.3) липсва информация относно документите, с които се доказва съответствие с поставените критерии за подбор на техническите и професионалните способности на участниците, в съответствие с чл. 59, ал. 5 ЗОП. Независимо, че участниците декларират съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП, възложителят е длъжен да укаже предварително какви документи приема за доказване на критериите за подбор при условията на чл. 67, ал. 5 и 6 ЗОП.

5. В поле III.1.3), т. 2 се изисква сертификат BS OHSAS 18001. Съгласно ЗОП, за доказване на техническите и професионални способности на участниците могат да се изискват сертификати за управление на качеството и за опазване на околната среда. Стандартът BS OHSAS 18001 е свързан с управление на здравето и безопасността при работа, т.е. аспекти, за които в страната има приложима нормативна уредба. В допълнение, коментираният стандарт не е сред посочените в чл. 63, ал. 1 ЗОП (вж. чл. 59, ал. 2 ЗОП).

6. В поле III.1.3), т. 3 от участникът се изисква да имат опит в изпълнение на договори за охрана на болнични лечебни заведения с обем на дейност идентичен или по-голям от този на „МБАЛ – Бургас“ АД. Съгласно чл. 63, ал. 1 ЗОП възложителят може да изисква от участника да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката, а не с дейността на възложителя.

7. В поле II.2.14) е посочено, че определената гаранция за изпълнението на договора може да се предостави като парична сума или под формата на банкова гаранция. Съгласно чл. 111, ал. 5, т. 3 ЗОП гаранцията може да се представи и под формата на застраховка, която обезпечава изпълнението чрез покритие на отговорността на изпълнителя.

Техническа спецификация

Съгласно чл. 31, ал. 1, т. 1 ЗОП задължителна част от съдържанието на документацията за обществената поръчка са техническите спецификации. „Техническа спецификация“, представлява документ, в който се определят

изискваните характеристики на продукта, като равнище на качество и работни характеристики (вж. § 2, т. 54, б. б) ДР ЗОП). Начините за тяхното определяне са уредени в чл. 48, ал. 1 ЗОП.

При преглед на публикуваните в профила на купувача документи се установи, че липсва обособена техническа спецификация, но предметът на услугата е специфициран в т. 1.1 от Документацията за обществена поръчка.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР:

МИГЛЕНА ПАВЛОВА