

Рег. № М - 44

Дата: 29.092016 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществяване на мониторинг по чл. 114, ал. 1, т. 2 ППЗОП
във връзка с чл. 229, ал. 1, т. 14 ЗОП

РАЗДЕЛ I
Процедура

Възложител:	ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ПО ОКОЛНА СРЕДА (ИАОС)
Уникален номер на процедурата в РОП с линк:	00740-2016-0012
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ускорена открита
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input checked="" type="checkbox"/> Услуги
Предмет на поръчката:	„Избор на изпълнители за извършване на анализи и проучвания на видовете и природните местообитания в България, предмет на докладване съгласно чл. 17 от Директивата за местообитанията и чл. 12 от Директивата за птиците“
Обособени позиции:	<input checked="" type="checkbox"/> Да Брой: 8 <input type="checkbox"/> Не
Срок за изпълнение:	31.01.2020 г.
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	11 501 250 лв.
Финансиране:	<input type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input checked="" type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:
Критерий за възлагане на поръчката	<input type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input checked="" type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена
Дата, на която са публикувани документите за откриване в ОВ на ЕС:	03.09.2016 г.
Дата, на която са публикувани документите за откриване в РОП:	02.09.2016 г.
Дата на изпращане на Обявление за изменение или допълнителна информация за публикуване в РОП, ако е приложимо:	16.09.2016 г.
Дата, на която изтича срокът за получаване на оферти:	21.10.2016 г.

Проверката по чл. 114, ал. 1, т. 2 ППЗОП обхваща:

- решението за откриване на процедурата;
- обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата;
- обявлението за изменение или допълнителна информация;
- методиката за оценка;
- техническите спецификации.

Коментари и други бележки:

РАЗДЕЛ II

Резултати от мониторинга:

Решение за откриване на процедурата

1. В поле VII.3) относно срока за обжалване е направена препратка към чл. 197 от ЗОП. В полето следва да се укаже в какъв срок се обжалва решението за откриване на процедурата (чл. 22, ал. 5, т. 7 ЗОП). В случая процедурата е „открита“ и коректната препратка е към чл. 197, ал. 1, т. 1 от ЗОП. Бележката важи и за поле VI.4.3) на обявлението.

Обявление за поръчка

1 В поле III.1.2), към изброяването на критериите за подбор възложителят е посочил, че участниците декларират съответствието си с поставените изисквания чрез попълване на информацията в ЕЕДОП. Задължил е участниците да представят и документите за доказване на съответствието (годишни финансови отчети и справка за оборотите), позовавайки се на чл. 67, ал. 5 ЗОП.

Следва да се има предвид, че възможността, по чл. 67, ал. 5 ЗОП, е предвидена не за подаването на офертата, за последващите етапи от провеждането на процедурата. при подаване на оферта участниците декларират съответствието си с критериите за подбор чрез попълване на информацията, изисквана от възложителя, в ЕЕДОП (вж. чл. 67, ал. 1 ЗОП). По преценка на възложителя, когато това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата, той може да изисква от участниците да представят всички или част от документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП.

Бележката е относима и към поле III.1.3), за изискваните доказателства за доказване на техническите и професионални възможности.

2. В поле III.1.3), т. 2 се изисква участниците да разполагат с „персонал и ръководен състав – екип от експерти, с определена професионална компетентност...“. В изискването не се конкретизира броят на експертите и видът на тяхната компетентност. При посочване на документите, с които се доказва изискването, са указани определени позиции (ръководител на група, ръководител на полеви екип, член на полеви екип и др.), но от предоставената в обявлението информация не може да се прецени дали с тях се изчерпва необходимия брой експерти, както и какво са конкретните изисквания относно професионалната им квалификация/образование/опит. Съгласно чл. 59, ал. 5

ЗОП възложителите посочват в обявлението критериите за подбор, минималните изисквания за допустимост и документите, чрез които се доказва изпълнението им.

В допълнение, в същото поле, буква „Г“, възложителят е изискал участникът да представи списък – декларация с допълнителни експерти. Цитираното изискване не поставя конкретни условия към участника (брой експерти, квалификация и правоспособност, която да притежават и т.н.), респ. не изяснява какво следва да съдържа визирият документ, за да се приеме, че участникът отговаря на поставените условия.

Методика за оценка

Според методиката, крайната оценката се формира при тежест 60% на техническата оценка и 40% на ценовата оценка. Техническите показатели са три : 1) концепция за изпълнение, 2) организация, управление и координиране на изпълнението и 3) механизъм и конкретни мерки за постигане на устойчивост, надежност и качество на резултатите от изпълнението. По всеки от тях се придържа експертна оценка, по тристепенна скала. За всеки от показатели е разработена таблица, която съдържа фактори, влияещи на оценката. Според методиката точките, които се присъждат на съответната оферта зависи от относимостта към факторите. От дадените указания обаче не може да се установи какво следва да е конкретно проявление на съответния фактор за получаването на съответната оценка. Напр. като фактор, влияещ на оценката по показател „Организация, управление и координиране на изпълнението“ е посочен „описание на екипа, който ще бъде ангажиран с изпълнение на съответната обособена позиция“. Според скалата за оценка 3т. се присъждат на оферта, в която „подробно, детайлно и реалистично са описани...задачите и отговорностите на екипа от експерти...“ и „човешкият, техническият и времеви ресурси да са оптимални и гарантират качественото изпълнение на всяка отделна дейност и надеждност на резултатите“. За 2 т. е необходимо „участникът да е описал, макар и не подробно... задачите и отговорностите на екипа от експерти...“ и „човешкият, техническият и времеви ресурси да са достатъчно ясно представени, за да предопределят качественото изпълнение на всяка отделна дейност и надеждност на резултатите“. За 1 т. е достатъчно „общо, базисно, бланкетно и без необходимата подробност“ описание на фактора. От дадените от възложителя указания не става ясно какъв екип следва да се предложи, за да се получат 1, 2 или 3 точки. В допълнение, пълнотата и начинът на представяне на информацията не следва да влияе върху формирането на оценката (вж. чл. 33, ал. 1 ППЗОП).

Допълнителна информация

1. При осъществяването на проверката на документите, налични в профила на купувача, се установи, че решението, обявлението и документацията са публикувани в профила на купувача на 31.08.2016 г. Съгласно чл. 24, ал. 1, т. 1 ППЗОП решението за откриване на процедурата и

обявлението за поръчка следва да се публикуват на профила на купувача в деня на публикуването им в РОП, а според чл. 32, ал. 1, т. 1 ЗОП документацията за обществената поръчка следва да е налична на профила на купувача от датата на публикуване на обявлението в „Официален вестник“ (ОВ) на Европейския съюз (ЕС). В случая решението и обявлението са публикувани в РОП на 02.09.2016 г., обявлението е публикувано в ОВ на ЕС на 03.09.2016 г.

2. От профила на купувача става ясно, че възложителят е поставил изискване за предоставяне на гаранция за обезпечаване изпълнението на договора за всяка обособена позиция, но визираната информация не се съдържа в обявлението.

Непосочването на предвидените гаранции и техния процент в обявлението е в нарушение на разпоредбата на чл. 111, ал. 4 ЗОП.

3. От профила на купувача се установява, че възложителят е посочил основанията по чл. 55, ал. 1 ЗОП, въз основа на които ще отстранява участниците в процедурата. Съгласно чл. 55, ал. 2 ЗОП, възложителят посочва обстоятелствата по чл. 55, ал. 1 ЗОП в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата. В случая информацията не се съдържа в обявлението.

4. От профила на купувача се установява, че освен ЕЕДОП, възложителят е изискал и други декларации (напр. по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици). Визираните обстоятелства се декларират в ЕЕДОП, Част III, раздел Г „Други основания...“.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР:

МИГЛЕНА ПАВЛОВА