

Изх. № М - 55

Дата: 17.05.2017 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществен мониторинг по чл. 114, ал. 1, т. 2 ПЗОП
във връзка с чл. 229, ал. 1, т. 14 ЗОП

РАЗДЕЛ I
Процедура

Възложител:	Община Хасково	
Уникален номер на процедурата в РОП с линк:	<u>00211-2017-0019</u>	
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ускорена открита	
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги <input checked="" type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2	
Предмет на поръчката:	„Приготвяне и доставка на храна за детските, социални и здравни заведения на територията на община Хасково”	
Обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не	Брой:
Срок за изпълнение:	36 месеца	
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	6 720 000,00	
Финансиране:	<input checked="" type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:	
Критерий за възлагане на поръчката:	<input checked="" type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена	
Дата, на която са публикувани документите за откриване в ОВ на ЕС:	14.04.2017 г.	
Дата, на която са публикувани документите за откриване в РОП:	18.04.2017 г.	
Дата на изпращане на Обявление за изменение или допълнителна	-	

информация за публикуване в РОП, ако е приложимо:	
Дата, на която изтича срокът за получаване на оферти:	19.05.2017 г.
Проверката по чл. 114, ал. 1, т. 2 ППЗОП обхваща: <ul style="list-style-type: none"> <input checked="" type="checkbox"/> решението за откриване на процедурата; <input checked="" type="checkbox"/> обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата; <input type="checkbox"/> обявлението за изменение или допълнителна информация; <input type="checkbox"/> методиката за оценка; <input checked="" type="checkbox"/> техническите спецификации. 	
<i>Коментари и други бележки:</i> Обществената поръчка се възлага съвместно на основание, сключено споразумение между кмета на община Хасково и „Център за психично здраве” ЕООД; „Специализирана болница за активно лечение по онкология – Хасково” ЕООД; „Специализирана болница за активно лечение на пневмо-фтизиатрични заболявания - Хасково” ЕООД; ДГ № 1 „Ян Бибиян“; ДГ № 3 „Зорница“; ДГ № 11 „Елхица“; ДГ № 15 „Слънце“; ДГ № 16 „Славейче“; ДГ № 17 „Иглика“; ДГ № 18 „8-ми март“; ДГ № 19 „Щурче“; ДГ № 20 „Весели очички“; ДГ № 22 „Звънче“ и „Детска градина по изкуствата“ (ДГИ).	

РАЗДЕЛ II

Резултати от мониторинга

II.1) Обявление за обществена поръчка

Възлагащ орган
<i>Констатации и препоръки:</i> 1. Възложителят е оповестил откриването на процедурата с Обявление за поръчка, което е Приложение № 2 към Регламент за изпълнение 2015/1986 на Комисията от 11 ноември 2015 г. Видно от предмета на възлагания договор, посочен в поле II.1.1) на обявлението, и от избраните в полета II.1.2) и II.2.2) CPV кодове: 55322000 - Услуги по готвене на храни и 55521200 - Услуги, свързани с доставка на храна, в разглеждания случай се възлага услуга по Приложение № 2 към ЗОП. Съгласно чл. 35, ал. 2 ЗОП, приложимият образец в случая е „Социални и други специфични услуги – обществени поръчки“ (Приложение № 21 към Регламента).

Обхват на поръчката
<i>Констатации и препоръки:</i> 1. В поле II.2.14) е записано, че „Възложителят може да посочва други допълнителни обекти в рамките на общата прогнозна стойност на поръчката“. Същевременно, в поле II.2.11) на обявлението е отбелязано, че няма опции.

Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност
<i>Констатации и препоръки:</i>

В поле III.1.1) е записано „участниците да притежават разрешително/удостоверение за регистрация на транспортни средства за превоз на храна...“. Следва да се има предвид, че съгласно чл. 65, ал. 1 ЗОП и чл. 66, ал. 1 ЗОП, участниците могат да се позоват на капацитета на трети лица или да ползват ресурси на подизпълнители.

Технически и професионални възможности

Констатации и препоръки:

В поле III.1.3) са поставени критерии към техническите и професионални способности на участниците, но не са посочени документите, с които се доказва съответствие с минималните изисквания за допустимост (вж. чл. 59, ал. 5 ЗОП и чл. 64, ал. 1 ЗОП).

Допълнителна информация

Констатации и препоръки:

1. При преглед на документацията за обществена поръчка, публикувана на профила на купувача, се установи, че освен ЕЕДОП, възложителят е изискал и други декларации по образец (напр. декларация по чл. 54, ал. 2 от ЗОП, декларация за подизпълнение). Съгласно чл. 67, ал. 1 ЗОП, при подаване на оферти участниците декларират липсата на основания за отстраняване чрез представяне на ЕЕДОП.

2. Видно от стр. 32 на публикуваната документация, възложителят предвижда отстраняване на участници по чл. 55, ал. 1 ЗОП, но визираната информация не се съдържа в обявлението, както изисква чл. 55, ал. 2 ЗОП.

II.2) Техническа спецификация

Констатации и препоръки:

1. В техническата спецификация са посочени конкретни стандарти, без да са добавени думите „или еквивалентно/и“ (напр. БДС 12:2010, БДС 15:2010 и др.). Съгласно чл. 48, ал. 2 ЗОП всяко посочване на стандарт, спецификация, техническа оценка, техническо одобрение или технически еталон следва да е допълнено с думите „или еквивалентно/и“.

2. В техническата спецификация, за диета № 9, е поставено изискване към хранителен продукт чрез посочване на определено търговско наименование, като например: „Хляб – тип „Софийски“. Съгласно чл. 49, ал. 2 ЗОП подобен подход е допустим само по изключение, ако определен артикул не може да бъде описан по друг начин, като задължително се добавят думите „или еквивалентно/и“.

РАЗДЕЛ Ш
Допълнителна информация

Становището касае съответствието на представените в АОП документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията.

На Портала за обществени поръчки, в тематична област „Образци и списъци“, са публикувани одобрени стандартизирани проекти на договори и стандартизирани клаузи на договори. Съгласно чл. 231 от ЗОП възложителят е длъжен да ги прилага, освен когато естеството на поръчката не позволява това. Неприлагането на стандартизираните изисквания и документите се мотивира писмено в досието на обществената поръчка.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР:

МИГЛЕНА ПАВЛОВА