

Рег. № М-56

Дата: 27.10.2016 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществен мониторинг по чл. 114, ал. 1, т. 2 ППЗОП
във връзка с чл. 229, ал. 1, т. 14 ЗОП

РАЗДЕЛ I
Процедура

Възложител:	Агенция по геодезия, картография и кадастър	
Уникален номер на процедурата в РОП с линк:	01055-2016-0027	
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ускорена открита	
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input checked="" type="checkbox"/> Услуги	
Предмет на поръчката:	“Създаване на кадастрална карта и кадастрални регистри в цифров вид на урбанизирани територии по десет обособени позиции”	
Обособени позиции:	<input checked="" type="checkbox"/> Да Брой: 10 <input type="checkbox"/> Не	
Срок за изпълнение:	11 месеца	
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	3 362 438 лв.	
Финансиране:	<input type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input checked="" type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:	
Критерий за възлагане на поръчката	<input type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input checked="" type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена	
Дата, на която са публикувани документите за откриване в ОВ на ЕС:	04.10.2016	
Дата, на която са публикувани документите за откриване в РОП:	03.10.2016	
Дата на изпращане на Обявление за изменение или допълнителна информация за публикуване в РОП, ако е приложимо:	-	
Дата, на която изтича срокът за получаване на оферти:	08.11.2016	
Проверката по чл. 114, ал. 1, т. 2 ППЗОП обхваща:	<input checked="" type="checkbox"/> решението за откриване на процедурата; <input checked="" type="checkbox"/> обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата;	

- | | |
|-------------------------------------|---|
| <input type="checkbox"/> | обявлението за изменение или допълнителна информация; |
| <input checked="" type="checkbox"/> | методиката за оценка; |
| <input checked="" type="checkbox"/> | техническите спецификации. |

Коментари и други бележки:

РАЗДЕЛ II

Резултати от мониторинга:

Решение за откриване на процедурата

1. В поле VII.3) срокът за обжалване е указан чрез обща препратка към разпоредбата на чл. 197 ЗОП. В разглежданото поле следва да се посочат сроковете, в които може да се обжалва решението за откриване на „открита” по вид процедура, каквато е настоящата (чл. 22, ал. 5, т. 7 ЗОП). Доколкото срокът за получаване на оферти не е съкратен, коректната препратка е чл. 197, ал. 1, т. 1 ЗОП. Бележката важи и за поле VI.4.3) на обявлението за поръчка.

2. В публикуваното на профила на купувача решение за откриване на процедурата липсва подписът на лицето, издало акта. Съгласно чл. 22, ал. 5, т. 8 от ЗОП подписът на лицето, издало акта е задължителна част от съдържанието на решението. Когато се заличава информация, защитена със закон, на мястото на заличената информация се посочва основанието за заличаване (вж. чл. 42, ал. 5 от ЗОП).

Обявление за поръчка

1. Съгласно чл. 32, ал. 1, т. 1 ЗОП възложителят предоставя неограничен, пълен, безплатен и пряк достъп чрез електронни средства до документацията за обществената поръчка от датата на публикуване на обявлението в „Официален вестник“ (ОВ) на Европейския съюз (ЕС). В конкретния случай обявлението е публикувано в ОВ на ЕС на 04.10.2016 г., а документацията е качена в профила на купувача на 03.10.2016 г.

2. В поле II.1.4) е повторено заглавието на поръчката, липсва информация за дейностите от обхвата на конкретната услуга. В поле II.2.1) не е посочено наименованието на отделните обособени позиции, а в поле II.2.4) вместо информация относно естеството и обема на услугите е направена препратка към техническата спецификация. Посочването на данни за обем/количество, макар и прогнозни или приблизителни, е необходимо, за да могат заинтересованите лица да преценят дали поръчката е по възможностите им (Приложение № 4, Раздел II, Част „Б”, т. 7 ЗОП и чл. 46, ал. 2 ЗОП).

3. В поле II.2.3) за всяка от обособените позиции е посочен общ NUTS код BG и е направена препратка „съгласно т. А. V от документацията“. Съгласно Приложение № 4, Част „Б“, т. 5 ЗОП информацията относно мястото на изпълнение и съответният NUTS код е задължителна част от обявлението и се предоставя за всяка обособена позиция конкретно.

4. В поле II.2.11) относно опциите възложителят е записал „съгласно измененията в нормативната уредба и правила на ОПДУ“. Не става ясно дали опциите са включени в прогнозната стойност, както изисква чл. 5, ал. 2 ППЗОП, тъй като обемът и стойността на опциите не са посочени конкретно.

5. В поле III.1.1) е записано, че участникът „следва да е правоспособно лице, съгласно Закона за кадастъра и имотния регистър“. Не е посочен

документът, с който се доказва изискването, както изисква чл. 59, ал. 5 ЗОП.

6. В края на същото поле, като забележка е записано, че „участниците следва да отговарят на изискванията и условията по раздел 2, б. А от документацията за обществена поръчка“. Съгласно чл. 59, ал. 5 ЗОП всички изисквания относно допустимост и правоспособност на участника трябва да са посочени в обявлението.

7. В поле III.1.2) се изисква минимален общ и специфичен оборот за всяка обособена позиция, без да е указано как ще се прилага съответното изискване, когато участник кандидатства за всички обособени позиции.

8. Отново в поле III.1.2) не са посочени документите, с които се доказва икономическото и финансово състояние на участника, декларирано в ЕЕДОП (чл. 67, ал. 1 ЗОП), както изисква чл. 59, ал. 5 ЗОП. Бележката важи и за всички точки в поле III.1.3) относно техическите и професионални възможности.

9. В поле III.1.3) е записано, че участникът трябва да докаже опит при изпълнението на „поне три услуги (дейности), които по предмет и обем са идентични или сходни с предмета на поръчката“. Условието за доказване на 3 изпълнени дейности може да се разглежда като ограничително, ако възложителят не разполага с аргументи, че реализирането на една дейност, сходна с предмета и обема на обособената позиция, не е достатъчен опит за изпълнителя на възлагания договор (вж. чл. 63, ал. 1, т. 1 ЗОП).

10. В поле III.1.3), т. II е посочено, че участниците трябва да разполагат „като минимум със собствено или наето оборудване“. Поставеното изискване не е прецизно, доколкото не е предвидена възможност възложителят да ползва капацитета на трети лица.

Методика за оценка

В методиката за оценка на офертите е указано, че относителната тежест на показател „Цена“ е 30%, а на „Критерии за качество“ е 70%. Вторият показател се състои от два подпоказателя – организация на персонала и професионална компетентност на персонала. Първият от тях се оценява по тристепенна скала. От посочените в нея критерии за присъждане на съответната оценка не става ясно какви дейности за организация и контрол, респ. какви методи за събиране на информация се ценят от възложителя и са основание за присъждане на повече точки.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР:

МИГЛЕНА ПАВЛОВА