

Изх. номер: М-68

Дата: 17.05.2018 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществен мониторинг по чл. 114, ал. 1, т. 2 ППЗОП
във връзка с чл. 229, ал. 1, т. 14 ЗОП

РАЗДЕЛ I
Процедура

Уникален номер на процедурата в РОП с линк:	00087-2018-0045
Възложител:	Столична община
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ускорена открита
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input checked="" type="checkbox"/> Услуги <input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2
Предмет на поръчката:	„Изготвяне на инвестиционни проекти, както и на свързаните с тях предварителни (предпроектни) проучвания и задания за проектиране за изграждане, реконструкция, рехабилитация, основен ремонт, мониторинг и поддръжка на елементите на техническата инфраструктура“
Професионалната област, в която попада предметът на възлаганата поръчка (според възложителя):	10. Инженерство, профил Пътно/транспортно строителство
Обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
Срок за изпълнение:	48 месеца
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	4 000 000 лв.
Финансиране:	<input checked="" type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:
Критерий за възлагане на поръчката:	<input type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите

<input checked="" type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена	
Дата, на която са публикувани документите за откриване в ОВ на ЕС:	07.04.2018 г.
Дата, на която са публикувани документите за откриване в РОП:	10.04.2018 г.
Дата на изпращане на Обявление за изменение или допълнителна информация за публикуване в РОП, ако е приложимо:	-
Дата, на която изтича срокът за получаване на оферти:	18.05.2018 г.
<i>Коментари и други бележки:</i> Обществената поръчка е за сключване на рамково споразумение с един оператор.	

РАЗДЕЛ II

Проверени документи

Проверката по чл. 114, ал. 1, т. 2 ППЗОП обхваща:	
<input checked="" type="checkbox"/> Решението за откриване на процедурата; <input checked="" type="checkbox"/> Обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата; <input checked="" type="checkbox"/> Техническата спецификация; <input checked="" type="checkbox"/> Методиката за оценка; <input type="checkbox"/> Обявлението за изменение или допълнителна информация (<i>когато е налично</i>).	
Проверката на техническата спецификация и методиката за оценка е извършена от външен експерт по чл. 229а ЗОП	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
<i>Коментари и други бележки:</i> За проверка техническата спецификация и методиката за оценка на офертите е избран външен експерт по реда на наредбата по чл. 229а, ал. 3 ЗОП. При преглед на полученото становище от външния експерт е констатирано, че същото е формално и непълно, с оглед на което техническата спецификация и методиката са проверени от експерти на АОП.	

РАЗДЕЛ III

Резултати от мониторинга

III.1) Обявление за обществена поръчка

Технически и професионални възможности
<i>Констатации и препоръки:</i> В поле III.1.3), т.1 се изисква участниците да са изпълнили дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните три години от датата на подаване на офертата. Дадена е дефиниция за „обем, идентичен или сходен с предмета на поръчката“, според която участникът следва да е изпълнил или участвал в изпълнението на не по-малко от 5 проекта за сходни обекти (обекти на техническата инфраструктура). Тъй като в поле II.2.4) не е посочен обем на възлаганите дейности, не може да се прецени дали поставеното условие съответства на обема и сложността на поръчката.

В допълнение, условието за 5 (пет) изпълнени проекта може да се разглежда като ограничително по смисъла на чл. 2, ал. 2 ЗОП, ако възложителят не разполага с аргументи, че реализирането на една дейност, сходна с предмета и обема на поръчката, не е достатъчен опит за изпълнителя.

Технически и професионални възможности

Констатации, препоръки и/или указания:

В поле VI.3), за експерт № 9 - координатор по безопасен труд се изисква да отговаря на изискванията по чл. 5, ал. 2 на Наредба № 2 от 22 март 2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи и да притежава валидно удостоверение за извършване на дейности съгласно същата наредба.

Възложителят трябва да има предвид, че чуждестранните участници следва да могат да представят еквивалентен документ за това обстоятелство.

III.5) Методика

Констатации и препоръки:

Оценката на офертите се извършва по два показателя – ценови (K1 с тежест 30 %) и технически (K2 с тежест 70 %). Показателят K2 „Начин на изпълнение на поръчката“ се формира като сбор от „Минимално изискуемо съдържание“ и 3 надграждащи елемента „Ресурсна обезпеченост...“, „Контрол в процеса на изпълнение..“ и „Контрол на критичните точки...“. По всеки от тях могат да се получат допълнителни 25 точки, но указанията за тяхното присъждане са спорни и неясни, като напр.:

- В раздел II от документацията възложителят е посочил, че изисква минимален брой експерти (състав) с определени образование, опит, квалификации и т.н. Видно от методиката, с 25 т се оценява базовото ниво за качество, при което се изисква участникът да е предложил екип от експерти, които отговарят на минималните изисквания, с организационна структура, съобразена с предмета и обхвата на поръчката и съответстваща на организацията за изпълнение, да е посочил задължителни отговорности и задължения на ангажираните експерти и тяхната компетентност да е достатъчна за изпълнението на дейностите с качество, съответстващо на изискванията. Същевременно, като надграждащи елементи по подпоказател „Ресурсна обезпеченост...“ са дефинирани обстоятелствата ангажираните експертите да са с професионална компетентност и численост, достатъчни за изпълнението на всяка от дейностите, с качество съответстващо на изискванията на възложителя, както и задълженията и отговорностите на експертите в екипа да са съобразени с професионалната им компетентност.;
- Като част от условията на надграждащия подпоказател „Ресурсна обезпеченост...“ е включена „възможността за взаимна заменяемост на участниците в екипа“. Същевременно в изискванията за изпълнение (стр. 6 от документацията) и поле VI.3) от обявлението е посочено, че „едно лице не може да изпълнява дейностите на повече от един експерт“.;
- Като надграждащ елемент от коментирания подпоказател е дефинирано и

„...наличието на управленска структура и начинът на комуникация между експертите..“. В същото време в поле III.1.3) на обявлението възложителят изисква прилагане на система за управление по ISO 9001.

- Спорни са и указанията по 3 надграждащ елемент „Контрол на критичните точки..“, където се изследват критични фактори за качествено изпълнение. В методиката възложителят е дефинирал критичните рискове, като част от тях са: лоша координация и нарушена комуникация с възложителя, липса на капацитет за изпълнение на поръчката. Доколкото двете страни по договора следва да са пряко заинтересовани от качествено изпълнение на поръчката, не би следвало подобни форма на проявление да се толерират.

В допълнение към методиката са дадени указания за начина на идентифициране и анализиране на критичните рискови фактори. От разясненията не става ясно как се съреждват различни мерки за един и същи риск, предложени от различни участници и оценени с различна степен на вероятност и въздействие и важност.

Във връзка с гореизложеното, избраните надграждащи елементи, независимо от формалната препратка в текста, че се считат за обстоятелство, създаващо предпоставки за повишаване качеството на изпълнение, не е сигурно, че могат да се обвържат с него. Те са трудно разграничими от базовите условия, имат много общ характер, поради което е спорно, че покриват изискванията на чл.70, ал. 5 и 7 от ЗОП.

РАЗДЕЛ IV

Допълнителна информация

Становището касае съответствието на представените в АОП документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР:

Доц. д-р МИГЛЕНА ПАВЛОВА