

Рег. № М - 69

Дата: 21.11.2016 г.

**СТАНОВИЩЕ**  
за осъществен мониторинг по чл. 114, ал. 1, т. 2 ППЗОП  
във връзка с чл. 229, ал. 1, т. 14 ЗОП

**РАЗДЕЛ I**  
**Процедура**

Възложител:	УМБАЛ Свети Георги ЕАД	
Уникален номер на процедурата в РОП с линк:	<a href="#">00325-2016-0030</a>	
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ускорена открита	
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input checked="" type="checkbox"/> Услуги	
Предмет на поръчката:	Сервизно обслужване на медицинска техника в УМБАЛ :Свети Георги“ ЕАД, гр. Пловдив	
Обособени позиции:	<input checked="" type="checkbox"/> Да Брой: 118 <input type="checkbox"/> Не	
Срок за изпълнение:	12 месеца	
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	3 872 771	
Финансиране:	<input checked="" type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:	
Критерий за възлагане на поръчката	<input checked="" type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена	
Дата, на която са публикувани документите за откриване в ОВ на ЕС:	27.10.2016	
Дата, на която са публикувани документите за откриване в РОП:	27.10.2016 г.	
Дата на изпращане на Обявление за изменение или допълнителна информация за публикуване в РОП, ако е приложимо:	-	
Дата, на която изтича срокът за получаване на оферти:	30.11.2016 г.	
Проверката по чл. 114, ал. 1, т. 2 ППЗОП обхваща:	<input checked="" type="checkbox"/> решението за откриване на процедурата; <input checked="" type="checkbox"/> обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата; <input type="checkbox"/> обявлението за изменение или допълнителна информация;	

- |                                     |                            |
|-------------------------------------|----------------------------|
| <input type="checkbox"/>            | методиката за оценка;      |
| <input checked="" type="checkbox"/> | техническите спецификации. |

*Коментари и други бележки:*

## РАЗДЕЛ II

### Резултати от мониторинга:

#### Решение за откриване на процедурата

В публикуваното на профила на купувача решение за откриване на процедурата липсва подписът на лицето, издало акта. Съгласно чл. 22, ал. 5, т. 8 ЗОП подписът на лицето, издало акта е задължителна част от съдържанието на решението. При заличаване на информация, защитена със закон, на мястото на заличената информация се посочва основанието за заличаване (чл. 42, ал. 5 ЗОП).

#### Обявление за поръчка

1. Съгласно чл. 24, ал. 1, т. 1 ППЗОП решението за откриване на процедурата и обявлението за поръчка следва да се публикуват на профила на купувача в деня на публикуването им в РОП, като според ал. 4 но същия член възложителят е длъжен да поддържа профила на купувача, по начин, от който може да се удостовери датата на публикуване на документите в него. Според чл. 32, ал. 1, т. 1 ЗОП документацията за обществената поръчка следва да е налична на профила на купувача от датата на публикуване на обявлението в „Официален вестник“ (ОВ) на Европейския съюз (ЕС). При извършената по случая проверка се установи, че решението и обявлението са публикувани в РОП на 27.10.2016 г., а обявлението е публикувано в ОВ на ЕС на 27.10.2016 г. В преписката на обществената поръчка на профила на купувача липсва информация относно датите на публикуване на отделните документи в нея. Посочена е една обща дата за цялата преписка - 25.10.2016 г., която предхожда законоустановения срок.

2. В поле II.2.4), за всяка от обособените позиции, по отношение на количеството (обема) на поръчката е направена препратка към техническата спецификация. Посочването в обявлението на данни за обема, макар и прогнозни или приблизителни, е необходимо, за да могат заинтересованите лица да преценят дали поръчката е по възможностите им (Приложение № 4, Раздел II, Част „Б”, т. 7 ЗОП и чл. 46, ал. 2 ЗОП).

3. В поле II.2.7) е отбелязано, че поръчката подлежи на подновяване, но обемът и стойността не е посочен в обявлението. Когато възложителят предвижда повторения, те се включват в прогнозната стойност на поръчката, а отделно обемът и стойността на повторенията се посочват и като допълнителна информация. (вж. чл. 6, ал. 1 и 2 ППЗОП).

4. В поле II.2.11) е отбелязано, че поръчката включва опции, като е посочено следното: „При липса на нов договор със същия предмет, сключен по реда на ЗОП, договорът продължава своето действие до сключване на нов договор по реда и условията на ЗОП, но не повече от 12 месеца.“ От указанието не се разбира при какви условия възложителят ще вземе решение за откриване на нова процедура със същият предмет. Законосъобразното прилагане на опции

изисква определените от възложителя предпоставки за възлагане на допълнителни дейности на същият изпълнител да са посочени в обявлението (вж. чл. 5, ал. 1 и 2 ППЗОП).

5. В поле II.2.14) не е представена допълнителна информация за обема и стойността на опциите, съгласно чл. 5, ал. 2 ППЗОП.

6. В поле II.2.11) е посочено, че прогнозната стойност включва и 30 % завишение за евентуални непредвидени сервизни работи. От обявлението не се разбира какви са сервизните работи, включени в предмета, респ. при какви условия следва да бъдат използвани визираните 30 % завишение, по какво те се различават от предвидените опции и подновявания, както и на какво основание са включени в прогнозната стойност, която трябва да се определи по един от начините посочени в чл. 21 ЗОП.

7. Предвид посочената в поле II.1.6) възможност да се подават оферти за всички обособени позиции, от предоставената информация в поле III.1.3) не става ясно, как се прилагат поставените минимални нива към участник, подал оферта за една, за няколко и всички позиции.

8. В поле III.1.3), т. 1 се изисква през последните три години, считано от датата на подаване на офертата участникът да е изпълнил най-малко три дейности, с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката. Условието за доказване на 3 дейности може да се разглежда като ограничително, ако възложителят не разполага с аргументи, че реализирането на една дейност, сходна с предмета и обема на обособената позиция, не е достатъчен опит за изпълнителя на възлагания договор (вж. чл. 59, ал. 2 и чл. 63, ал. 1, т. 1 ЗОП).

9. В поле VI.3), т. 1 (втора т. 1) е указано, че гаранцията за изпълнение може да се внесе по касов път. Съгласно чл. 3, ал. 1, т. 1 от Закона за ограничаване на плащанията в брой, плащанията на територията на страната се извършват само чрез превод или внасяне по платежна сметка, когато са на стойност, равна на или надвишаваща 10 000 лв.

### **РАЗДЕЛ III**

#### **Допълнителна информация**

При преглед на публикуваните документи в профила на купувача се установи, следното:

1. В Раздел VI, б. „Б“ от Документацията за обществена поръчка се изискват нотариални актове за собственост или учредени вещни права, договор за наем и др. документи, които не са посочени в поле III.1.3) от обявлението. Документите, с които се доказва изпълнение на критериите за подбор следва да се посочат в обявлението (чл. 59, ал. 5 ЗОП) и се представят в случаите по чл. 67, ал. 5 и ал. 6 ЗОП. В допълнение изискваните доказателства не са сред изброените в чл. 64 ЗОП. Съгласно чл. 59, ал. 3 ЗОП възложителите нямат право да изискват от участниците други документи за доказване на съответствие с поставените критерии за подбор, освен посочените в този закон.

2. В раздел VI, б. “Б”, т. 3 от Документацията за обществена поръчка, по отношение на офертата е посочено, че когато оторизационният документ е издаден на чужд език, съдържанието му следва да се бъде представено в официален превод на български език. Доколкото в ЗОП не е регламентирано

представянето на документите да бъде в официален превод, посоченото условие може да се разглежда като ограничително или създаващо необосновани пречки пред конкуренцията.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ “МАКОП”:**

**ГАЛЯ МАНАСИЕВА**

/Определен със Заповед № РД-37/20.04.2016 г./