

Вх. номер: М-70

Дата: 08.05.2018 г.

СТАНОВИЩЕ
за извършена проверка
от външен експерт по чл. 229а ЗОП

на техническите спецификации на процедура,
определена за мониторинг по чл. 114, ал. 1, т. 2 ППЗОП

РАЗДЕЛ I
Процедура

Уникален номер на процедурата в РОП с линк:	<u>00193-2018-0002</u>
Възложител:	Технически университет - София
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ускорена открита
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input checked="" type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги <input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2
Предмет на поръчката:	„Извършване на периодични доставки на хранителни продукти, осъществени по предварително подадени заявки за нуждите на ТУ – София“ по 9 обособени позиции: ОП № 1 „Доставка на Мляко и млечни продукти за за ТУ - София - СОС гр. София и филиал Пловдив“; ОП № 2 „Доставка на Месни продукти за ТУ - София - СОС гр. София и филиал Пловдив“; ОП № 3 "Доставка на Плодове и зеленчуци за ТУ - София - СОС гр. София и филиал Пловдив"; ОП № 4 "Доставка на Бакалия и консерви за ТУ - София - СОС гр. София и филиал Пловдив"; ОП № 5 "Доставка на Хляб за ТУ - София - СОС гр. София и филиал Пловдив"; ОП № 6 "Доставка на Сладкиши за ТУ -София - СОС гр. София и филиал Пловдив"; ОП № 7 "Доставка на Безалкохолни напитки и бира за ТУ -София - СОС

	гр. София и филиал Пловдив"; ОП № 8 "Доставка на Хранителни стоки за ученическият стол на ПГ КТС гр. Правец"; ОП № 9 "Доставка на Хранителни продукти за УСОБ Семково"	
	София - СОС гр.	
Професионалната област, в която попада предметът на възлаганата поръчка (според възложителя):	68. Хранително-вкусова промишленост	
Обособени позиции:	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не	Брой: 9
Срок за изпълнение:	36 месеца	
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	4 122 886.50	
Финансиране:	<input checked="" type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:	
Критерий за възлагане на поръчката:	<input checked="" type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена	
Дата, на която са публикувани документите за откриване в ОВ на ЕС:	17.04.2018 г.	
Дата, на която са публикувани документите за откриване в РОП:	16.04.2018 г.	
Дата на изпращане на Обявление за изменение или допълнителна информация за публикуване в РОП, ако е приложимо:		
Дата, на която изтича срокът за получаване на оферти:	30.05.2018 г.	
Коментари и други бележки:		

РАЗДЕЛ II

Проверени документи

Проверката обхваща следните документи: <input checked="" type="checkbox"/> Техническата спецификация <input type="checkbox"/> Методиката за оценка (когато възложителят е предвидил методика; при липса на методика – раздели III.3) и III.4) се изтриват) <input type="checkbox"/> Обявлението за изменение или допълнителна информация (когато е

налично).

Коментари и други бележки:

РАЗДЕЛ III

Резултати от проверката

III.1) Съответствие на техническата спецификация с изискванията на ЗОП
(след промените, направени с Обявлението за изменение или допълнителна информация, когато е налично)

1. Техническите спецификации са определени по един от начините, посочени в чл. 48, ал 1 ЗОП. (вж. и §2, т. 54 ДР ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
2. Всяко посочване на стандарт, спецификация, техническа оценка, техническо одобрение или технически еталон е допълнено с думите „или еквивалентно/и“. (вж. чл. 48, ал. 2 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
3. Техническите спецификации осигуряват равен достъп на участниците до процедурата за възлагане на обществената поръчка и не създават необосновани пречки при нейното възлагане в условията на конкуренция. (вж. чл. 49, ал. 1 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
4. В техническите спецификации не се посочва конкретен модел, източник или специфичен процес, който характеризира продуктите или услугите, предлагани от конкретен потенциален изпълнител, нито търговска марка, патент, тип или конкретен произход или производство, което би довело до облагодетелстване или елиминиране на определени лица или някои продукти. Ако е налице подобно посочване, към него са добавени думите „или еквивалентно/и“. (вж. чл. 49, ал. 2 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
5. В техническите спецификации е посочено изискване за прехвърляне на правата върху интелектуална собственост. (вж. чл. 48, ал. 4 ЗОП). <i>Забележка: при необходимост, в зависимост от предмета на поръчката.</i>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
6. Когато резултатът от поръчката ще се използва от физически лица, техническите спецификации, които определят характеристиките на предмета на поръчката, са съобразени с критериите за достъпност за хора с увреждания или осигуряват	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е

възможност и хора с увреждания да ползват този резултат. (вж. 48, ал. 5 ЗОП).	приложимо
7. Когато с акт на Европейския съюз са определени задължителни изисквания, свързани с критерии за достъпност за хора с увреждания или условия за ползване от такива хора, в техническите спецификации е включена препратка към тези изисквания. (вж. 48, ал. 6 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
8. Техническите спецификации, които включват „Маркировки“ с конкретни екологични, социални или други характеристики, отговарят на изискванията, посочени в чл. 51, ал. 1 ЗОП.	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
9. Когато се изискват маркировки, е посочено, че се приемат всички еквивалентни маркировки, както и други подходящи доказателства за съответствие, съгласно чл. 51, ал. 3 и ал. 4 ЗОП.	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
10. Възложителят изисква от участниците протокол от изпитване от орган за оценяване на съответствието или сертификат, издаден от такъв орган, като доказателство за съответствие с изискванията или критериите, свързани с изпълнението на поръчката. (вж. чл. 52, ал. 1 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
11. Възложителят признава сертификати и от други еквивалентни органи, както и подходящи доказателства за съответствие. (вж. чл. 52, ал. 2 и ал. 3 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
12. Информацията от „Техническите спецификации“ съответства/не противоречи на информацията в методиката (когато е приложимо)	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
13. Не са установени текстове или параметри, които самостоятелно или в комбинация с други изисквания или параметри ограничават конкуренцията (вж. чл. 2, ал. 2 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
14. Техническата спецификация съдържа достатъчно информация, необходима на кандидатите/участниците за подготовка на техните предложения.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
15. В техническата спецификация няма противоречащи си условия или изисквания.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не

16. В техническата спецификация са обхванати всички дейности, които следва да се реализират в рамките на възлагания договор, според обекта /предмета на поръчката.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
17. В техническата спецификация не са обединени дейности, които представляват интерес за различни лица, и които биха могли да се възложат на различни изпълнители.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
<p><i>Констатации:</i></p> <p>По т.1.: Техническите спецификации са определени по един от начините, посочени в чл. 48, ал 1 ЗОП, т. 3, а именно чрез определяне на работни характеристики и на функционални изисквания чрез посочване на спецификации по т. 2, позоваването на които се приема за постигане на съответствие с изискванията за работните характеристики и функционални изисквания по всяка обособена позиция; а във връзка с §2, т. 54 ДР ЗОП в Техническата спецификация Възложителят е посочил изисквания към съдържанието на предложението за изпълнение на поръчката, включващи описание на предвидените доставки, описание на обектите за доставка, описание на дейностите, план за организация на дейностите, график за доставка.</p> <p>По т. 2.: Всяко посочване на стандарт, спецификация, техническа оценка, техническо одобрение или технически еталон е допълнено с думите „или еквивалентно/и“ съгласно чл. 48, ал. 2 ЗОП.</p> <p>По т. 3.: Техническите спецификации осигуряват равен достъп на участниците до процедурата за възлагане на обществената поръчка и не създават необосновани пречки при нейното възлагане в условията на конкуренция, съгласно чл. 49, ал. 1 ЗОП.</p> <p>По т. 4.: В техническите спецификации не се посочва конкретен модел, източник или специфичен процес, който характеризира продуктите, предлагани от конкретен потенциален изпълнител, нито търговска марка, патент, тип или конкретен произход или производство, което би довело до облагодетелстване или елиминиране на определени лица или някои продукти. Спазени са изискванията на чл. 49, ал. 2 ЗОП.</p> <p>По т. 5.: Предметът на поръчката не касае права върху интелектуална собственост.</p> <p>По т. 6.: Резултатът от поръчката няма да се ползва от физически лица.</p> <p>По т. 7.: Предметът на поръчката не попада в хипотезата на чл.48, ал.6 на ЗОП.</p> <p>По т. 8.: Техническата спецификация не включва „Маркировки“ и изискванията посочени в чл. 51, ал. 1 ЗОП са не приложими.</p> <p>По т. 9.: Не се изискват конкретни маркировки (относим е предходният коментар по т.8)</p>	

По т. 10.: Възложителят не изисква от участниците протокол от изпитване от орган за оценяване на съответствието или сертификат, издаден от такъв орган, като доказателство за съответствие с изискванията или критериите, свързани с изпълнението на поръчката. Предметът на поръчката не попада в хипотезата на чл. 52, ал. 1 ЗОП.

По т. 11.: Предметът на поръчката не попада в хипотезата на чл. 52, ал. 2 и ал. 3 ЗОП.

По т. 12.: Предметът на поръчката не попада в хипотезата „Информацията от „Техническите спецификации“ съответства/не противоречи на информацията в методиката за „Оптимално съотношение качество/цена““.

По т. 13.: Не са установени текстове или параметри, които самостоятелно или в комбинация с други изисквания или параметри ограничават конкуренцията и са изпълнени изискванията по чл. 2, ал. 2 ЗОП.

По т. 14.: Техническата спецификация съдържа достатъчно информация, необходима на кандидатите/участниците за подготовка на техните предложения.

По т. 15.: В техническата спецификация няма противоречащи си условия или изисквания.

По т. 16.: В техническата спецификация са обхванати всички дейности, които следва да се реализират в рамките на възлагания договор, според предмета на поръчката.

По т. 17.: В техническата спецификация не са обединени дейности, които представляват интерес за различни лица, и които биха могли да се възложат на различни изпълнители.

Техническата спецификация е изготвена в съответствие с изискванията на ЗОП. Не са установени дискриминационни изисквания към участниците. Същата съдържа достатъчно информация, необходима за подготовка на предложенията на участниците, без противоречащи условия.

Не са установени несъответствия с разпоредбите на законодателството, регламентиращо дейностите от предмета на поръчката. В приложената техническата спецификация са представени точно и ясно обхвата на дейностите и изискванията към участниците. Спазени са изискванията на действащото законодателство.

Предоставената информация от възложителя е конкретно описана и съдържа необходимата информация за изготвяне на техническото и ценовото предложение на участниците.

III.2) Съответствие на техническата спецификация с изискванията на законодателството, регламентиращо дейностите от предмета на поръчката (след промените, направени с Обявлението за изменение или допълнителна информация, когато е налично)

При проверката са взети предвид следните нормативни документи, стандарти и др.:

- Закон за обществените поръчки и Правилник за прилагането му;
- Закона за храните.
- Наредба № 1 от 26.01.2016 г. за хигиената на храните.
- Нормативни документи на Българската Агенция по Безопасност на Храните, приложими към днешна дата;
- Наредба № 23 от 19.07.2005г. за физиологичните норми за хранене на населението, издадена от министъра на здравеопазването (обн. ДВ, бр. 63 от 02.08.2005г.);
- Наредба 9 от 16.03.2001 г. за качеството на водата, предназначена за питейно-битови цели, ДВ, бр. 30 от 28.03.2001 г.;
- Наредба за изискванията за етиктирането и представянето на храните, ДВ, бр. 102 от 12.12.2014 г.;
- Наредба 1 от 9.01.2008 г. за изискванията за търговия с яйца, ДВ, бр. 7 от 22.01.2008 г.;
- Наредба 2 от 7.03.2013 г. за здравословно хранене на децата на възраст от 0 до 3 години в детските заведения и детските кухни, ДВ, бр. 28 от 19.03.2013 г.;
- Наредба за изискванията към състава, характеристиките и наименованията на храните за кърмачета и преходните храни, ДВ, бр. 110 от 21.12.2007 г.;
- Наредба № 6 от 10.08.2011г. за здравословно хранене на децата на възраст от 3 до 7 години в детски заведения, ДВ, бр. 65 от 23.08.2011г.;
- Наредба № 9 от 16.09.2011г. за специфичните изисквания към безопасността и качеството на храните, предлагани в детските заведения и училищата, както и към храни, предлагани при организирани мероприятия за деца и ученици, издадена от Министъра на земеделието и храните, ДВ, бр. 73 от 20.09.2011г.;
- Регламент (ЕО) № 853/2004 на Европейски парламенти на Съвета от 29 април 2004 година относно определяне на специфични хигиенни правила за храните от животински произход;
- Регламент (ЕО) № 1935/2004 на Европейския парламент и на Съвета от 27 октомври 2004 година относно материалите и предметите, предназначени за контакт с храни;
- Регламент (ЕО) № 566/2008 на Комисията от 18 юни 2008 година за определяне на подробни правила за прилагането на Регламент (ЕО) № 1234/2007 на Съвета по отношение на предлагане на пазара на месо от животни от рода на едрия рогат добитък на възраст 12 месеца или по-малко;
- Регламент (ЕС) № 1379/2013 на Европейския парламент и на Съвета от 11 декември 2013 година относно общата организация на пазарите на продукти от рибилов и аквакултури, за изменение на регламенти (ЕО) № 1184/2006 и (ЕО) № 1224/2009 на Съвета и за отмяна на Регламент (ЕО) № 104/2000 на Съвета;
- Регламент (ЕО) № 589/2008 на Комисията от 23 юни 2008 година за определяне на подробни правила за прилагане на Регламент (ЕО) № 1234/2007 на Съвета относно стандартите за търговия с яйца;
- Регламент (ЕО) № 1331/2008 на Европейския парламент и на съвета от 16 декември 2008 година за установяване на обща разрешителна процедура за добавките в храните, ензимите в храните и ароматизантите в храните;

- Регламент (ЕО) № 2073 на Европейската комисия от 15 ноември 2005 г относно микробиологичните критерии за храните;
- Регламент (ЕО) № 543 на Европейската комисия от 07 юни 2011 за определяне на подробни правила за прилагането на регламент (ЕО) № 1234/2007 на Съвета по отношение на секторите на плодовете и зеленчуците и на преработените плодове и зеленчуци.
- И друго приложимо Национално и Европейско законодателства описани в ТС.

Констатации:

Не са установени несъответствия с разпоредбите на законодателството, регламентиращо дейностите от предмета на поръчката, като са взети в предвид гореописаните Закони, Наредби и Регламенти.

РАЗДЕЛ IV

Допълнителна информация

Поради липса на методика – раздели III.3) и III.4) са изтрити.

РАЗДЕЛ V

Данни за външния експерт, извършил проверката

Три имена	Васка Николова Каптебилова
Пореден № в Списъка по чл. 229а ЗОП:	ЕТС-27
Област на компетентност:	68. Хранително-вкусова промишленост
Избран въз основа на жребий, проведен на:	27.04.2018 г.
Договор №/дата:	М-70/2018 г.
<i>Коментари и други бележки:</i>	

Подпис: /.../

(подписва се с електронен подпис на лицето)