

Вх. номер: М-71

Дата: 09.05.2018 г.

**СТАНОВИЩЕ**  
**за извършена проверка**  
от външен експерт по чл. 229а ЗОП

на техническите спецификации на процедура,  
определена за мониторинг по чл. 114, ал. 1, т. 2 ППЗОП

**РАЗДЕЛ I**  
**Процедура**

Уникален номер на процедурата в РОП с линк:	<a href="#"><u>00073-2018-0017</u></a>
Възложител:	<b>Община Велико Търново</b>
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ускорена открита
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input checked="" type="checkbox"/> Услуги <input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2
Предмет на поръчката:	Сметосъбиране и сметоизвозване на битови отпадъци на територията на гр. Велико Търново, с. Шереметя, с. Малки чифлик и с. Арбанаси
Професионалната област, в която попада предметът на възлаганата поръчка (според възложителя):	59. Екология
Обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не Брой:
Срок за изпълнение:	36 месеца
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	4 140 000,00
Финансиране:	<input checked="" type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:

Критерий за възлагане на поръчката:	<input checked="" type="checkbox"/> Най-ниска цена
	<input type="checkbox"/> Ниво на разходите
	<input type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена
Дата, на която са публикувани документите за откриване в ОВ на ЕС:	24.04.2018 г.
Дата, на която са публикувани документите за откриване в РОП:	23.04.2018 г.
Дата на изпращане на Обявление за изменение или допълнителна информация за публикуване в РОП, ако е приложимо:	
Дата, на която изтича срокът за получаване на оферти:	25.05.2018 г.
<p><i>Коментари и други бележки:</i></p> <p>Съгласно Обявлението за Обществена поръчка с предмет – услуга: „Сметосъбиране и сметоизвозване на битови отпадъци на територията на гр. Велико Търново, с. Шереметя, с. Малки чифлик и с. Арбанаси“ възложителят на обществената поръчка е публичен – Община Велико Търново, в съответствие с чл.5, ал.2, т.9 на Закона за обществените поръчки (ЗОП, посл. изм. ДВ, бр.30/2018 г.).</p> <p>Процедурата е открита (съгласно чл.18, ал.1, т.1 на ЗОП), като съгласно разпоредбата на чл.18, ал.2 на ЗОП всички заинтересовани лица могат да подадат оферта. Прогнозната стойност на поръчката доставка е в съответствие със стойностния праг по чл.20, ал.1, т.1, буква „б“ на ЗОП.</p> <p>Процедурата не включва обособени позиции.</p> <p>Избраният критерий за възлагане на обществената поръчка е „най-ниска цена“, в съответствие с разпоредбата на чл.70, ал.2, т.1 на ЗОП.</p>	

## РАЗДЕЛ II

### Проверени документи

<p>Проверката обхваща следните документи:</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Техническата спецификация</p> <p><input type="checkbox"/> Методиката за оценка (когато възложителят е предвидил методика; при липса на методика – раздели III.3) и III.4) се изтриват)</p> <p><input type="checkbox"/> Обявлението за изменение или допълнителна информация (когато е налично).</p>
<p><i>Коментари и други бележки:</i></p> <p>Прегледани са следните документи, публикувани на интернет страницата на възложителя – Община Велико Търново:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Решение за откриване на процедура;</li> <li>2. Обявление за поръчката;</li> <li>3. Документация за обществената поръчка – Техническата спецификация е поместена в раздел I, т.6 от страница 6 до страница 12.</li> <li>4. Заповед № РД22-1804/18.10.2017 г. на кмета на Община Велико Търново</li> </ol>

Към момента на извършване на проверката не е налично обявление за изменение или допълнителна информация.

### РАЗДЕЛ III

#### Резултати от проверката

**III.1) Съответствие на техническата спецификация с изискванията на ЗОП (след промените, направени с Обявлението за изменение или допълнителна информация, когато е налично)**

1. Техническите спецификации са определени по един от начините, посочени в чл. 48, ал 1 ЗОП. (вж. и §2, т. 54 ДР ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
2. Всяко посочване на стандарт, спецификация, техническа оценка, техническо одобрение или технически еталон е допълнено с думите „или еквивалентно/и“. (вж. чл. 48, ал. 2 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
3. Техническите спецификации осигуряват равен достъп на участниците до процедурата за възлагане на обществената поръчка и не създават необосновани пречки при нейното възлагане в условията на конкуренция. (вж. чл. 49, ал. 1 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
4. В техническите спецификации не се посочва конкретен модел, източник или специфичен процес,, който характеризира продуктите или услугите, предлагани от конкретен потенциален изпълнител, нито търговска марка, патент, тип или конкретен произход или производство, което би довело до облагодетелстване или елиминиране на определени лица или някои продукти. Ако е налице подобно посочване, към него са добавени думите „или еквивалентно/и“. (вж. чл. 49, ал. 2 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
5. В техническите спецификации е посочено изискване за прехвърляне на правата върху интелектуална собственост. (вж. чл. 48, ал. 4 ЗОП). <i>Забележка: при необходимост, в зависимост от предмета на поръчката.</i>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
6. Когато резултатът от поръчката ще се използва от физически лица, техническите спецификации, които определят характеристиките на предмета на поръчката, са съобразени с критериите за достъпност за хора с увреждания или осигуряват възможност и хора с увреждания да ползват този резултат. (вж. 48, ал. 5 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
7. Когато с акт на Европейския съюз са определени задължителни изисквания, свързани с критерии за достъпност за хора с увреждания или условия за ползване от такива хора, в техническите спецификации е включена препратка към тези изисквания.	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо

(вж. 48, ал. 6 ЗОП).	
8. Техническите спецификации, които включват „Маркировки“ с конкретни екологични, социални или други характеристики, отговарят на изискванията, посочени в чл. 51, ал. 1 ЗОП.	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
9. Когато се изискват маркировки, е посочено, че се приемат всички еквивалентни маркировки, както и други подходящи доказателства за съответствие, съгласно чл. 51, ал. 3 и ал. 4 ЗОП.	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
10. Възложителят изисква от участниците протокол от изпитване от орган за оценяване на съответствието или сертификат, издаден от такъв орган, като доказателство за съответствие с изискванията или критериите, свързани с изпълнението на поръчката. (вж. чл. 52, ал. 1 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
11. Възложителят признава сертификати и от други еквивалентни органи, както и подходящи доказателства за съответствие. (вж. чл. 52, ал. 2 и ал. 3 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
12. Информацията от „Техническите спецификации“ съответства/не противоречи на информацията в методиката (когато е приложимо)	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
13. Не са установени текстове или параметри, които самостоятелно или в комбинация с други изисквания или параметри ограничават конкуренцията (вж. чл. 2, ал. 2 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
14. Техническата спецификация съдържа достатъчно информация, необходима на кандидатите/участниците за подготовка на техните предложения.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
15. В техническата спецификация няма противоречащи си условия или изисквания.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
16. В техническата спецификация са обхванати всички дейности, които следва да се реализират в рамките на възлагания договор, според обекта /предмета на поръчката.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
17. В техническата спецификация не са обединени дейности, които представляват интерес за различни лица, и които биха могли да се възложат на различни изпълнители.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
<p><i>Констатации:</i></p> <p>По т.1.: Критерият е изпълнен, като техническата спецификация е изготвена в съответствие с чл.48, ал.1, т.1 на ЗОП.</p>	

По т.2.: Критерият не е изпълнен – на стр. 8, към т.10 „Общи изисквания към транспортните средства“ е посочено изискване сметосъбиращите специализирани автомобили 15-20 м3, сметосъбиращите специализирани автомобили 12 м3, както и сметосъбиращият бордови /самосвал/ 4-6 м3 задължително да отговарят на стандарт минимум ЕВРО 5, като не е посочено „или еквивалент“. Следва пропускат да се отстрани като се допише „или еквивалент“.

По т.3.: В Раздел I, т.6 от Документацията за поръчката, където е поместена Техническата спецификация, не се съдържат ограничения по отношение на равния достъп на участниците. Изискванията за участие са разписани в отделен раздел III на Документацията за поръчката, като те осигуряват равен достъп на участниците до процедурата за възлагане на обществената поръчка и не създават необосновани пречки при нейното възлагане в условията на конкуренция. Съобразно изложеното критерият е изпълнен.

По т.4.: Критерият е изпълнен – при упоменаването на конкретен тип съд за събиране на отпадъци и конкретен сметосъбиращ автомобил, е записано „или еквивалент“.

По т.5.: Критерият е неприложим - предметът на поръчката не касае права върху интелектуална собственост.

По т.6.: Критерият не е изпълнен – резултатът от поръчката има пряко отношение към физическите лица, съответно следва да се включи изискване за осигуряване на достъпност на съдовете за битови отпадъци за хора с увреждания.

По т.7.: Критерият е неприложим, тъй като предметът на поръчката не попада в хипотезата на чл.48, ал.6 на ЗОП.

По т.8.: Критерият е неприложим - техническите спецификации не поставят изискване за маркировки.

По т.9.: Критерият е неприложим - не се изискват конкретни маркировки (относим е предходният коментар по т.8)

По т.10 Критерият е изпълнен, със забележката, че изисквания за сертификати (система за управление на качеството, система за управление на околната среда) и за регистрация по Закона за управление на отпадъците са описани в Документацията за поръчката, но не са изброени в частта на раздел I, т.6. „Техническа спецификация“.

По т.11.: Критерият е изпълнен – на всяко място, където е посочено изискване за сертификат, е записано „или еквивалент“.

По т.12.: Критерият е неприложим, тъй като предвид избраният критерий за оценка на офертите „най-ниска цена“ към документите за обществената поръчка не е разработена Методика за оценяване.

По т.13.: Критерият е изпълнен - не са установени текстове или параметри, които самостоятелно или в комбинация с други изисквания или параметри ограничават конкуренцията.

По т.14.: Критерият е изпълнен - Техническата спецификация съдържа достатъчно информация, необходима на кандидатите/участниците за подготовка на техните предложения.

По т.15.: Критерият е изпълнен - в Техническата спецификация няма противоречащи си условия или изисквания.

По т.16.: Критерият е изпълнен - в Техническата спецификация са обхванати всички дейности, които следва да се реализират в рамките на възлагания договор, според обекта /предмета на поръчката.

По т.17.: Критерият е изпълнен - в Техническата спецификация не са обединени дейности, които биха могли да представляват интерес за различни лица, съответно биха могли да се възложат на различни изпълнители.

В заключение, Техническата спецификация съответства на ЗОП, с изключение на изискванията съгласно критериите по т. 2 и 6.

**III.2) Съответствие на техническата спецификация с изискванията на законодателството, регламентиращо дейностите от предмета на поръчката (след промените, направени с Обявлението за изменение или допълнителна информация, когато е налично)**

При проверката са взети предвид следните нормативни документи, стандарти и др.:

1. Закон за управление на отпадъците
2. Наредба за опазване на околната среда на територията на Община Велико Търново (<https://www.veliko-tarnovo.bg/bg/velikotarnovski-obshtinski-savet/naredbi-obshtinski-savet/naredba-za-opazvane-na-okolnata-sreda-na-teritoriyata-na-obshtina-veliko-tarnovo/>)
3. Регионална програма за управление на отпадъците на регион Велико Търново 2014-2020 г.
4. Програма за опазване на околната среда на територията на Община Велико Търново с период на действие 2015-2020 г. (т.1.2.3. Отпадъци и План за действие в частта му по т.3 Действия за постигане на Цел 3: Подобряване управлението на отпадъците и защита на почвите в населените места)

....

**Констатации:**

Не са установени несъответствия с разпоредбите на законодателството, регламентиращо дейностите от предмета на поръчката. Разписаните изисквания в Документацията за обществената поръчка съобразява изброените относими нормативни документи и е съобразена с действащите към момента програми, поставящи цели по отношение на управлението на битовите отпадъци. Въпреки, че не всички изисквания са записани изрично към Техническата спецификация (напр. изискването за регистрационен документ за дейностите по събиране на

отпадъците по смисъла на Закона за управление на отпадъците), тези изисквания са налични в Документацията за поръчката.

#### **РАЗДЕЛ IV**

##### **Допълнителна информация**

В съответствие с указанията за попълване на настоящото становище Раздели III.3) и III.4) са изтрити, поради липсата на Методика за оценка на офертите – такава е неприложима за конкретната обществена поръчка, предвид избора от възложителя критерий за оценка на офертите „най-ниска цена“.

#### **РАЗДЕЛ V**

##### **Данни за външния експерт, извършил проверката**

Три имена	Райна Иванова Георгиева
Пореден № в Списъка по чл. 229а ЗОП:	ЕТС-10
Област на компетентност:	59. Екология
Избран въз основа на жребий, проведен на:	04.05.2018 г.
Договор №/дата:	М-71/2018 г.
<i>Коментари и други бележки:</i> Нямам други коментари и бележки, освен изложените по-горе в становището.	

Подпис: /.../  
(подписва се с електронен подпис на лицето)