

Вх. номер: М-72

Дата: 10.05.2018 г.

**СТАНОВИЩЕ**  
**за извършена проверка**  
от външен експерт по чл. 229а ЗОП

на техническите спецификации на процедура,  
определена за мониторинг по чл. 114, ал. 1, т. 2 ППЗОП

**РАЗДЕЛ I**  
**Процедура**

|   |  |
|---|--|
| Уникален номер на процедурата в РОП с линк:   | <a href="#"><u>00044-2018-0030</u></a>   |
| Възложител:   | Агенция „Пътна инфраструктура“   |
| Вид на процедурата  | <input checked="" type="checkbox"/> Открита<br><input type="checkbox"/> Ускорена открита   |
| Обект на поръчката:   | <input type="checkbox"/> Строителство<br><input type="checkbox"/> Доставки<br><input checked="" type="checkbox"/> Услуги<br><input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2  |
| Предмет на поръчката:   | „Изготвяне на оценителски доклади от независими оценители, определящи равностойното парично обезщетение за имоти или части от имоти – собственост на физически или юридически лица, засегнати от процедурите по теренното осигуряване изграждането на линейни инфраструктурни обекти с възложител Агенция „Пътна инфраструктура“ |
| Професионалната област, в която попада предметът на възлаганата поръчка (според възложителя): | 65. Финансов и икономически анализ   |
| Обособени позиции:  | <input type="checkbox"/> Да<br><input checked="" type="checkbox"/> Не<br>Брой:   |
| Срок за изпълнение:   | 48 месеца  |
| Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:  | 850 000  |

|  |  |
|--|--|
| Финансиране:   | <input checked="" type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет<br><input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС<br><input type="checkbox"/> Друго: |
| Критерий за възлагане на поръчката:  | <input checked="" type="checkbox"/> Най-ниска цена<br><input type="checkbox"/> Ниво на разходите<br><input type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена       |
| Дата, на която са публикувани документите за откриване в ОВ на ЕС:   | 24.04.2018 г.  |
| Дата, на която са публикувани документите за откриване в РОП:  | 24.04.2018 г.  |
| Дата на изпращане на Обявление за изменение или допълнителна информация за публикуване в РОП, ако е приложимо: |  |
| Дата, на която изтича срокът за получаване на оферти:  | 31.05.2018 г.  |
| Коментари и други бележки:   |  |

## РАЗДЕЛ II

### Проверени документи

|  |
|--|
| Проверката обхваща следните документи:<br><input checked="" type="checkbox"/> Техническата спецификация<br><input checked="" type="checkbox"/> Методиката за оценка (когато възложителят е предвидил методика; при липса на методика – раздели III.3) и III.4) се изтриват)<br><input type="checkbox"/> Обявлението за изменение или допълнителна информация (когато е налично). |
| Коментари и други бележки:   |

## РАЗДЕЛ III

### Резултати от проверката

**III.1) Съответствие на техническата спецификация с изискванията на ЗОП**  
*(след промените, направени с Обявлението за изменение или допълнителна информация, когато е налично)*

|  |   |
|--|---|
| 1. Техническите спецификации са определени по един от начините, посочени в чл. 48, ал 1 ЗОП.<br>(вж. и §2, т. 54 ДР ЗОП).        | <input checked="" type="checkbox"/> Да<br><input type="checkbox"/> Не |
| 2. Всяко посочване на стандарт, спецификация, техническа оценка, техническо одобрение или технически еталон е допълнено с думите | <input checked="" type="checkbox"/> Да                                |

|   |   |
|---|---|
| <p>„или еквивалентно/и“.</p> <p>(вж. чл. 48, ал. 2 ЗОП).</p>  | <p><input type="checkbox"/> Не</p> <p><input type="checkbox"/> Не е приложимо</p>   |
| <p>3. Техническите спецификации осигуряват равен достъп на участниците до процедурата за възлагане на обществената поръчка и не създават необосновани пречки при нейното възлагане в условията на конкуренция.</p> <p>(вж. чл. 49, ал. 1 ЗОП).</p>  | <p><input checked="" type="checkbox"/> Да</p> <p><input type="checkbox"/> Не</p>  |
| <p>4. В техническите спецификации не се посочва конкретен модел, източник или специфичен процес,, който характеризира продуктите или услугите, предлагани от конкретен потенциален изпълнител, нито търговска марка, патент, тип или конкретен произход или производство, което би довело до облагодетелстване или елиминиране на определени лица или някои продукти. Ако е налице подобно посочване, към него са добавени думите „или еквивалентно/и“.</p> <p>(вж. чл. 49, ал. 2 ЗОП).</p> | <p><input checked="" type="checkbox"/> Да</p> <p><input type="checkbox"/> Не</p>  |
| <p>5. В техническите спецификации е посочено изискване за прехвърляне на правата върху интелектуална собственост.</p> <p>(вж. чл. 48, ал. 4 ЗОП).</p> <p><i>Забележка: при необходимост, в зависимост от предмета на поръчката.</i></p>   | <p><input type="checkbox"/> Да</p> <p><input type="checkbox"/> Не</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо</p> |
| <p>6. Когато резултатът от поръчката ще се използва от физически лица, техническите спецификации, които определят характеристиките на предмета на поръчката, са съобразени с критериите за достъпност за хора с увреждания или осигуряват възможност и хора с увреждания да ползват този резултат.</p> <p>(вж. 48, ал. 5 ЗОП).</p>  | <p><input type="checkbox"/> Да</p> <p><input type="checkbox"/> Не</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо</p> |
| <p>7. Когато с акт на Европейския съюз са определени задължителни изисквания, свързани с критерии за достъпност за хора с увреждания или условия за ползване от такива хора, в техническите спецификации е включена препратка към тези изисквания.</p> <p>(вж. 48, ал. 6 ЗОП).</p>  | <p><input type="checkbox"/> Да</p> <p><input type="checkbox"/> Не</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо</p> |
| <p>8. Техническите спецификации, които включват „Маркировки“ с конкретни екологични, социални или други характеристики, отговарят на изискванията, посочени в чл. 51, ал. 1 ЗОП.</p>  | <p><input type="checkbox"/> Да</p> <p><input type="checkbox"/> Не</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо</p> |
| <p>9. Когато се изискват маркировки, е посочено, че се приемат всички еквивалентни маркировки, както и други подходящи доказателства за съответствие, съгласно чл. 51, ал. 3 и ал. 4 ЗОП.</p>   | <p><input type="checkbox"/> Да</p> <p><input type="checkbox"/> Не</p>   |

|   |  |
|---|--|
|   | <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо   |
| 10. Възложителят изисква от участниците протокол от изпитване от орган за оценяване на съответствието или сертификат, издаден от такъв орган, като доказателство за съответствие с изискванията или критериите, свързани с изпълнението на поръчката.<br>(вж. чл. 52, ал. 1 ЗОП).               | <input type="checkbox"/> Да<br><input type="checkbox"/> Не<br><input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо |
| 11. Възложителят признава сертификати и от други еквивалентни органи, както и подходящи доказателства за съответствие.<br>(вж. чл. 52, ал. 2 и ал. 3 ЗОП).  | <input checked="" type="checkbox"/> Да<br><input type="checkbox"/> Не<br><input type="checkbox"/> Не е приложимо |
| 12. Информацията от „Техническите спецификации“ съответства/не противоречи на информацията в методиката (когато е приложимо)  | <input checked="" type="checkbox"/> Да<br><input type="checkbox"/> Не<br><input type="checkbox"/> Не е приложимо |
| 13. Не са установени текстове или параметри, които самостоятелно или в комбинация с други изисквания или параметри ограничават конкуренцията (вж. чл. 2, ал. 2 ЗОП).  | <input checked="" type="checkbox"/> Да<br><input type="checkbox"/> Не<br><input type="checkbox"/> Не е приложимо |
| 14. Техническата спецификация съдържа достатъчно информация, необходима на кандидатите/участниците за подготовка на техните предложения.  | <input checked="" type="checkbox"/> Да<br><input type="checkbox"/> Не  |
| 15. В техническата спецификация няма противоречащи си условия или изисквания.   | <input checked="" type="checkbox"/> Да<br><input type="checkbox"/> Не  |
| 16. В техническата спецификация са обхванати всички дейности, които следва да се реализират в рамките на възлагания договор, според обекта /предмета на поръчката.  | <input checked="" type="checkbox"/> Да<br><input type="checkbox"/> Не<br><input type="checkbox"/> Не е приложимо |
| 17. В техническата спецификация не са обединени дейности, които представляват интерес за различни лица, и които биха могли да се възложат на различни изпълнители.  | <input checked="" type="checkbox"/> Да<br><input type="checkbox"/> Не<br><input type="checkbox"/> Не е приложимо |
| <i>Констатации:</i> Техническата спецификация е изготвена в съответствие с изискванията на ЗОП. Дейностите по изготвянето на оценителски доклади, определящи равностойното парично обезщетение за засягащите се имоти (земяделски територии, урбанизирани територии, вкл. засягащите се законно |  |

построени сгради, както и горски територии) са коректно описани.

**III.2) Съответствие на техническата спецификация с изискванията на законодателството, регламентиращо дейностите от предмета на поръчката (след промените, направени с Обявлението за изменение или допълнителна информация, когато е налично)**

При проверката са взети предвид следните нормативни документи, стандарти и др.:

1. Закон за държавната собственост;
2. Закон за устройство на територията;
3. Закон за устройство на земеделските територии;
4. Закон за собствеността и ползването на земеделските земи;
5. Закон за горите;
6. Закон за независимите оценители;
5. Наредба за реда за определяне на цени за земеделските земи;
6. Наредба за реда и начините за прилагане на методите за определяне на пазарните цени;
7. Наредба за определяне на базисни цени на трайни насаждения;
8. Наредба за определяне на базисни цени за изключваните площи и учредяване на право на ползване и сервитут върху гори и земи от Горския фонд;
9. Наредба за базисните пазарни цени на недвижими имоти;
10. Правилник за реда за вписване и водене на регистъра за независимите оценители;
11. Правилник за прилагане на Закона за държавната собственост;
12. Правилник за прилагане на закона за собствеността и ползването на земеделските земи.
13. Правилник за прилагане на закона за опазване на земеделските земи.
14. Правилник за прилагане на закона за общинската собственост.
15. Директива 2014/17/ЕС на Европейския парламент от 04.02.2014 г.;
16. Кодекс за професионална етика, издаден от Камара на независимите оценители в РБългария.

**Констатации:** В техническата спецификация са изброени приложимите нормативните актове, на които следва да отговарят извършваните оценителски дейности в съответствие с предмета на обществената поръчка.

**III.3) Съответствие на методиката за оценка с общите изисквания на ЗОП (след промените, направени с Обявлението за изменение или допълнителна информация, когато е налично)**

|   |  |
|---|--|
| 1. Показателите за комплексна оценка, включени в критерий „оптимално съотношение качество/цена“, съдържат параметри или характеристики от изброените в чл. 70, ал. 4 ЗОП. | <input type="checkbox"/> Да<br><input type="checkbox"/> Не<br><input checked="" type="checkbox"/> Не е |
|---|--|

|   |  |
|---|--|
|   | приложимо  |
| 2. Показателите, включени в методиката, са пряко свързани с предмета на обществената поръчка.<br>(вж. чл. 70 ал. 5 ЗОП).  | <input checked="" type="checkbox"/> Да<br><input type="checkbox"/> Не  |
| 3. Показателите за оценка не дават неограничена свобода на избор и гарантират реална конкуренция в съответствие с чл. 70, ал. 5 ЗОП.  | <input checked="" type="checkbox"/> Да<br><input type="checkbox"/> Не  |
| 4. Пълнотата и начинът на представяне на информацията в документите не се използват като показатели за оценка на офертите.<br>(вж. чл. 33, ал. 1 ППЗОП).  | <input checked="" type="checkbox"/> Да<br><input type="checkbox"/> Не  |
| 5. В методиката се съдържат точни указания (начин) за определяне на оценката по всеки показател.<br>(вж. чл. 70, ал. 7 ЗОП).  | <input checked="" type="checkbox"/> Да<br><input type="checkbox"/> Не  |
| 6. Указанията за определяне на оценката по всеки показател дават възможност да се оцени нивото на изпълнение, предложено във всяка оферта, в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации.<br>(вж. чл. 70, ал. 7, т. 1 ЗОП). | <input checked="" type="checkbox"/> Да<br><input type="checkbox"/> Не  |
| 7. Указанията за определяне на оценката по всеки показател дават възможност да бъдат сравнени и оценени обективно техническите предложения в офертите.<br>(вж. чл. 70, ал. 7, т. 2 ЗОП).  | <input checked="" type="checkbox"/> Да<br><input type="checkbox"/> Не  |
| 8. Указанията за определяне на оценката по всеки показател осигуряват достатъчно информация за правилата, които ще се прилагат при определяне на оценката.<br>(вж. чл. 70, ал. 7, т. 3 ЗОП).  | <input checked="" type="checkbox"/> Да<br><input type="checkbox"/> Не  |
| 9. За количествено определяните показатели, са определени стойностите в цифри или в проценти и се посочва начинът за тяхното изчисляване.<br>(вж. чл. 70, ал. 7, т. 3, б. „а“ ЗОП).   | <input checked="" type="checkbox"/> Да<br><input type="checkbox"/> Не<br><input type="checkbox"/> Не е приложимо |
| 10. За качествените показатели, които са количествено неопределими, са посочени начините за тяхното оценяване от комисията с конкретни стойности чрез експертна оценка.<br>(вж. чл. 70, ал. 3, т. 3, б. „б“ ЗОП).   | <input type="checkbox"/> Да<br><input type="checkbox"/> Не<br><input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо |
| 11. В методиката не са включени показатели за оценка, които не са пряко свързани с предмета на поръчката, както и показатели, които отчитат времето за извършване на плащанията в полза на  | <input checked="" type="checkbox"/> Да<br><input type="checkbox"/> Не  |

|   |  |
|---|--|
| изпълнителя (отложено или разсрочено плащане).<br>(вж. чл. 70, ал. 10 ЗОП).   |  |
| 12. В случай че възложителят е обосновал, че платимата цена или разходите следва да са фиксирани, оценката се основава единствено на показателите, свързани с измерване на качеството.<br>(вж. чл. 70, ал. 8 ЗОП).  | <input type="checkbox"/> Да<br><input type="checkbox"/> Не<br><input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо |
| 13. При обществена поръчка с предмет проектиране и изпълнение на строителство, показателите за оценка включват характеристики на предмета както за проектирането, така и за строителството.<br>(вж. чл. 70, ал. 9 ЗОП).   | <input type="checkbox"/> Да<br><input type="checkbox"/> Не<br><input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо |
| 14. При избор на критерий за възлагане по чл. 70, ал. 2, т. 2 или т. 3 ЗОП са посочени периодите, по отношение на които се представят предложения за разходите.<br>(вж. чл. 38 ППЗОП).  | <input type="checkbox"/> Да<br><input type="checkbox"/> Не<br><input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо |
| 15. В случай че избраният критерий за оценка е ниво на разходите, като се отчита разходната ефективност, то разходите за целия жизнен цикъл включват цена на придобиване и един или повече от посочените в чл. 71, ал. 1 ЗОП разходи.   | <input type="checkbox"/> Да<br><input type="checkbox"/> Не<br><input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо |
| 16. В случай че ще бъдат приемани варианти (отбелязан отговор „ДА“ в поле П.2.10 на обявлението), избраният критерий за възлагане и показателите за оценка на офертите могат да се приложат по един и същ начин към офертите с/или без варианти.<br>(вж. чл. 53, ал. 5 ЗОП).  | <input type="checkbox"/> Да<br><input type="checkbox"/> Не<br><input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо |
| 17. Когато в методиката (или в техническата спецификация) са определени минимално и максимално допустими стойности на количествени показатели, избраните пределни стойности не ограничават лица от участие в процедурата.<br>(вж. чл. 70, ал. 6 ЗОП).   | <input type="checkbox"/> Да<br><input type="checkbox"/> Не<br><input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо |
| <p><i>Констатации:</i> Методиката за оценка изцяло съответства на изискванията на ЗОП. Обществената поръчка се възлага въз основа на „икономически най-изгодната оферта”. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 2 от ЗОП.</p> <p>Комплексната оценката (КО) на офертите се получава като сбор от оценките на 4 вида имоти. Максималният брой точки, които могат да се получат за Комплексната оценка (КО) участниците за изпълнение на поръчката е 100 точки.</p> |  |

**III.4) Съответствие на методиката за оценка с условията в техническата спецификация** *(след промените, направени с Обявлението за изменение или допълнителна информация, когато е налично)*

*Констатации:* Методиката за оценка съответства на условията, залегнали в техническата спецификация. Комплексната оценката (КО) на офертите се получава като сбор от оценките за: поземлени имоти – земеделски територии с относително тегло 40; поземлени имоти - земеделски земи с трайни насаждения с относително тегло 20; поземлени имоти в горски територии с относително тегло 10 и имоти в урбанизирани територии, включително и засягащите се законно построени сгради с относително тегло 30.

**РАЗДЕЛ IV**

**Допълнителна информация**

|  |
|--|
|  |
|--|

**РАЗДЕЛ V**

**Данни за външния експерт, извършил проверката**

|   |                                    |
|---|------------------------------------|
| Три имена                                 | Велизар Руменов Руев               |
| Пореден № в Списъка по чл. 229а ЗОП:      | ЕТС-23                             |
| Област на компетентност:                  | 65. Финансов и икономически анализ |
| Избран въз основа на жребий, проведен на: | 04.05.2018 г.                      |
| Договор №/дата:                           | № М-72/2018 г.                     |
| Коментари и други бележки:                |                                    |

Подпис: /.../

*(подписва се с електронен подпис на лицето)*