

Изх. № М - 76

Дата: 08.12.2016 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществен мониторинг по чл. 114, ал. 1, т. 2 ПЗООП
във връзка с чл. 229, ал. 1, т. 14 ЗОП

РАЗДЕЛ I
Процедура

Възложител:	Министерство на образованието и науката	
Уникален номер на процедурата в РОП с линк:	<u>00165-2016-0021</u>	
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ускорена открита	
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input checked="" type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги <input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2	
Предмет на поръчката:	Лицензиране абонаментно право на ползване на софтуерни продукти на Microsoft за нуждите на образованието и науката и лицензиране абонаментно право на ползване на софтуерни продукти на Microsoft за нуждите на образованието и науката в Република България	
Обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не	Брой:
Срок за изпълнение:	36 месеца	
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	9 700 000 лв.	
Финансиране:	<input checked="" type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:	
Критерий за възлагане на поръчката:	<input checked="" type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена	
Дата, на която са публикувани документите за откриване в ОВ на ЕС:	12.11.2016 г.	
Дата, на която са публикувани документите за откриване в РОП:	14.11.2016 г.	
Дата на изпращане на Обявление за изменение или допълнителна	-	

информация за публикуване в РОП, ако е приложимо:	
Дата, на която изтича срокът за получаване на оферти:	25.11.2016 г.
Проверката по чл. 114, ал. 1, т. 2 ППЗОП обхваща следните документи: <ol style="list-style-type: none"> 1. Решението за откриване на процедурата 2. Обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата 3. Техническата спецификация 4. Методиката за оценка 	
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП:	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения ред:	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<i>Коментари и други бележки:</i>	

РАЗДЕЛ II

Резултати от мониторинга

Решение за откриване на процедурата
<i>Констатации и препоръки:</i> <p>В поле VII.3) на решението за откриване на процедурата е направена препратка към чл. 197, ал. 1, т. 1 от ЗОП. Видно от поле IV.1.1), процедурата е ускорена. Коректната препратка в случая е към чл. 197, ал. 1, т. 3 от ЗОП. Бележката важи и за поле VI.4.3) на обявлението.</p>

Обявление за обществена поръчка
<i>Констатации и препоръки:</i> <p>1. Съгласно чл. 32, ал. 1, т. 1 от ЗОП възложителят предоставя неограничен, пълен, безплатен и пряк достъп чрез електронни средства до документацията за обществената поръчка от датата на публикуване на обявлението в „Официален вестник“ (ОВ) на Европейския съюз (ЕС). В случая обявлението е публикувано в ОВ на ЕС на 12.11.2016 г., а документацията е качена в профила на купувача на 14.11.2016 г.</p> <p>2. От наименованието на обществената поръчка, посочено в поле II.1.1) „Лицензиране абонаментно право на ползване на софтуерни продукти на Microsoft за нуждите на образованието и науката в Република България“, не се установява по безспорен начин, че видът на поръчката е „доставка“, както е отбелязано в поле II.1.3).</p> <p>3. В поле II.1.4) възложителят е записал, че предмет на възлагане е уреждане на отношенията по ползването на софтуерните продукти на Microsoft от момента на изтичане на предходното лицензионно споразумение – 01.02.2016 г. – до подписване на договора с определения за изпълнител. Посочената дата е преди откриване на процедурата, което означава, че доставката – предмет на настоящата поръчка, практически ще е извършена преди датата на сключване на договора.</p> <p>4. В поле III.1.3), е поставено условие всеки участник да притежава опит в поне две дейности идентични или сходни с предмета на поръчката през последните три години, считано от крайния срок за подаване на офертите.</p>

Изискването за две изпълнени доставки може да се счита за ограничително, ако възложителят не може да аргументира, че лице, реализирало една доставка с изисквания обем, не може да изпълни успешно възлагания договор.

5. Към изброяването на критериите за подбор е посочено, че „Участниците в откритата процедура трябва да притежават внедрена сертифицирана система за управление на качеството, съгласно изискванията на стандарт ISO 9001:2008/ISO 9001:2015 или еквивалентен“. Съгласно чл. 64, ал. 3 ЗОП, когато се изисква представяне на сертификати, които удостоверяват съответствието на участника със стандарти за управление на качеството, трябва да са посочени системите за управление на качеството чрез съответната серия европейски стандарти (т.е. обозначението да включва „EN“).

6. В поле III.1.3) не е уточнено, че на етап подаване на оферта, участниците попълват в ЕЕДОП изискваната информация за съответствие с критериите за подбор (вж. чл. 67, ал. 1 ЗОП), а документите се представят в случаите по чл. 67, ал. 5 и 6 ЗОП.

7. В поле IV.1.1) е посочено, че възложителят възнамерява да приложи спешно възлагане по чл. 74, ал. 4 от ЗОП. Визираната норма в закона е приложима „при възникване на обстоятелства, които изискват спешно възлагане“. В конкретния случай са изложени причини, поради които не може да бъде спазен срока по чл. 74, ал. 1 ЗОП, но липсва информация за конкретните обстоятелства, които са попречили за по-ранното стартиране на възлагането. Въз основа на посоченото, не може да се изведе безспорно заключение, че е необходимо спешно възлагане.

8. В поле IV.2.1) е посочено предварително обявление, което е изпратено за публикуване между 35 дни и 12 месеца преди изпращането на обявлението, с което се оповестява откриването, но то не включва цялата информация по Приложение № 4, раздел I, част А (липсва прогнозна дата, както и обособени позиции, посочени в предварителното обявление).

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР:

МИГЛЕНА ПАВЛОВА