

Изх. № М - 76

Дата: 06.07.2017 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществяване на мониторинг по чл. 114, ал. 1, т. 2 ППЗОП
във връзка с чл. 229, ал. 1, т. 14 ЗОП

РАЗДЕЛ I
Процедура

Възложител:	УМБАЛ „Свети Георги“ ЕАД	
Уникален номер на процедурата в РОП с линк:	00325-2017-0016	
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ускорена открита	
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги <input checked="" type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2	
Предмет на поръчката:	„Приготвяне и ежедневна доставка на храна по определени диети за пациенти с компрометиран имунитет, хоспитализирани в УМБАЛ „Свети Георги“ ЕАД, гр. Пловдив“	
Обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не	Брой:
Срок за изпълнение:	12 месеца	
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	640 000,00	
Финансиране:	<input checked="" type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:	
Критерий за възлагане на поръчката:	<input type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input checked="" type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена	
Дата, на която са публикувани документите за откриване в ОВ на ЕС:	08.06.2017	
Дата, на която са публикувани документите за откриване в РОП:	07.06.2017	
Дата на изпращане на Обявление за изменение или допълнителна информация за публикуване в РОП, ако е приложимо:	-	
Дата, на която изтича срокът за получаване на оферти:	12.07.2017	

Проверката по чл. 114, ал. 1, т. 2 ППЗОП обхваща:

- решението за откриване на процедурата;
- обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата;
- обявлението за изменение или допълнителна информация;
- методиката за оценка;
- техническите спецификации.

Коментари и други бележки:

РАЗДЕЛ II

Резултати от мониторинга

Обявление за обществена поръчка

Възлагащ орган

Констатации и препоръки:

В поле II.1.3) е отбелязано, че видът на поръчката е доставки. Същевременно в поле II.1.2), възложителят е посочил CPV код: 55521200 - Услуги, свързани с доставка на храна.

Технически и професионални възможности

Констатации и препоръки:

В поле III.1.3), т. 1 се изисква участникът да разполага с персонал и/или ръководен състав с определена професионална компетентност за изпълнението на поръчката. Като ниво на допустимост е посочено, че „...участникът следва да осигури минимум едно лице (готвач)“. От условията не става ясно, как се установява, че лицето притежава необходимата професионална компетентност и отговаря на условията за допустимост (вж. § 2, т. 41 от ДР на ЗОП).

Методика

Констатации и препоръки:

При разглеждане на методиката за оценка на офертите, се установи следното:

Комплексната оценка (КО) на офертите е сборът на показател К1 „Цена за изпълнение на поръчката“ - 70% (70 точки) и показател К2 „Техническа оценка“ – 30% (30 точки).

1. В методиката е указано, че оценката по К1 „Цена за изпълнение на поръчката“ се формира от съотношението между най-ниската предложена цена и цената на съответния участник, без да е разяснено коя цена се има предвид: сбора от единичните цени по диети, сбора на произведенията, включващи единичната цена на храноден за всяка диета и броя хранодни или друго (вж. чл. 70, ал. 7, т. 3, б. „а“ ЗОП).

2. Стойността на показателят К2 се образува от 4 подпоказателя, един от които е „Разнообразие на предложените ястия“. По него максималният брой

точки е 12. Присъждането им е обвързано с предлагането на допълнителни ястия, като за всяко такова над минималния 1 брой, участникът получава по 2 точки. Същевременно в указанията към образеца на приложение №3 е посочено, че за целите на оценката участникът следва да оферира еднакъв брой ястия за всички видове/типове хранения за всички диети.

3. Максималната оценка по Подпоказател 3 „Предимства на транспортната опаковка и съпътстващи прибори“ е 6 точки, като всяко предимство се премира с 2 точки при стъпка от 1 точка. Оценяването на подпоказателя се извършва на база експертна оценка върху „онагледени и описани от участника“ прибори. Посочени са примерни предимства, като напр. „по-дълготрайно запазване на вкусовите качества“, „по-голяма здравина и удобство“ и др. Доколкото възложителят не е посочил изходната база за сравнение и не е изискал мостри или технически данни за опаковките и приборите, то е неясно как ще се извърши преценката относно здравината, дълготрайността и т.н. на предлаганите (вж. чл. 70, ал. 7 ЗОП).

Констатацията е валидна и за Подпоказател 4 „Естетически предимства“, където чрез експертна оценка се премират „кулинарните достойнства на ястието“, „положителното му въздействие върху апетита“ и др.

РАЗДЕЛ III

Допълнителна информация

1. Становището касае съответствието на представените в АОП документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията.

2. На Портала за обществени поръчки, в Тематична област – „Образци и списъци“, са публикувани одобрени стандартизирани проекти на договори и стандартизирани клаузи на договори. Съгласно чл. 231 от ЗОП възложителят е длъжен да ги прилага, освен когато естеството на поръчката не позволява това. Неприлагането на стандартизираните изисквания и документите се мотивира писмено в досието на обществената поръчка.

ЗА ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

ГАЛЯ МАНАСИЕВА

/Определена със Заповед № РД-25/05.07.2017 г./