

Изх. № М - 77

Дата: 12.12.2016 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществяване на мониторинг по чл. 114, ал. 1, т. 2 ППЗОП
във връзка с чл. 229, ал. 1, т. 14 ЗОП

РАЗДЕЛ I
Процедура

Възложител:	„Специализирани болници за рехабилитация – Национален комплекс“ ЕАД
Уникален номер на процедурата в РОП с линк:	00120-2016-0016
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ускорена открита
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input checked="" type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги <input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2
Предмет на поръчката:	Доставки на хранителни продукти на едро за нуждите на „Специализирани болници за рехабилитация – Национален комплекс“ ЕАД
Обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не Брой:
Срок за изпълнение:	36 месеца
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	9 729 328 лв.
Финансиране:	<input checked="" type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:
Критерий за възлагане на поръчката:	<input type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input checked="" type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена
Дата, на която са публикувани документите за откриване в ОВ на ЕС:	18.11.2016 г.
Дата, на която са публикувани документите за откриване в РОП:	18.11.2016 г.
Дата на изпращане на Обявление за изменение или допълнителна информация за публикуване в РОП, ако е приложимо:	-

Дата, на която изтича срокът за получаване на оферти:	27.12.2016 г.
<i>Коментари и други бележки:</i>	

РАЗДЕЛ II

Проверени документи

Проверката обхваща следните документи:	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Решението за откриване на процедурата 2. Обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата 3. Техническата спецификация 4. Методиката за оценка <i>(когато е приложимо)</i> 	
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП:	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения ред:	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<i>Коментари и други бележки:</i>	

РАЗДЕЛ III

Резултати от контрола

Решение за откриване на процедурата

<i>Констатации и препоръки:</i>
<p>В поле VII.3) на решението за откриване на процедурата е направена препратка към чл. 197 от ЗОП. Полето е предназначено за посочване на информация относно срока за обжалване на решението за откриване на „открита“ процедура. Коректната препратка в случая е към чл. 197, ал. 1, т. 1 от ЗОП. Бележката важи и за поле VI.4.3) на обявлението.</p>

Обявление за обществена поръчка

<i>Констатации и препоръки:</i>
<ol style="list-style-type: none"> 1. В поле I.3) е посочен адрес на профила на купувача. В полето се посочва интернет адрес, на който е осигурен неограничен и пълен пряк безплатен достъп до документацията на конкретната обществена поръчка (чл. 42, ал. 2 и ал. 3, във връзка с чл. 32, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП и Приложение № 4, Част Б, т. 2). 2. В поле II.2.4) предметът на възлагане е описан много общо, като от информацията не става ясно какви са продуктите, предмет на доставката. Указано е, че количествата и видовете хранителни продукти са описани в документацията. 3. В поле III.1.1) е записано, че участникът следва да разполага с обект за търговия/производство на храни, регистриран от Българската агенция по безопасност на храните (БАБХ), съгласно чл. 12 от Закона за храните, с обхват съответстващ на обекта на обществената поръчка. Не става ясно как чуждестранните участници доказват, че отговарят на поставеното условие. Констатацията е относима и към т. 1 на поле III.1.3). 4. В поле III.1.2) възложителят е посочил чрез кои документи участник

доказва икономическото си и финансово състояние. Изискването не е съобразено с чл. 67, ал. 1 ЗОП, според който при подаване на офертата участниците декларират съответствие с критериите за подбор чрез представяне на ЕЕДОП. Документите, с които се доказва изпълнение на критериите за подбор следва да се посочат в обявлението (чл. 59, ал. 5 ЗОП), но те се представят в случаите по чл. 67, ал. 5 и ал. 6 ЗОП. Констатацията е относима и към поле III.1.3).

5. В поле III.1.3), т. 2 е записано, че участникът трябва да има внедрена система за управление на качеството по стандарт ISO 9001:2008 и система за управление безопасността на храните по стандарт ISO 22000:2005. Съгласно чл. 64, ал. 3 ЗОП, когато възложителят изисква представяне на сертификати, които удостоверяват съответствието на участника със стандарти за управление на качеството, трябва да посочи системите за управление на качеството чрез съответната серия европейски стандарти (т.е. обозначението да включва EN).

6. В поле IV.2.7) е посочено, че при отваряне на офертите кандидатите могат да присъстват лично или чрез упълномощен представител. Съгласно разпоредбите на чл. 54, ал. 2 ППЗОП получените оферти се отварят на публично заседание, на което могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

7. В същото поле е записано: „в случай, че не присъства при отваряне на офертите лицето, което по закон управлява или представлява участника, е необходимо представителят на кандидата да удостовери представителната си власт с изрично нотариално заверено пълномощно, което се представя на комисията“. Следва да се има предвид, че поставеното изискване е завишено и ненужно увеличава административната тежест за участниците.

Техническа спецификация

Констатации и препоръки:

1. За много от продуктите са поставени изисквания доставките да са в определени разфасовки (напр. кайма смес – пакет 1 кг., кренвирши – вакуум по 1 кг. и др.). Условието може да се разглежда като ограничително, ако възложителят не може да обоснове изискването за точни опаковки.

2. За някои от продуктите е допуснато посочване на стандарт (напр. „Стара планина“, БДС, „България“ и др.) без да е допълнено с думите „или еквивалентно/и“, както изисква разпоредбата на чл. 48, ал. 2 ЗОП.

Методика

Констатации и препоръки:

1. В показател „Технически решения по управление изпълнението на поръчката“ възложителят оценява „Контрол на съответствието и безопасността на доставяните хранителни продукти“. В поле III.1.3) като критерии за допустимост на участниците в процедурата се изисква да имат внедрена система за управление на безопасността на храните по стандарт ISO 22000:2005. Съгласно чл. 70, ал. 12 ЗОП възложителите нямат право да включват критерий

за подбор като показател за оценка на офертите.

2. В методиката за оценка на офертите се допуска да се оценяват с 20 и 10 точки оферти, които „не гарантират ефективно постигане на описаните от възложителя възможности при отделните етапи”, „липсва техническо решение, обхващащо всички възможности от даден етап или цял етап при изпълнение на поръчката, посочен в настоящата методика или липсва техническо решение, позволяващо на възложителя осъществяване на посочените възможности” и „установява се предложение с техническо решение, което влияе на процедури и правила при търговия с храни по принцип, или е относимо към сертифицираната дейност на участника, но няма конкретно отношение към осъществяване на посочените от възложителя възможности”. Съгласно чл. 107, т. 2, б. „а“ ЗОП оферти, които не отговарят в пълна степен на изискванията на възложителя трябва да бъдат отстранени от участие в процедурата.

3. В методиката е възприет подход за присъждане на точки с намаляващи стойности, при констатиране на несъществени пропуски. Възложителят следва да има предвид, че трябва да се избягва присъждане на точки, за оферти, за които е изведено заключение, че съдържат непълноти или пропуски и да се предвиди скала, при която минималният брой точки се присъжда на оферта, която отговаря на базовите изисквания, посочени в техническата спецификация, а повече точки да се присъждат на оферта, която предлага допълнително качество, по елементи, посочени от него.

РАЗДЕЛ IV

Допълнителна информация

Становището касае съответствието на представените в АОП документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР:

МИГЛЕНА ПАВЛОВА