

Вх. номер: М-82

Дата: 29.05.2018 г.

**СТАНОВИЩЕ**  
**за извършена проверка**  
от външен експерт по чл. 229а ЗОП

на техническите спецификации на процедура,  
определена за мониторинг по чл. 114, ал. 1, т. 2 ППЗОП

**РАЗДЕЛ I**  
**Процедура**

Уникален номер на процедурата в РОП с линк:	<a href="#"><u>00081-2018-0021</u></a>
Възложител:	<b>Община Варна</b>
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ускорена открита
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input checked="" type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги <input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2
Предмет на поръчката:	„Доставка, демонтаж и монтаж на нови и ремонт на съществуващите технически средства за вертикална сигнализация по организация на движението на територията на община Варна“
Професионалната област, в която попада предметът на възлаганата поръчка (според възложителя):	10. Инженерство, профил Пътно/транспортно строителство
Обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не Брой:
Срок за изпълнение:	48 месеца
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	3 000 000 лв.
Финансиране:	<input checked="" type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:

Критерий за възлагане на поръчката:	<input checked="" type="checkbox"/> Най-ниска цена
	<input type="checkbox"/> Ниво на разходите
	<input type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена
Дата, на която са публикувани документите за откриване в ОВ на ЕС:	12.05.2018 г.
Дата, на която са публикувани документите за откриване в РОП:	11.05.2018 г.
Дата на изпращане на Обявление за изменение или допълнителна информация за публикуване в РОП, ако е приложимо:	
Дата, на която изтича срокът за получаване на оферти:	14.06.2018 г.
Коментари и други бележки: Обществената поръчка е за сключване на рамково споразумение с един оператор.	

## РАЗДЕЛ II

### Проверени документи

Проверката обхваща следните документи: <input checked="" type="checkbox"/> Техническата спецификация <input checked="" type="checkbox"/> Методиката за оценка <i>(когато възложителят е предвидил методика; при липса на методика – раздели III.3) и III.4) се изтриват)</i> <input type="checkbox"/> Обявлението за изменение или допълнителна информация <i>(когато е налично)</i> .
Коментари и други бележки:

## РАЗДЕЛ III

### Резултати от проверката

**III.1) Съответствие на техническата спецификация с изискванията на ЗОП** *(след промените, направени с Обявлението за изменение или допълнителна информация, когато е налично)*

1. Техническите спецификации са определени по един от начините, посочени в чл. 48, ал 1 ЗОП. (вж. и §2, т. 54 ДР ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
2. Всяко посочване на стандарт, спецификация, техническа оценка, техническо одобрение или технически еталон е допълнено с думите „или еквивалентно/и“. (вж. чл. 48, ал. 2 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
3. Техническите спецификации осигуряват равен достъп на участниците до процедурата за възлагане на обществената поръчка и не създават необосновани пречки при нейното възлагане в условията на конкуренция.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не

(вж. чл. 49, ал. 1 ЗОП).	
4. В техническите спецификации не се посочва конкретен модел, източник или специфичен процес,, който характеризира продуктите или услугите, предлагани от конкретен потенциален изпълнител, нито търговска марка, патент, тип или конкретен произход или производство, което би довело до облагодетелстване или елиминиране на определени лица или някои продукти. Ако е налице подобно посочване, към него са добавени думите „или еквивалентно/и“.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
(вж. чл. 49, ал. 2 ЗОП).	
5. В техническите спецификации е посочено изискване за прехвърляне на правата върху интелектуална собственост.	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
(вж. чл. 48, ал. 4 ЗОП). <i>Забележка: при необходимост, в зависимост от предмета на поръчката.</i>	
6. Когато резултатът от поръчката ще се използва от физически лица, техническите спецификации, които определят характеристиките на предмета на поръчката, са съобразени с критериите за достъпност за хора с увреждания или осигуряват възможност и хора с увреждания да ползват този резултат.	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
(вж. 48, ал. 5 ЗОП).	
7. Когато с акт на Европейския съюз са определени задължителни изисквания, свързани с критерии за достъпност за хора с увреждания или условия за ползване от такива хора, в техническите спецификации е включена препратка към тези изисквания.	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
(вж. 48, ал. 6 ЗОП).	
8. Техническите спецификации, които включват „Маркировки“ с конкретни екологични, социални или други характеристики, отговарят на изискванията, посочени в чл. 51, ал. 1 ЗОП.	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
9. Когато се изискват маркировки, е посочено, че се приемат всички еквивалентни маркировки, както и други подходящи доказателства за съответствие, съгласно чл. 51, ал. 3 и ал. 4 ЗОП.	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
10. Възложителят изисква от участниците протокол от изпитване от орган за оценяване на съответствието или сертификат, издаден от такъв орган, като доказателство за съответствие с изискванията или критериите, свързани с изпълнението на поръчката.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
(вж. чл. 52, ал. 1 ЗОП).	
11. Възложителят признава сертификати и от други еквивалентни органи, както и подходящи доказателства за съответствие.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
(вж. чл. 52, ал. 2 и ал. 3 ЗОП).	

12. Информацията от „Техническите спецификации“ съответства/не противоречи на информацията в методиката (когато е приложимо)	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
13. Не са установени текстове или параметри, които самостоятелно или в комбинация с други изисквания или параметри ограничават конкуренцията (вж. чл. 2, ал. 2 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
14. Техническата спецификация съдържа достатъчно информация, необходима на кандидатите/участниците за подготовка на техните предложения.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
15. В техническата спецификация няма противоречащи си условия или изисквания.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
16. В техническата спецификация са обхванати всички дейности, които следва да се реализират в рамките на възлагания договор, според обекта /предмета на поръчката.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
17. В техническата спецификация не са обединени дейности, които представляват интерес за различни лица, и които биха могли да се възложат на различни изпълнители.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>Констатации:</p> <p>1. На страница 10 от Т.С. , последното изречение е:</p> <p>„Извършените дейности да бъдат в съответствие с БДС, при спазване на действащите нормативни актове.”</p> <p>Посочен е БДС и не е добавено „или еквивалентно” в съответствие с чл. 48, ал. 2 ЗОП.</p> <p>2. Резултатът от поръчката ще се използва от физически лица. Съответствието с критериите за достъпност за хора с увреждания или осигуряване възможност и хора с увреждания да ползват този резултат (чл. 48, ал. 5 и 6 от ЗОП) , е съобразяване на техническите спецификации с :</p> <p>НАРЕДБА № 4 от 1 юли 2009 г за проектиране, изпълнение и поддържане на строежите в съответствие с изискванията за достъпна среда за населението, включително за хората с увреждания.</p> <p>НАРЕДБА № 6 за изграждане на достъпна среда в урбанизираните територии.</p>	

Препоръка:

1. В последното изречение на стр. 10 от Т.С. , след БДС , да се добави „или еквивалентни”

2. След „нормативни актове да се добави :

Включително : НАРЕДБА № 4от 1 юли 2009 г за проектиране, изпълнение и поддържане на строежите в съответствие с изискванията за достъпна среда за населението, включително за хората с увреждания.

НАРЕДБА № 6 за изграждане на достъпна среда в урбанизираните територии.

Не съм установил други несъответствия с изискванията на ЗОП.

III.2) Съответствие на техническата спецификация с изискванията на законодателството, регламентиращо дейностите от предмета на поръчката *(след промените, направени с Обявлението за изменение или допълнителна информация, когато е налично)*

При проверката са взети предвид следните нормативни документи, стандарти и др.:

1. Правилник за прилагане на Закона за движение по пътищата.

2 НАРЕДБА № 18 ОТ 23 ЮЛИ 2001 Г. за сигнализация на пътищата с пътни знаци

3. Наредба № 3 от 31.07.2003 г. на МРРБ към ЗУТ за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

4. Наредба № 2 от 2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд;

5. Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали, приета с ПМС М 277 от 2012г. (ДВ, бр. 89 от 2012г.);

6. Наредба №3 от 16.08.20Юг. за временната организация и безопасността на движението при извършване на строителни и монтажни работи по пътищата и улиците.

7.НАРЕДБА № 4от 1 юли 2009 г за проектиране, изпълнение и поддържане на строежите в съответствие с изискванията за достъпна среда за населението, включително за хората с увреждания.

8.НАРЕДБА № 6 за изграждане на достъпна среда в урбанизираните територии.

9. Технически изисквания при изпълнение на пътни знаци и указателни табели от светлоотразителни материали, АПИ .

10.Технически правила за приложение на ограничителни системи по пътищата по Републиканската пътна мрежа, АПИ .

11. BDS 1517:2006

12. БДС EN12899-1;

13. ПИПСМР

*Констатации:* Съответствието на техническите спецификации със законодателството, регламентиращо дейностите по предмета на поръчката , е изискването да са съобразени с :

1. Правилник за прилагане на Закона за движение по пътищата.
- 2 НАРЕДБА № 18 ОТ 23 ЮЛИ 2001 Г. за сигнализация на пътищата с пътни знаци
3. Наредба № 3 от 31.07.2003 г. на МРРБ към ЗУТ за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.
4. Наредба № 2 от 2004 г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд;
5. Наредба за управление на строителните отпадъци и за влагане на рециклирани строителни материали, приета с ПМС М 277 от 2012г. (ДВ, бр. 89 от 2012г.);
6. Наредба №3 от 16.08.20Юг. за временната организация и безопасността на движението при извършване на строителни и монтажни работи по пътищата и улиците.
7. Технически изисквания при изпълнение на пътни знаци и указателни табели от светлоотразителни материали, АПИ .
- 8.Технически правила за приложение на ограничителни системи по пътищата по Републиканската пътна мрежа, АПИ .

Препоръка :

На стр. 10 от Т.С. , в края на последното изречение да се добавят :

1. ПРАВИЛНИК ЗА ПРИЛАГАНЕ НА ЗАКОНА ЗА ДВИЖЕНИЕ ПО ПЪТИЩАТА.
2. НАРЕДБА № 18 ОТ 23 ЮЛИ 2001 г. за сигнализация на пътищата с пътни знаци
3. Наредба № 3 от 31.07.2003 г. на МРРБ към ЗУТ за съставяне на актове и протоколи по време на строителството.
4. Технически изисквания при изпълнение на пътни знаци и указателни табели от светлоотразителни материали, АПИ .
- 5.Технически правила за приложение на ограничителни системи по пътищата по Републиканската пътна мрежа, АПИ .

Не съм установил други несъответствия на техническите спецификации с изискванията на законодателството, регламентиращо дейностите по предмета на поръчката.

**III.3) Съответствие на методиката за оценка с общите изисквания на ЗОП (след промените, направени с Обявлението за изменение или допълнителна информация, когато е налично)**

1. Показателите за комплексна оценка, включени в критерий „оптимално съотношение качество/цена“, съдържат параметри или характеристики от изброените в чл. 70, ал. 4 ЗОП.	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
2. Показателите, включени в методиката, са пряко свързани с предмета на обществената поръчка.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не

(вж. чл. 70 ал. 5 ЗОП).	
3. Показателите за оценка не дават неограничена свобода на избор и гарантират реална конкуренция в съответствие с чл. 70, ал. 5 ЗОП.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
4. Пълнотата и начинът на представяне на информацията в документите не се използват като показатели за оценка на офертите. (вж. чл. 33, ал. 1 ППЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
5. В методиката се съдържат точни указания (начин) за определяне на оценката по всеки показател. (вж. чл. 70, ал. 7 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
6. Указанията за определяне на оценката по всеки показател дават възможност да се оцени нивото на изпълнение, предложено във всяка оферта, в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации. (вж. чл. 70, ал. 7, т. 1 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
7. Указанията за определяне на оценката по всеки показател дават възможност да бъдат сравнени и оценени обективно техническите предложения в офертите. (вж. чл. 70, ал. 7, т. 2 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
8. Указанията за определяне на оценката по всеки показател осигуряват достатъчно информация за правилата, които ще се прилагат при определяне на оценката. (вж. чл. 70, ал. 7, т. 3 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
9. За количествено определимите показатели, са определени стойностите в цифри или в проценти и се посочва начинът за тяхното изчисляване. (вж. чл. 70, ал. 7, т. 3, б. „а“ ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
10. За качествените показатели, които са количествено неопределими, са посочени начините за тяхното оценяване от комисията с конкретни стойности чрез експертна оценка. (вж. чл. 70, ал. 3, т. 3, б. „б“ ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
11. В методиката не са включени показатели за оценка, които не са пряко свързани с предмета на поръчката, както и показатели, които отчитат времето за извършване на плащанията в полза на изпълнителя (отложено или разсрочено плащане). (вж. чл. 70, ал. 10 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
12. В случай че възложителят е обосновал, че платимата цена или разходите следва да са фиксирани, оценката се основава единствено на показателите, свързани с измерване на качеството. (вж. чл. 70, ал. 8 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо

13. При обществена поръчка с предмет проектиране и изпълнение на строителство, показателите за оценка включват характеристики на предмета както за проектирането, така и за строителството. (вж. чл. 70, ал. 9 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
14. При избор на критерий за възлагане по чл. 70, ал. 2, т. 2 или т. 3 ЗОП са посочени периодите, по отношение на които се представят предложения за разходите. (вж. чл. 38 ППЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
15. В случай че избраният критерий за оценка е ниво на разходите, като се отчита разходната ефективност, то разходите за целия жизнен цикъл включват цена на придобиване и един или повече от посочените в чл. 71, ал. 1 ЗОП разходи.	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
16. В случай че ще бъдат приемани варианти (отбелязан отговор „ДА“ в поле II.2.10 на обявлението), избраният критерий за възлагане и показателите за оценка на офертите могат да се приложат по един и същ начин към офертите с/или без варианти. (вж. чл. 53, ал. 5 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
17. Когато в методиката (или в техническата спецификация) са определени минимално и максимално допустими стойности на количествени показатели, избраните пределни стойности не ограничават лица от участие в процедурата. (вж. чл. 70, ал. 6 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>Констатации:</p> <p>В Раздел VII -КРИТЕРИЙ ЗА ВЪЗЛАГАНЕ , формулите с които се определят показателите K1 и K2 , са лошо конструирани и неточни , което не е в съответствие с чл. 70, ал. 7, т. 3 , бук. „а” , от ЗОП.</p> <p>Препоръка:</p> <p>Формулите за определяне на показателите K1, и K2 да станат :</p> $K1 = (S1-33 \text{ мин. предл. макс. ед. цени(лв.)} / S1-33 \text{ предл. Макс. ед. цени от участника(лв.)}) \times 60 ,$ <p>Където :</p> <p>S1-33 мин. предл. макс. ед. цени(лв.) , е минималната сума , на сборът от единичните цени , предложена от участник за посочени от възложителя видове работи , в сравнение със сумата на сборовете от единичните цени предложени от останалите участници по този показател.</p> <p>S1-33 предл. Макс. ед. цени от участника(лв.) , е сумата на сбора от единичните цени предложена от оценявания участник за посочени от възложителя видове работи.</p>	

$K2 = (S1-37 \text{ мин. предл. макс. ед. цени(лв.)} / S1-37 \text{ предл. Макс. ед. цени от участника(лв.)}) \times 35.$

Където :

S1-37 мин. предл. макс. ед. цени(лв.) , е минималната сума , на сборът от единичните цени , предложена от участник за посочените от възложителя видове материали, в сравнение със сумата на сборовете от единичните цени предложени от останалите участници по този показател.

S1-37 предл. Макс. ед. цени от участника(лв.) , е сумата на сбора от единичните цени предложена от оценявания участник за посочени от възложителя видове материали.

Не съм установил други несъответствия на методиката за оценка с разпоредбите на законодателството, регламентиращо дейностите от предмета на поръчката.

**III.4) Съответствие на методиката за оценка с условията в техническата спецификация** *(след промените, направени с Обявлението за изменение или допълнителна информация, когато е налично)*

*Констатации:* Не съм установил несъответствие на методиката за оценка , с условията в техническата спецификации на обществената поръчка .

#### **РАЗДЕЛ IV**

##### **Допълнителна информация**

--

#### **РАЗДЕЛ V**

##### **Данни за външния експерт, извършил проверката**

Три имена	Ангел Коцев Петров
Пореден № в Списъка по чл. 229а ЗОП:	ETC-22
Област на компетентност:	10. Инженерство, профил Пътно/транспортно

	строителство
Избран въз основа на жребий, проведен на:	22.05.2018 г.
Договор №/дата:	М-82/2018 г.
<i>Коментари и други бележки:</i>	

Подпис: /.../  
*(подписва се с електронен подпис на лицето)*