

Изх. № М- 84

Дата: 28.12.2016 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществяване на мониторинг по чл. 114, ал. 1, т. 2 ПЗООП
във връзка с чл. 229, ал. 1, т. 14 ЗОП

РАЗДЕЛ I
Процедура

Възложител:	Военномедицинска академия /ВМА/	
Уникален номер на процедурата в РОП с линк:	00085-2016-0030	
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ускорена открита	
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input checked="" type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги <input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2	
Предмет на поръчката:	„Периодични доставки на хранителни продукти по предварителни заявки за организиране на храненето в БДПЛР Хисаря към Военномедицинска академия”	
Обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не	Брой:
Срок за изпълнение:	12 месеца	
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	583 333 лв.	
Финансиране:	<input checked="" type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:	
Критерий за възлагане на поръчката:	<input checked="" type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена	
Дата, на която са публикувани документите за откриване в ОВ на ЕС:	02.12. 2016 г.	
Дата, на която са публикувани документите за откриване в РОП:	30.11.2016 г.	
Дата на изпращане на Обявление за изменение или допълнителна информация за публикуване в РОП, ако е приложимо:	-	
Дата, на която изтича срокът за получаване на оферти:	02.01.2017 г.	
Коментари и други бележки:		

Проверката по чл. 114, ал. 1, т. 2 ППЗОП обхваща следните документи:	
<ol style="list-style-type: none"> 1. Решението за откриване на процедурата 2. Обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата 3. Техническата спецификация 	
Всички документи, подлежащи на контрол, са получени в АОП:	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
Всички документи, подлежащи на контрол, са изпратени по предвидения ред:	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<i>Коментари и други бележки:</i>	

РАЗДЕЛ II

Резултати от мониторинга

III.1) Решение за откриване на процедурата

Констатации и препоръки:

1. Решението за откриване на процедурата е публикувано на профила на купувача на възложителя във .fed формат, поради което не може да се установи дали е наличен подписът на лицето, издало акта. Съгласно чл. 22, ал. 5, т. 8 ЗОП подписът на лицето, издало акта е задължителна част от съдържанието на решението.

2. В поле VII.3) на решението за откриване на процедурата е направена препратка към чл. 197 от ЗОП. Полето е предназначено за посочване на информация относно срока за обжалване на решението за откриване на „открита“ процедура. Коректната препратка в случая е към чл. 197, ал. 1, т. 1 от ЗОП. Бележката важи и за поле VI.4.3) на обявлението.

III.2) Обявление за обществена поръчка

Раздел I: Възлагащ орган

Констатации и препоръки:

В поле I.3) е посочено, че документацията за обществената поръчка е достъпна за неограничен и пълен, пряк безплатен достъп на интернет адреса на профила на купувача. Не е посочен електронен адрес, който води директно до обособена електронна преписка, в която се съдържа документацията на конкретната обществена поръчка (чл. 42, ал. 2 и ал. 3, във връзка с чл. 32, ал. 1 и ал. 2 от ЗОП и Приложение № 4, Част Б, т. 2).

Профил на купувача

Констатации и препоръки:

Съгласно чл. 24, ал. 1, т. 1 ППЗОП решението за откриване на процедурата и обявлението за поръчка следва да се публикуват на профила на купувача в деня на публикуването им в РОП. Според чл. 32, ал. 1, т. 1 ЗОП документацията за обществената поръчка следва да е налична на профила на купувача от датата на публикуване на обявлението в „Официален вестник“ (ОВ) на Европейския съюз (ЕС). Установи се, че решението и обявлението са публикувани в РОП на

30.11.2016 г., а обявлението е публикувано в ОВ на ЕС на 02.12.2016 г. В преписката на обществената поръчка на профила на купувача е посочена една обща дата за цялата преписка и за всички документи към нея - 28.11.2016 г., което предхожда законоустановения срок.

II.1) Обхват на поръчката

Констатации и препоръки:

1. В поле II.2.4) е отбелязано, че количествата на доставките не са посочени в техническите спецификации, а конкретните заявки ще зависят от текущите потребности на възложителя. Посочването в обявлението и техническите спецификации на данни за обем/количество на доставките, макар и прогнозни или приблизителни, е необходимо за да могат заинтересованите лица да преценят дали поръчката е по възможностите им (вж. Приложение № 4, раздел II, част Б, т. 7 ЗОП).

2. В поле II.2.11) „Информация относно опциите“ е посочено, че възложителят си запазва правото, при необходимост от продължаване на доставките, да удължи срока на сключения договор до 6 месеца. От представената информация не става ясно дали прогнозната стойност на поръчката включва и плащанията без ДДС към бъдещия изпълнител, по предвидената опция (вж. чл. 21, ал. 1 ЗОП и чл. 5, ал. 2 ППЗОП).

III.1.2) Икономическо и финансово състояние

Констатации и препоръки:

В поле III.1.2) „Икономическо и финансово състояние“, е поставено изискване за регистрация в професионален регистър: „Участниците следва да имат регистрация на обектите от Българска агенция по безопасност на храните /БАБХ/ за извършване на съответните дейности, предмет на поръчката, съгласно изискванията на чл. 12 от Закона за храните“. Не става ясно как ще се процедира при участие на чуждестранни участници.

В допълнение, мястото за вписване на посочения критерий е в поле III.1.1) „Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност“.

III.1.2) Технически и професионални възможности

Констатации и препоръки:

1. В поле III.1.3), т. 3.1. се изисква участникът да е изпълнил най-малко три доставки с предмет и обем, еднакви или сходни с тези на поръчката за последните три години от датата на подаване на офертата. В съответствие с чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „б“ ЗОП възложителят може да изисква от участника да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката. Същите могат да бъдат изпълнени и с една доставка. Изискването за брой на изпълнените доставки може да се интерпретира като прекомерно и ограничаващо конкуренцията по смисъла на чл. 2, ал. 2 ЗОП. В поле II.2.4) по отношение на обема не е налична яснота и не може да се прецени какво съвкупно количество на извършените от участника доставки е съпоставимо с обема на поръчката.

2. В същото поле, т. 3.4.1. се изисква за изпълнението на договора

участникът да разполага минимум с едно транспортно средство /собствено или наето/, а в т. 3.4.2 – с минимум един брой складова база /собствена или наета/. Поставеното условие транспортното средство и складовата база да са собствени или наети, не отчита възможността по чл. 65, ал. 1 ЗОП, според която участниците могат да се позоват на капацитета на трети лица, като това отношение не се изчерпва с наемането на активите.

IV.2) Административна информация

Констатации и препоръки:

В поле IV.2.7) са посочени лицата, които могат да присъстват при отваряне на офертите, но текстът не е съобразен изцяло с разпоредбата на чл. 54, ал. 2 ППЗОП. Не са посочени представителите на средствата за масово осведомяване.

III.4) Техническа спецификация

Констатации и препоръки:

В Техническата спецификация, за много от продуктите са поставени изисквания доставките да са в определени разфасовки (напр. салата руска x 0,200 кг., пастет – разфасовка x 0,180 кг., пиле бут – 0,300/0,400 кг. и др.). Възложителят следва да разполага с аргументи по отношението на изискването за точно определени опаковки. Същото не може да води до изкуствено ограничаване на лицата, които биха могли да подадат оферти в процедурата.

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

ИВО КАЦАРОВ

/Определен със Заповед № РД-37/20.04.2016 г./