

Изх. № М - 88

Дата: 25.07.2017 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществяване на мониторинг по чл. 114, ал. 1, т. 2 ПЗОО
във връзка с чл. 229, ал. 1, т. 14 ЗОП

РАЗДЕЛ I
Процедура

Възложител:	Община Плевен
Уникален номер на процедурата в РОП с линк:	00226-2017-0037
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ускорена открита
Обект на поръчката:	<input checked="" type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги <input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2
Предмет на поръчката:	„Инженеринг за обект „Реконструкция на обща Пречиствателна станция за отпадъчни води (ПСОВ) за група населени места от общините Плевен и Долна Митрополия“
Обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не Брой:
Срок за изпълнение:	6 месеца
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	27 977 940 лв.
Финансиране:	<input type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input checked="" type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:
Критерий за възлагане на поръчката:	<input type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input checked="" type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена
Дата, на която са публикувани документите за откриване в ОВ на ЕС:	29.06.2017 г.
Дата, на която са публикувани документите за откриване в РОП:	29.06.2017 г.

Дата на изпращане на Обявление за изменение или допълнителна информация за публикуване в РОП, ако е приложимо:	-
Дата, на която изтича срокът за получаване на оферти:	07.08.2017 г.
Проверката по чл. 114, ал. 1, т. 2 ППЗОП обхваща:	
<input checked="" type="checkbox"/> решението за откриване на процедурата; <input checked="" type="checkbox"/> обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата; <input type="checkbox"/> обявлението за изменение или допълнителна информация; <input checked="" type="checkbox"/> методиката за оценка; <input checked="" type="checkbox"/> техническите спецификации.	
<i>Коментари и други бележки:</i>	

РАЗДЕЛ II

Резултати от мониторинга

II.1) Решение за откриване на процедурата

Констатации и препоръки:

1. В поле VII.3) на решението за откриване на процедура е направена препратка към чл. 197 от ЗОП. Полето е предназначено за посочване на информация относно срока за обжалване на решението за откриване на „открита“ процедура (чл. 22, ал. 5, т. 7 ЗОП). Доколкото в случая срокът за подаване на оферти не е съкратен, коректната препратка е чл. 197, ал. 1, т. 1 от ЗОП. Констатацията е валидна и по отношение на поле VI.4.3) на обявлението за обществена поръчка.

2. В поле IV.7) на решението е посочена валута – „SKK“. Същевременно в обявлението за обществена поръчка (в поле II.2.6) валутата е определена в „BGN“.

II.2) Обявление за обществена поръчка

Профил на купувача

Констатации и препоръки:

Съгласно чл. 32, ал. 1, т. 1 ЗОП възложителят предоставя неограничен, пълен, безплатен и пряк достъп до документацията за обществената поръчка от датата на публикуване на обявлението в „Официален вестник“ (ОВ) на Европейския съюз (ЕС). От профила на купувача на възложителя не може да се определи дали датата за публикуване на документацията е 26.06.2017 г. или 29.06.2017 г., което е от значение за гарантиране на съответствие с визираната разпоредба от ЗОП. Констатацията е валидна и по отношение на датата за публикуване на решението и обявлението в профила на купувача и съответствието с чл. 24, ал. 1 т. 1 ППЗОП.

Описание

Констатации и препоръки:

В поле II.2.4) възложителят е посочил естеството на дейностите, включени в обхвата на възлаганите строителни работи/услуги, без да предостави данни за техния обем. Съгласно чл. 35, ал. 2 от ЗОП обявлението за обществена поръчка трябва да съдържа най-малко информацията по Приложение № 4, част Б ЗОП. Видно от т. 7 от споменатото приложение е необходимо да се посочат данни за количеството/обема на дейностите.

Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност

Констатации и препоръки:

1. В поле III.1.1) е посочено, че преди сключване на договора чуждестранните участници могат да представят еквивалентен документ по отношение на вписването в ЦПРС, издаден от компетентен орган на държава членка на Европейския съюз или на друга държава - страна по Споразумението за Европейското икономическо пространство. Посоченото е допустимо до момента на издаване на решение за определяне на изпълнител, но на етап сключване на договор избраният за изпълнител трябва да представи документ, с който да докаже, че има право да изпълнява дейността в Република България, вкл. че е извършил съответната регистрация (вж. чл. 112, ал. 1, т. 4 ЗОП).

2. При преглед на раздел III „Образци на документи и указания за подготовката им“ от документацията за обществена поръчка се установи, че в подраздел II „Указание за подготовката на образците“, т. 1, възложителят е посочил основание за отстраняване по чл. 55, ал. 1, т. 5 ЗОП. Следва да се има предвид, че възложителят не може да отстрани участник въз основа на това обстоятелство, доколкото информация за него не се съдържа в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата (чл. 55, ал. 2 ЗОП).

Икономическо и финансово състояние

Констатации и препоръки:

В поле III.1.2) се изисква застраховката за „Професионална отговорност“ да е в сила към датата на подаване на офертата и да бъде придружена с декларация в свободен текст. Съгласно чл. 67, ал. 1 ЗОП участникът декларира липсата на основанията за отстраняване и съответствие с критериите за подбор чрез представяне на единен европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП).

Технически и професионални възможности

Констатации и препоръки:

1. В поле III.1.3), т. 1 е поставено минимално изискване за опит в изпълнение на услуга съответстваща на стойността и сложността на поръчката.

Следва да се има предвид, че стойността на услугата се определя от търсенето и предлагането в конкретен момент и не може да се използва като критерии за технически и професионални възможности. Съгласно чл. 63, ал. 1, т. 1 ЗОП възложителят може да изисква от участника да е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката. В тази връзка изискването може да се разглежда като ограничително, ако възложителят не разполага с аргументи, че реализирането на дейност, сходна с предмета и обема на поръчката, не е достатъчен опит за изпълнителя (вж. чл. 2, ал. 2 ЗОП).

2. В т. 3 и т. 4 на поле III.1.3) са поставени изисквания „участникът да има система за управление на качеството съгласно стандарт ISO 9001:2008 или еквивалентен.“ и „участникът да има система за управление на околната среда ISO 14001:2015 или еквивалент...“. Според чл. 64, ал. 3 ЗОП, когато възложителят изисква представяне на сертификати, които удостоверяват съответствието на участника, системите за качество следва да се посочат чрез съответната серия европейски стандарти (т.е. обозначението да включва EN).

3. В коментираното поле липсва информация за документите, с които ще се провери и удостовери съответствие с поставените изисквания за технически и професионални възможности на участниците. Съгласно чл. 59, ал. 5 ЗОП документите, с които се доказва изпълнението на критериите за подбор, следва да се посочат в обявлението.

Условия във връзка с поръчката

Констатации и препоръки:

В раздел XVIII от проекта на договор, наличен на профила на купувача, се установи, че възложителят е поставил изискване за предоставяне на гаранция за изпълнение в размер на 2 % и гаранция за обезпечаване на авансовото плащане. Информацията не е посочена в обявлението. Съгласно чл. 111, ал. 5 от ЗОП предвидените гаранции и техният процент се посочват в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата.

Административна информация

Констатации и препоръки:

В поле IV.2.7) на обявлението е посочено, че продължителността на поръчката е 6 месеца. Същевременно от публикуваната документация в профила на купувача е видно, че срокът за изпълнение на всички дейности е не повече от 30 месеца (в раздел II от документацията), а в раздел III от документацията и в методиката за оценка е указано, че срокът за изпълнение на строителството не следва да бъде по-дълъг от 730 календарни дни.

Несъответствието между посоченият в обявлението и в различни части на документацията за участие срок за изпълнение, предлага противоречива информация за възлагането и реализирането на поръчката.

Допълнителна информация

Констатации и препоръки:

При преглед на документацията за обществена поръчка на профила на купувача се установи, че освен ЕЕДОП, възложителят е изискал и други декларации по образец (напр. по чл.6, ал.2 от Закона за мерки срещу изпирането на пари; декларация за липса на свързаност с друг участник). Избраният подход за изискване на отделни декларации е в нарушение на чл. 67, ал. 1 ЗОП. Посочените обстоятелства могат да се декларират в ЕЕДОП, част III, раздел В и раздел Г.

РАЗДЕЛ III

Допълнителна информация

Становището касае съответствието на представените в АОП документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР:

МИГЛЕНА ПАВЛОВА