

Изх. № М - 8

Дата: 18.01.2017 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществяване на мониторинг по чл. 114, ал. 1, т. 2 ППЗОП
във връзка с чл. 229, ал. 1, т. 14 ЗОП

РАЗДЕЛ I
Процедура

Възложител:	Община Ямбол	
Уникален номер на процедурата в РОП с линк:	00339-2016-0017	
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ускорена открита	
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input checked="" type="checkbox"/> Услуги <input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2	
Предмет на поръчката:	„Упражняване на строителен надзор на ЛОТ № 2 „Изграждане на ПСОВ с довеждащи комуникации и реконструкция на Главен Колектор IX-гр.Ямбол“	
Обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не	Брой:
Срок за изпълнение:	18.04.2018 г.	
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	1 200 000 лв.	
Финансиране:	<input type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input checked="" type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:	
Критерий за възлагане на поръчката:	<input type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input checked="" type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена	
Дата, на която са публикувани документите за откриване в ОВ на ЕС:	23.12.2016 г.	
Дата, на която са публикувани документите за откриване в РОП:	23.12.2016 г.	
Дата на изпращане на Обявление за изменение или допълнителна информация за публикуване в РОП, ако е приложимо:	-	
Дата, на която изтича срокът за получаване на оферти:	24.01.2017 г.	

Проверката по чл. 114, ал. 1, т. 2 ППЗОП обхваща:

- решението за откриване на процедурата;
- обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата;
- обявлението за изменение или допълнителна информация;
- методиката за оценка;
- техническите спецификации.

Коментари и други бележки:

РАЗДЕЛ II

Резултати от мониторинга

II.1) Решение за откриване на процедурата

Констатации и препоръки:

В поле VII.3) на решението за откриване на процедура, по отношение на срока за обжалване, е цитирана разпоредбата на чл. 197, ал. 1 от ЗОП. Доколкото процедурата е „открита“ и срокът за получаване на оферти не е съкратен, коректната препратка е чл. 197, ал. 1, т. 1 от ЗОП. Констатацията е валидна и по отношение на поле VI.4.3) на обявлението за обществена поръчка.

II.2) Обявление за обществена поръчка

Констатации и препоръки:

1. В поле II.2.5) „Критерии за възлагане“ възложителят е посочил, че „Цената не е единственият критерий за възлагане и всички критерии са посочени само в документацията на обществената поръчка“, без да е посочил в обявлението тежестта на всички показатели. В документацията за участие, при методиката за оценка на офертите, възложителят е определил критерий за възлагане на поръчката „оптимално съотношение качество/цена“, съответно с два показателя - „Начин за изпълнение на поръчката“ (съставен от три подпоказателя) и „Предложена цена“. Съгласно чл. 70, ал. 6 ЗОП, когато критерият за възлагане включва повече от един показател, възложителят определя в обявлението относителната тежест на всички показатели.

2. В поле III.1.3), са поставени изисквания за подбор относно техническите възможности на участниците, без да са указани документите, с които се доказват (вж. чл. 59, ал. 5 ЗОП).

3. В поле III.1.3), т. 3 е посочено, че участникът следва да прилага система за управление на качеството, сертифицирана по европейски стандарт ISO 9001:2008 или еквивалентен. Съгласно чл. 64, ал. 3 ЗОП, когато се изисква представяне на сертификати, които удостоверяват съответствието на участника със стандарти за управление на качеството, се посочват и системите за управление чрез съответната серия европейски стандарти (т.е. обозначението да включва „EN“).

4. В поле III.2.3) е отбелязано, че няма изискване да се посочат имената и професионалните квалификации на персонала, който ще отговаря за изпълнението на поръчката, докато в поле III.1.3), т. 2 е поставено такова.

5. При преглед на документацията, налична на профила на купувача, се установи, че възложителят е поставил изискване за предоставяне на гаранция за изпълнение по договора в размер на 3 % от стойността му, но това не е посочено в обявлението. Съгласно чл. 111, ал. 5 от ЗОП предвидените гаранции и техният процент се посочват в обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата.

II.5) Методика

Констатации и препоръки:

Според методика за оценка на офертите, крайната оценка се формира при тежест 60% по показател „Начин на изпълнение на поръчката“ (НИП) и 40% по показател „Предложена цена“. Оценката по показателя НИП се базира на три подпоказателя: 1) Подход на участника за извършване на дейности по строителен надзор в задължителния обхват, регламентиран в ЗУТ и подзаконовите нормативни актове по прилагането му, във функцията му на консултант по ЗУТ с максимална стойност 35 (тридесет и пет) точки, 2) Подход на участника за извършване на дейности по контрол и управление на договора за строителство във функциите му на Инженер по смисъла на договорните условия на ФИДИК (FIDIC) с максимална стойност 40 (четиридесет) точки и 3) Програма за контрол на риска на участника с максимална стойност 25 (двадесет и пет) точки. По всеки от тях се присъжда експертна оценка, като тя зависи от включеното съдържание и изпълнението на определени изисквания. По отношение на съдържанието, според скалата за оценка на първия подпоказател 15 т. се присъждат на оферта, в която са описани подходът и методите за изпълнение на задачите, 20 т. - за допълнително описание на „последователността на изготвяне на изискуемата по закон документация за строежите“ и на „приложимите методи за контрол по видове СМР и последователността на изпълнението му“, 25 т. – при допълнително описание и на действията по съгласуване и контрол на влаганите строителни продукти и на методите за работа при установяване на несъответствие с инвестиционния проект се получават, а 30 т. – когато към всички изброени описания се добави и описание и схема на разпределение на ресурсите. По отношение на изискванията е записано, че е необходимо съответствие с изискванията на възложителя, нормативната уредба, инвестиционния проект и технологичната последователност. Предвид обстоятелството, че дейността „строителен надзор“ включва контрол над строителния процес и изготвяне на необходимата документация от откриването на строителната площадка до въвеждането на обекта в експлоатация, а лицето упражняващо строителен надзор носи отговорност за законосъобразно започване на строежа; пълнота и правилно съставяне на актовете и протоколите по време на строителството, изпълнение на строежите съобразно одобрените инвестиционни проекти и изискванията законодателството, то е спорно доколко за посочените дейности следва да се присъждат допълнителни точки. Задължителните изисквания на законодателството и на техническата спецификация следва да са база за присъждане на минимална оценка по показателя. Допълнителни точки следва да получава предложение, което дава по-високо от минималното ниво на изпълнение. Пълнотата и начинът на представяне на информацията не следва да

влие върху формирането на оценката (вж. чл. 33, ал. 1 ППЗОП). Аналогичен подход е приложен и при другите два подпоказателя.

РАЗДЕЛ III

Допълнителна информация

Становището касае съответствието на представените в АОП документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР:

МИГЛЕНА ПАВЛОВА