

Рег. № М - 9

Дата: 12.07.2016 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществяване на мониторинг по чл. 114, ал. 1, т. 2 ППЗОП
във връзка с чл. 229, ал. 1, т. 14 ЗОП

РАЗДЕЛ I
Процедура

Възложител:	Изпълнителна агенция "Военни клубове и военно-почивно дело"
Уникален номер на процедурата в РОП с линк:	00515-2016-0012
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ускорена открита
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input checked="" type="checkbox"/> Услуги
Предмет на поръчката:	"Осигуряване на денонощна невъоръжена физическа охрана на военните общежития, управлявани от ИА "Военни клубове и военно-почивно дело", по обособени позиции".
Обособени позиции:	<input checked="" type="checkbox"/> Да Брой: 5 <input type="checkbox"/> Не
Срок за изпълнение:	36 месеца
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	2 567 138.40 лв.
Финансиране:	<input checked="" type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:
Критерий за възлагане на поръчката	<input type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input checked="" type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена
Дата, на която са публикувани документите за откриване в ОВ на ЕС:	15.06.2016 г.
Дата, на която са публикувани документите за откриване в РОП:	15.06.2016 г.
Дата на изпращане на Обявление за изменение или допълнителна информация за публикуване в РОП, ако е приложимо:	24.06.2016 г.
Дата, на която изтича срокът за получаване на оферти:	21.07.2016 г.
Проверката по чл. 114, ал. 1, т. 2 ППЗОП обхваща:	<input checked="" type="checkbox"/> решението за откриване на процедурата;

- | | |
|-------------------------------------|----------------------------------------------------------------|
| <input checked="" type="checkbox"/> | обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата; |
| <input type="checkbox"/> | обявлението за изменение или допълнителна информация; |
| <input checked="" type="checkbox"/> | методиката за оценка; |
| <input checked="" type="checkbox"/> | техническите спецификации. |

Коментари и други бележки:

РАЗДЕЛ II

Резултати от мониторинга:

Обявление за поръчка

1. В поле II.2.4) Описание на обществената поръчка, за всяка обособена позиция е посочена прогнозната стойност на обособената позиция, без да е дадена информация относно количеството или обема на поръчката. Съгласно чл. 46, ал. 2 ЗОП, в обявлението трябва да се съдържа тази информация, за да могат заинтересованите лица да преценят възможностите си да изпълнят поръчката. Доколкото в случая се касае за осигуряване на охрана, количеството може да се укаже чрез посочване на данни за охраняваните обекти (например: РЗП в кв. м. на сградите).

2. В поле III.1.3) „Технически и професионални възможности“ се изисква участниците да са изпълнили дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката по съответната обособена позиция за която се подава оферта. Препраща се към Техническата спецификация, вместо към поле II.2.4) на обявлението, където визираната информация следва да е налична, но в случая не се съдържа.

3. В поле III.1.3), Списък и кратко описание на критериите за подбор, е поставено изискване за представяне на сертификат за въведена система за управление на качеството по стандарта ISO 9001:2008/ISO 9001:2015 или еквивалентен.

Поставеното изискване не е съобразено с чл. 64, ал. 3 ЗОП.

4. В поле III.1.3), Списък и кратко описание на критериите за подбор, като документ, с който се доказват техническите възможности се изисква „декларация с посочване на адрес и телефон на оперативния център и представяне на документ за собственост или договор за наем на помещението, в което се намира същия“. Посочените документи (документ за собственост или договор за наем) не са сред изброените в чл. 64, ал. 1 ЗОП, където са разписани възможностите за доказване на техническите способности на участниците. Във връзка с чл. 59, ал. 3 ЗОП, възложителят няма право да ги изискват от участниците. В допълнение, от информацията в поле III.1.3) не става ясно кое изискване се доказва с коментираните документи.

Техническа спецификация

В Техническата спецификация, в Таблица № 1, посочения в колона 6 минимален брой охранители за обект е дробно число (4,71). Доколкото визираната информация се отнася за брой хора, би следвало да бъде в цяло число.

Методика за оценка

1. В методиката за оценка на офертите, като показател за оценка са използвани пълнотата и начинът на представяне на информацията в документите (Показател К1 – План за охрана и детайлна концепция за начина и организацията на изпълнение на охраната на обектите), което е в противоречие с чл. 33, ал. 1 ППЗОП. Разликата в оценките по показателя (30, 15 и 5 т.) зависи от това дали в предложението се съдържат всички 5 обстоятелства (30 т.), минимум 3 и максимум 4 (15 т.) или минимум 1 и максимум 2 (5 т.). Като втори вариант е допуснато определящо за оценката да е подробното, детайлно и изчерпателно описание на всички компоненти (30 т.), формалното описание на някои от тях (15 т.) или формалното описание на всички тях (5 т.).

2. При сформирването на оценката на Показател К1 са включени обстоятелства, които са задължителни по закон или са посочени в техническата спецификация (напр. „изготвеният план за охрана на всеки от обектите в съответната обособена позиция е разработен в съответствие с изискванията на чл. 24, ал. 2 от Закона за частната охранителна дейност /ЗЧОД/, съобразен е с особеностите на охранявания обект, както и с изискванията на възложителя, посочени в техническата спецификация и условията за изпълнение на поръчката). Избраният подход не води до надграждане на офертата и не дава възможност да се оцени нивото на изпълнение, предложено във всяка оферта (чл. 70, ал. 7, т. 1 ЗОП). В тази връзка и предвид предходната забележка, оферта, в която изготвеният план не съответства на изискванията на ЗЧОД следва да се разглежда като неотговаряща, респ. трябва да се отстрани, а не да се оценява и да участва в класирането.

Същият подход за формиране на оценката е разписан и по отношение на втория показател – План за действие.

3. В методиката са използвани субективни понятия при оценката на показателите (напр. изготвеният конкретен план за действие показва високо ниво на познаване на ситуациите и на спецификата на охраняваните обекти), без да е представено разбирането на възложителя за тях. Подобни указания водят до затруднение да бъдат сравнени и оценени обективно техническите предложения в офертите, тъй като предполагат различно разбиране и тълкуване (чл. 70, ал. 7, т. 2 ЗОП).

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР:

ИВО КАЦАРОВ

/Определен със Заповед № РД-37/20.04.2016 г./