

Изх. № М - 96

Дата:08.08.2017 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществен мониторинг по чл. 114, ал. 1, т. 2 ППЗОП
във връзка с чл. 229, ал. 1, т. 14 ЗОП

РАЗДЕЛ I
Процедура

Възложител:	Община Елхово	
Уникален номер на процедурата в РОП с линк:	<u>00660-2017-0008</u>	
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ускорена открита	
Обект на поръчката:	<input checked="" type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги <input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2	
Предмет на поръчката:	„Проектиране и строителство на Пречиствателна станция за отпадъчни води, довеждащ колектор и частична рехабилитация на ВиК мрежата в гр. Елхово“, по две обособени позиции“	
Обособени позиции:	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не	Брой: 2
Срок за изпълнение:	23 месеца	
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	14 837 939.78 лв.	
Финансиране:	<input type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input checked="" type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:	
Критерий за възлагане на поръчката:	<input type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input checked="" type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена	
Дата, на която са публикувани документите за откриване в ОВ на ЕС:	12.07.2017 г.	
Дата, на която са публикувани документите за откриване в РОП:	12.07.2017 г.	
Дата на изпращане на Обявление за изменение или допълнителна	25.07.2017 г.	

информация за публикуване в РОП, ако е приложимо:	
Дата, на която изтича срокът за получаване на оферти:	01.09.2017 г.
Проверката по чл. 114, ал. 1, т. 2 ППЗОП обхваща:	
<input checked="" type="checkbox"/>	решението за откриване на процедурата;
<input checked="" type="checkbox"/>	обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата;
<input type="checkbox"/>	обявлението за изменение или допълнителна информация;
<input checked="" type="checkbox"/>	методиката за оценка;
<input checked="" type="checkbox"/>	техническите спецификации.
<i>Коментари и други бележки:</i>	

РАЗДЕЛ II

Резултати от мониторинга

Обявление за обществена поръчка

Технически и професионални възможности

Констатации и препоръки:

В поле III.1.3), т. 2 е посочено като минимално ниво, участникът, през последните 5 (пет) години, да е изпълнил най-малко 1 (едно) строителство, с предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на поръчката. За „предмет и обем, идентичен или сходен с предмета на поръчката“, се разбира изпълнено изграждане, доизграждане, реконструкция или рехабилитация на ВиК мрежа с дължина, както следва: Канализационна мрежа-минимум 3000 м. и Водопроводна мрежа – минимум 2000 м. Същевременно в поле II.2.4) не се съдържа информация относно обема на канализационната и водопроводната мрежа на възлаганият договор. В тази връзка изискването може да се разглежда като ограничително, ако възложителя не се е съобразил с разпоредбата на чл. 63, ал. 1, т. 1, б. „а“ ЗОП и не разполага с аргументи че изпълнението му е абсолютно необходимо за реализацията на договора.

Процедури по обжалване

Констатации и препоръки:

В поле VI.4.3) възложителят е посочил информация във връзка с подаване на жалби съгласно чл. 197, ал. 1 от ЗОП. Тъй като процедурата е „открита“ и срокът за получаване на оферти не е съкратен, в конкретния случай правилната препратка е чл. 197, ал. 1, т. 1 ЗОП.

Техническа спецификация

Констатации и препоръки:

В обяснителната записка за обект: „Подготовка на ПИП, изготвяне на инвестиционни проекти във фаза ИП за изграждане на ПСОВ и съпътстващата техническа инфраструктура, изготвяне на инвестиционни проекти във фаза РП за ВиК-мрежата в град Елхово и подготовка на План за управление на

утайките“; подобект: „ВиК мрежа“; фаза: идеен проект; част: строително конструктивна - дъждопреливници № 1, 5 и заустване, са посочени стандарти: БДС EN 206-1/NA:2008, БДС 4758:2008, БДС EN 10080:2005, без да са допълнени с думите „или еквивалентно/и“ (вж. чл. 48, ал. 2 ЗОП).

Методика

Констатации и препоръки:

Методиката за оценка по обособена позиция № 1, включва 4 показателя: ОПЗ – „Организация и изпълнение на проектантската задача“ – 25 точки; ОСКИ „Организация за срочно и качествено изпълнение“ – 20 точки; ЕР- „Експлоатационни разходи“ – 25 точки и ОЦ – „Оценка на ценовото предложение на участника“ – 30 точки.

1. С показател ОПЗ се оценява организацията на изпълнение на проектантската задача. Присъждането на точки е разделено на три степени (9 т., 18 т. и 25 т.). За получаването на 9 т. се изисква да са предложени „допълнителни ресурси, гарантиращи постигане на заложените резултати“. Доколкото всяко по-високо ниво на оценка включва условията по предходното, то визираното условие се съдържа и в изискванията за 18 т. и за 25 т. В тази връзка остава неясно оценява ли се и как оферта, в която не са предложени „допълнителни ресурси“.

2. По отношение на същия показател по-високо оценени са обстоятелства, за които е трудно да се приеме, че са „надграждащи“. Напр. 18 т. се присъждат на оферта, в която е представена организационна структура на ключови и неключови експерти, която води до „оптимизация на задълженията и отговорностите на експертите, като се постига съкращаване на времето за изпълнение...“ и едновременно с това гарантира проектиране „в срок не по-дълъг от 120 календарни дни“, което е условие и за присъждане на 9 т. При 25 т. предложението „надгражда“ това за 18 т. с това, че „гарантира спазване на предложените срокове за проектиране“. От дадените указания не става ясно в какво се състои „надграждането“.

Методиката за оценка по обособена позиция № 2, включва 3 показателя: СР „Срок за изпълнение на поръчката“ – 10 точки; Тп „Предложение за изпълнение на поръчката“ – 50 точки и ПЦ „Предлагана цена“ – 40 точки.

1. По показател Тп се изисква предложението да съдържа: Етапи и последователност на извършване на СМР, Технология и последователност на видовете СМР, Организация и подход на изпълнение на поръчката, Подход и методи за вътрешен контрол и Линеен график, а се оценява разработена от участника концепция, като върху оценката влияят „организационните линии на комуникация“, „взаимовръзките между заинтересованите лица“ и др. От указанията не става ясно кои подходи и методи, или кои техни характеристики се ценят от възложителя (чл. 70, ал. 5 ЗОП).

РАЗДЕЛ III
Допълнителна информация

Становището касае съответствието на представените в АОП документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР:

МИГЛЕНА ПАВЛОВА