

Вх. номер: М-96

Дата: 21.06.2018 г.

**СТАНОВИЩЕ**  
**за извършена проверка**  
от външен експерт по чл. 229а ЗОП

на техническите спецификации на процедура,  
определена за мониторинг по чл. 114, ал. 1, т. 2 ППЗОП

**РАЗДЕЛ I**  
**Процедура**

Уникален номер на процедурата в РОП с линк:	<a href="#"><u>00087-2018-0072</u></a>
Възложител:	<b>Столична община</b>
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ускорена открита
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input checked="" type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги <input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2
Предмет на поръчката:	„Доставка и монтаж на система за броене на пътниците – Automatic passenger counting (APC)” в изпълнение на проект „Интегриран столичен градски транспорт – фаза II”
Професионалната област, в която попада предметът на възлаганата поръчка (според възложителя):	33. Комуникационна и компютърна техника
Обособени позиции:	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не Брой:
Срок за изпълнение:	18 месеца
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	2 029 100 лв.
Финансиране:	<input type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input checked="" type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:

Критерий за възлагане на поръчката:	<input type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input checked="" type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена
Дата, на която са публикувани документите за откриване в ОВ на ЕС:	05.06.2018 г.
Дата, на която са публикувани документите за откриване в РОП:	04.06.2018 г.
Дата на изпращане на Обявление за изменение или допълнителна информация за публикуване в РОП, ако е приложимо:	-
Дата, на която изтича срокът за получаване на оферти:	16.07.2018 г.
Коментари и други бележки:	

## РАЗДЕЛ II

### Проверени документи

Проверката обхваща следните документи: <input checked="" type="checkbox"/> Техническата спецификация <input checked="" type="checkbox"/> Методиката за оценка <i>(когато възложителят е предвидил методика; при липса на методика – раздели III.3) и III.4) се изтриват)</i> <input type="checkbox"/> Обявлението за изменение или допълнителна информация <i>(когато е налично)</i> .
Коментари и други бележки: Обявление за изменение или допълнителна информация не е налично.

## РАЗДЕЛ III

### Резултати от проверката

**III.1) Съответствие на техническата спецификация с изискванията на ЗОП** *(след промените, направени с Обявлението за изменение или допълнителна информация, когато е налично)*

1. Техническите спецификации са определени по един от начините, посочени в чл. 48, ал 1 ЗОП. (вж. и §2, т. 54 ДР ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
2. Всяко посочване на стандарт, спецификация, техническа оценка, техническо одобрение или технически еталон е допълнено с думите „или еквивалентно/и“. (вж. чл. 48, ал. 2 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
3. Техническите спецификации осигуряват равен достъп на участниците до процедурата за възлагане на обществената поръчка и не създават необосновани пречки при нейното възлагане в условията на конкуренция.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не

(вж. чл. 49, ал. 1 ЗОП).	
<p>4. В техническите спецификации не се посочва конкретен модел, източник или специфичен процес, който характеризира продуктите или услугите, предлагани от конкретен потенциален изпълнител, нито търговска марка, патент, тип или конкретен произход или производство, което би довело до облагодетелстване или елиминиране на определени лица или някои продукти. Ако е налице подобно посочване, към него са добавени думите „или еквивалентно/и“.</p> <p>(вж. чл. 49, ал. 2 ЗОП).</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
<p>5. В техническите спецификации е посочено изискване за прехвърляне на правата върху интелектуална собственост.</p> <p>(вж. чл. 48, ал. 4 ЗОП).</p> <p><i>Забележка: при необходимост, в зависимост от предмета на поръчката.</i></p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>6. Когато резултатът от поръчката ще се използва от физически лица, техническите спецификации, които определят характеристиките на предмета на поръчката, са съобразени с критериите за достъпност за хора с увреждания или осигуряват възможност и хора с увреждания да ползват този резултат.</p> <p>(вж. 48, ал. 5 ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>7. Когато с акт на Европейския съюз са определени задължителни изисквания, свързани с критерии за достъпност за хора с увреждания или условия за ползване от такива хора, в техническите спецификации е включена препратка към тези изисквания.</p> <p>(вж. 48, ал. 6 ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>8. Техническите спецификации, които включват „Маркировки“ с конкретни екологични, социални или други характеристики, отговарят на изискванията, посочени в чл. 51, ал. 1 ЗОП.</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>9. Когато се изискват маркировки, е посочено, че се приемат всички еквивалентни маркировки, както и други подходящи доказателства за съответствие, съгласно чл. 51, ал. 3 и ал. 4 ЗОП.</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>10. Възложителят изисква от участниците протокол от изпитване от орган за оценяване на съответствието или сертификат, издаден от такъв орган, като доказателство за съответствие с изискванията или критериите, свързани с изпълнението на поръчката.</p> <p>(вж. чл. 52, ал. 1 ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>11. Възложителят признава сертификати и от други еквивалентни органи, както и подходящи доказателства за съответствие.</p> <p>(вж. чл. 52, ал. 2 и ал. 3 ЗОП).</p>	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<p>12. Информацията от „Техническите спецификации“ съответства/не противоречи на информацията в методиката (когато е приложимо)</p>	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо

13. Не са установени текстове или параметри, които самостоятелно или в комбинация с други изисквания или параметри ограничават конкуренцията (вж. чл. 2, ал. 2 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
14. Техническата спецификация съдържа достатъчно информация, необходима на кандидатите/участниците за подготовка на техните предложения.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
15. В техническата спецификация няма противоречащи си условия или изисквания.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
16. В техническата спецификация са обхванати всички дейности, които следва да се реализират в рамките на възлагания договор, според обекта /предмета на поръчката.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
17. В техническата спецификация не са обединени дейности, които представляват интерес за различни лица, и които биха могли да се възложат на различни изпълнители.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
<p><i>Констатации:</i></p> <p>Поръчката включва разработка на бордови системи вградени в превозните средства за градски транспорт. Системата следва да събира точни данни като те коректно посочени, както и целите за които ще бъдат използвани. APC системата включва хардуер и прилежащ софтуер за броене на пътниците, като е конкретно описан минимум от дейности на изпълнение. Конкретизиран е минимален срок на експлоатация на системата, максимален период на изпълнение на поръчката и минимален обхват на поддръжка по време на гаранционния срок. Функционални изисквания на които следва да отговаря системата са посочени. Техническите изисквания включват устройство, инсталирано при вратите в превозно средство, сървър или платформа за съхраняване на данните и back office приложение. Възложителя е заложил критерии относно дизайна и конструкцията на устройството, както и задължителни условия относно необходимото количество данни които следва да бъдат събрани и коректно осигурени от системата. Изискванията относно софтуера са коректно заложили. Възложителя изисква предоставяне на мостри. Описани са идентифицирани ограничения и рискове. Софтуерната платформа, потребителски интерфейс, следва да предоставя и дава реализация на конкретни минимални изисквания.</p> <p>Предмета на поръчката включва изграждане на бордова система за броене на пътниците в 250 броя превозни средства. Препоръчително е прецезиране на предоставената информация относно количество/брой на превозните средства с различен брой врати (3, 4, 5 или 6) и/или общият брой ситеми за автоматичното преброяване на пътниците (APC) които ще бъдат монтирани.</p> <p>В техническата спецификация в раздел Общи и специфични цели на поръчката има заложили цели като:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Превенция на злоупотребите и защита на приходите;</li> </ul>	

- Управление на екипи, извършващи контрол.

Това предполага съхранение на видео изображения освен предлаганите от софтуера на системата статистически данни, които да послужат за доказателствен материал при изпълнение на посочените по горе цели и предлага възможност за последващ контрол на точността на APC системата.

Няма информация за времето за съхранение на тези данни и техния обем, което при завишени изисквания би могло да промени значително хардуера на сървърите поддържащи APC системата, трафика на данни и неговото реализиране.

Препоръчително е да се даде прогнозен обем данни и минимален период на съхранение..

### **III.2) Съответствие на техническата спецификация с изискванията на законодателството, регламентиращо дейностите от предмета на поръчката (след промените, направени с Обявлението за изменение или допълнителна информация, когато е налично)**

При проверката са взети предвид следните нормативни документи, стандарти и др.:

1. Директива 2010/40/ЕС на Европейския парламент и на съвета от 7 юли 2010 година относно рамката за внедряване на интелигентните транспортни системи в областта на автомобилния транспорт и за интерфейси с останалите видове транспорт.
- 2, Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 година относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО (Общ регламент относно защитата на данните)
3. Директива 2002/58/ЕО на Европейския парламент относно обработката на лични данни.
4. НАРЕДБА за условията и реда за внедряване на интелигентните транспортни системи в областта на автомобилния транспорт и за интерфейси с останалите видове.

#### **Констатации:**

Не са установени несъответствия с разпоредбите на законодателството, регламентиращо дейностите от предмета на поръчката, като са взети в предвид и гореописаните директиви, регламент и становище.

### **III.3) Съответствие на методиката за оценка с общите изисквания на ЗОП (след промените, направени с Обявлението за изменение или допълнителна информация, когато е налично)**

1. Показателите за комплексна оценка, включени в критерий „оптимално съотношение качество/цена“, съдържат параметри или характеристики от	<input checked="checked" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
---	--

изброените в чл. 70, ал. 4 ЗОП.	<input type="checkbox"/> Не е приложимо
2. Показателите, включени в методиката, са пряко свързани с предмета на обществената поръчка. (вж. чл. 70 ал. 5 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
3. Показателите за оценка не дават неограничена свобода на избор и гарантират реална конкуренция в съответствие с чл. 70, ал. 5 ЗОП.	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
4. Пълнотата и начинът на представяне на информацията в документите не се използват като показатели за оценка на офертите. (вж. чл. 33, ал. 1 ППЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
5. В методиката се съдържат точни указания (начин) за определяне на оценката по всеки показател. (вж. чл. 70, ал. 7 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
6. Указанията за определяне на оценката по всеки показател дават възможност да се оцени нивото на изпълнение, предложено във всяка оферта, в съответствие с предмета на обществената поръчка и техническите спецификации. (вж. чл. 70, ал. 7, т. 1 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
7. Указанията за определяне на оценката по всеки показател дават възможност да бъдат сравнени и оценени обективно техническите предложения в офертите. (вж. чл. 70, ал. 7, т. 2 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
8. Указанията за определяне на оценката по всеки показател осигуряват достатъчно информация за правилата, които ще се прилагат при определяне на оценката. (вж. чл. 70, ал. 7, т. 3 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
9. За количествено определяните показатели, са определени стойностите в цифри или в проценти и се посочва начинът за тяхното изчисляване. (вж. чл. 70, ал. 7, т. 3, б. „а“ ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input type="checkbox"/> Не е приложимо
10. За качествените показатели, които са количествено неопределими, са посочени начините за тяхното оценяване от комисията с конкретни стойности чрез експертна оценка. (вж. чл. 70, ал. 3, т. 3, б. „б“ ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
11. В методиката не са включени показатели за оценка, които не са пряко свързани с предмета на поръчката, както и показатели, които отчитат времето за извършване на плащанията в полза на изпълнителя (отложено или разсрочено плащане). (вж. чл. 70, ал. 10 ЗОП).	<input checked="" type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не
12. В случай че възложителят е обосновал, че платимата цена или разходите следва да са фиксирани, оценката се основава единствено на показателите, свързани с измерване на качеството.	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е

(вж. чл. 70, ал. 8 ЗОП).	приложимо
13. При обществена поръчка с предмет проектиране и изпълнение на строителство, показателите за оценка включват характеристики на предмета както за проектирането, така и за строителството. (вж. чл. 70, ал. 9 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
14. При избор на критерий за възлагане по чл. 70, ал. 2, т. 2 или т. 3 ЗОП са посочени периодите, по отношение на които се представят предложения за разходите. (вж. чл. 38 ППЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
15. В случай че избраният критерий за оценка е ниво на разходите, като се отчита разходната ефективност, то разходите за целия жизнен цикъл включват цена на придобиване и един или повече от посочените в чл. 71, ал. 1 ЗОП разходи.	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
16. В случай че ще бъдат приемани варианти (отбелязан отговор „ДА“ в поле П.2.10 на обявлението), избраният критерий за възлагане и показателите за оценка на офертите могат да се приложат по един и същ начин към офертите с/или без варианти. (вж. чл. 53, ал. 5 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
17. Когато в методиката (или в техническата спецификация) са определени минимално и максимално допустими стойности на количествени показатели, избраните пределни стойности не ограничават лица от участие в процедурата. (вж. чл. 70, ал. 6 ЗОП).	<input type="checkbox"/> Да <input type="checkbox"/> Не <input checked="" type="checkbox"/> Не е приложимо
<b>Констатации:</b> Финансов показател “Предлагана цена” - коректно описан Технически показатели: Оценка на точност на преброяването – коректно описан на база процент на точност при контролно измерване в тестово превозно средство; Оценка на техническите възможности за верификация на данните от предлаганата система за автоматично преброяване на пътниците – коректно описан на база представен вариант и качество на видеоизображението; Оценка на предложените срокове – коректно описан на база гаранционен срок и срок за изграждане на системите.	

**III.4) Съответствие на методиката за оценка с условията в техническата спецификация** (след промените, направени с Обявлението за изменение или допълнителна информация, когато е налично)

<b>Констатации:</b>  Не са констатирани несъответствия. Методиката за оценка е в съответствие с условията в техническата спецификация.
--

#### РАЗДЕЛ IV

##### Допълнителна информация

--

#### РАЗДЕЛ V

##### Данни за външния експерт, извършил проверката

Три имена	Венелин Митков Минчев
Пореден № в Списъка по чл. 229а ЗОП:	ЕТС-44
Област на компетентност:	33. Комуникационна и компютърна техника
Избран въз основа на жребий, проведен на:	15.06.2018 г.
Договор №/дата:	М-96/2018 г.
Коментари и други бележки:	

Подпис: /.../

(подписва се с електронен подпис на лицето)