

Критерий за възлагане на поръчката:	<input checked="" type="checkbox"/> Най-ниска цена
	<input type="checkbox"/> Ниво на разходите
	<input checked="" type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена
Дата, на която са публикувани документите за откриване в ОВ на ЕС:	16.05.2018
Дата, на която са публикувани документите за откриване в РОП:	16.05.2018
Дата на изпращане на Обявление за изменение или допълнителна информация за публикуване в РОП, ако е приложимо:	-
Дата, на която изтича срокът за получаване на оферти:	13.07.2018
<i>Коментари и други бележки:</i>	
Критерият за възлагане по обособена позиция № 1 е оптимално съотношение качество/цена, а по обособена позиция № 2 – най-ниска цена.	

РАЗДЕЛ II

Проверени документи

Проверката по чл. 114, ал. 1, т. 2 ППЗОП обхваща:	
<input checked="" type="checkbox"/> Решението за откриване на процедурата;	
<input checked="" type="checkbox"/> Обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата;	
<input checked="" type="checkbox"/> Техническата спецификация;	
<input checked="" type="checkbox"/> Методиката за оценка;	
<input type="checkbox"/> Обявлението за изменение или допълнителна информация (когато е налично).	
Проверката на техническата спецификация и методиката за оценка е извършена от външен експерт по чл. 229а ЗОП	<input type="checkbox"/> Да <input checked="" type="checkbox"/> Не
<i>Коментари и други бележки:</i>	
В списъка по чл. 229а ЗОП няма включени външни експерти в областта, съответстваща на предмета на поръчката – 14. „Инженерство, профил Транспорт“. Проверката на документите, отбелязани по-горе, включително на техническата спецификация и методиката за оценка, е извършена от експерти на АОП и обхваща съответствието им с изискванията на ЗОП.	

РАЗДЕЛ III

Резултати от мониторинга

Методика

<i>Констатации и препоръки:</i>
1. По три от четирите технически подпоказатели - Ka - „Описание, методология и подход за изпълнение и управление на дейностите“, Kc - „Описание на възприетия от участника механизъм за взаимодействие с възложителя и всички външни за възложителя организации и структури“ и Kd - „Описание на нормативните стратегическите и други документи“, оценяването зависи само от наличието на описания на съответните задачи от техническата спецификация (ТС). По изложената причина е неясно как се оценява различното

качество на изпълнение, предложено в отделните оферти (вж. чл. 70, ал. 4, 5 и 7 ЗОП и чл. 33, ал. 1 ППЗОП).

2. Като част от оценявано съдържание на техническото предложение е описанието на „нормативните, стратегически и други документи...“. Не става ясно с каква цел се изисква това описание, как с него се разграничава качеството на изпълнение при съответните проучвания и актуализации и как възложителят ще оцени предложения, описващи различен брой и различни нормативни документи.

3. При четвъртия технически подпоказател – Ке – Екип за изпълнение на поръчката е неясно какво се оценява като професионален опит на експертите. Към формулата е пояснено, че „за всеки 3 навършени години се присъждат по 0,2 точки по формулата $Ke11=(Кепo1/3)*0,2$, където $Кепo1$ са навършените години професионален опит...“. Заедно с това в „Забележка“ е разяснено как навършените месеци се преобразуват в навършени години.

РАЗДЕЛ IV

Допълнителна информация

1. Становището касае съответствието на представените в АОП документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията.

2. На Портала за обществени поръчки, в Тематична област – „Образци и списъци“, са публикувани одобрени стандартизирани проекти на договори и стандартизирани клаузи на договори. Съгласно чл. 231 от ЗОП възложителят е длъжен да ги прилага, освен когато естеството на поръчката не позволява това. Неприлагането на стандартизираните изисквания и документите се мотивира писмено в досието на обществената поръчка.

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР:

Доц. д-р МИГЛЕНА ПАВЛОВА