

Изх. № М - 98

Дата: 09.08.2017 г.

**СТАНОВИЩЕ**  
за осъществяване на мониторинг по чл. 114, ал. 1, т. 2 ППЗОП  
във връзка с чл. 229, ал. 1, т. 14 ЗОП

**РАЗДЕЛ I**  
**Процедура**

Възложител:	Софийски университет /СУ/ "Св. Климент Охридски"	
Уникален номер на процедурата в РОП с линк:	<a href="#">00640-2017-0018</a>	
Вид на процедурата	<input checked="" type="checkbox"/> Открита <input type="checkbox"/> Ускорена открита	
Обект на поръчката:	<input type="checkbox"/> Строителство <input checked="" type="checkbox"/> Доставки <input type="checkbox"/> Услуги <input type="checkbox"/> Услуги по Приложение № 2	
Предмет на поръчката:	Доставка на хранителни продукти и напитки за нуждите на Софийския университет „Св. Климент Охридски” по 10 обособени позиции	
Обособени позиции:	<input checked="" type="checkbox"/> Да Брой: 10 <input type="checkbox"/> Не	
Срок за изпълнение:	24 месеца	
Прогнозна стойност на поръчката в лв. без ДДС:	3 000 000	
Финансиране:	<input checked="" type="checkbox"/> Изцяло от националния бюджет <input type="checkbox"/> Изцяло или частично със средства от ЕС <input type="checkbox"/> Друго:	
Критерий за възлагане на поръчката:	<input checked="" type="checkbox"/> Най-ниска цена <input type="checkbox"/> Ниво на разходите <input type="checkbox"/> Оптимално съотношение качество/цена	
Дата, на която са публикувани документите за откриване в ОВ на ЕС:	18.07.2017 г.	
Дата, на която са публикувани документите за откриване в РОП:	20.07.2017 г.	
Дата на изпращане на Обявление за изменение или допълнителна информация за публикуване в РОП, ако е приложимо:		
Дата, на която изтича срокът за получаване на оферти:	24.08.2017 г.	
Проверката по чл. 114, ал. 1, т. 2 ППЗОП обхваща:	<input checked="" type="checkbox"/> решението за откриване на процедурата; <input checked="" type="checkbox"/> обявлението, с което се оповестява откриването на процедурата; <input type="checkbox"/> обявлението за изменение или допълнителна информация;	

<input type="checkbox"/>	методиката за оценка;
<input checked="" type="checkbox"/>	техническите спецификации.
<i>Коментари и други бележки:</i>	

## РАЗДЕЛ II

### Резултати от мониторинга

#### II.2) Обявление за обществена поръчка

<b>Възлагащ орган</b>
<i>Констатации и препоръки:</i> <p>В поле I.3) като електронен адрес, на който е осигурен пълен достъп до документацията, е посочен адрес, който води до раздел „публични състезания“ от профила на купувача. Разглежданото поле е предназначено да указване на адрес, който директно препраща към самостоятелния раздел в профила на купувача, съдържащ документите и информацията за конкретната поръчка (чл. 32, ал. 1 и ал. 2 и чл. 42, ал. 2, т. 2 и 3 ЗОП). В случая документите са налични на адрес <a href="https://www.uni-sofia.bg/index.php/bul/universitet_t/administraciya/otdel_obschestveni_por_chki/profi_1_na_kupuvacha/proceduri_sled_15_04_2016g/otkriti_proceduri/dostavka_na_hranitel_ni_produkti_i_napitki_za_nuzhdite_na_sofijskiya_universitet_sv_kliment_ohridski_p_o_10_obosobeni_pozicii">https://www.uni-sofia.bg/index.php/bul/universitet_t/administraciya/otdel_obschestveni_por_chki/profi_1_na_kupuvacha/proceduri_sled_15_04_2016g/otkriti_proceduri/dostavka_na_hranitel_ni_produkti_i_napitki_za_nuzhdite_na_sofijskiya_universitet_sv_kliment_ohridski_p_o_10_obosobeni_pozicii</a>.</p>

<b>Годност (правоспособност) за упражняване на професионална дейност</b>
<i>Констатации и препоръки:</i> <p>В поле III.1.1) е поставено изискване за минимум един регистриран обект съгласно чл. 12 от Закона за храните, като за чуждестранните лица е дадена възможност за аналогична регистрация съгласно законодателството на държавата членка, в която са установени. Уточнено е, че при подаване на офертата съответствие с условието се декларира в ЕЕДОП, а за доказване в случаите на чл. 67, ал. 5 и ал. 6 от ЗОП се представя заверено копие от документа за регистрация. От посоченото може да се направи извод, че чуждестранните лица, избрани за изпълнители (т.е. хипотезата на чл. 67, ал. 6 ЗОП), могат да докажат съответствие с условието с обект, регистриран в държавата по установяване. Важно е да се има предвид, че избраният за изпълнител следва да има право да осъществява възлаганата дейност в държавата, в която ще се извършва реализацията. Това предполага да е извършил съответната регистрация, ако това е необходимо (вж. чл. 112, ал. 1, т. 4 ЗОП).</p>

### **III.1.3) Технически и професионални възможности**

#### *Констатации и препоръки:*

1. В поле III.1.3) „Изискujemo минимално ниво“, т. 1 е поставено изискване участникът да е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, доставка с предмет идентичен или сходен с предмета на поръчката с общ обем не по-малък от обема на съответната обособена позиция, по която подава оферта. Доколкото в поле II.2.4), за всяка от обособените позиции, не е посочен обем, не е ясно как ще се прецени изпълнението на изискването.

2. В същото поле, т. 2 и 3, са поставени изисквания за внедрена система за управление на качеството ISO 9001:2008 или друга еквивалентна система, като е определен различен обхват на сертификата в зависимост от това, дали участниците са производители, или не са такива. Според чл. 2, ал. 1, т. 1 ЗОП обществените поръчки се възлагат в съответствие с принципа на равнопоставеност и недопускане на дискриминация. Равното третиране предполага поставянето на еднакви условия към всички участници в процедурата (вж. чл. 10, ал. 1 ЗОП). В допълнение, в конкретния случай предмет на възлагане е доставката, а не производството на хранителни продукти, във връзка с което изискването на стандарт с обхват, различен от дейностите по доставка, трудно може да се приема като относимо към поръчката. За установяване качеството на стоките е препоръчително представянето на документ, доказващ характеристиките на конкретния продукт (напр. протокол от изпитване), а не такъв, който удостоверява начина на работа на неговия производител.

Бележката е валидна и за т.т. 4 и 5 на същото поле. Заедно с посоченото, съгласно чл. 64, ал. 3 ЗОП, когато се изисква представяне на сертификати, които удостоверяват съответствието на участниците със стандарти за управление на качеството, възложителят посочва системите за управление на качеството чрез съответната серия европейски стандарти (т.е. обозначението включва „EN“).

3. В т. 6 на коментираното поле е посочено, че „участникът следва да разполагат с по 2 /две/ транспортни средства за всяка обособена позиция...“. Доколкото в поле II.1.6) възложителят е допуснал възможност да се подават оферти за всички обособени позиции, не е изяснено как се прилагат поставените минимални изисквания към участник, подал оферта за повече от една позиция. В случай че изискването се прилага кумулативно, условието е ограничително и непропорционално, ако доставките могат да се извършват едновременно, с общи транспортни средства.

### **Условия във връзка с поръчката**

#### *Констатации и препоръки:*

Преглед на документацията за обществена поръчка установи, че е поставено изискване за представяне на гаранция за изпълнение на договора, която е в размер на 5 % (пет процента) от прогнозната стойност на обществената поръчка по съответната обособена позиция. Посоченото изискване не е вписано в обявлението. Съгласно чл. 111, ал. 4 ЗОП предвидените гаранции и техният процент се посочват в обявлението, с което се оповестява откриването на

процедурата.

#### II.4) Техническа спецификация

##### *Констатации и препоръки:*

При преглед на техническата спецификация на обществената поръчка се установи следното:

1. Техническите спецификации за част от хранителните продукти са непълни - не е пояснен видът на продукта и не са дефинирани важни характеристики, като напр., но не само за т. 7 на обособена позиция № 1 Питка 80 грама не са указани специфични качества и описание на артикула; за т. 14 на обособена позиция № 2 - Руска салата, не е уточнено дали оферираният продукт следва да е с колбас или без колбас; за т. 4 от обособена позиция № 6 – Суха паста не е указан грамажът и др. Доколкото видът и характеристиката на хранителния продукт биха оказали влияние на доставната цена, то конкретизацията им е важна част от условията на поръчката (вж. § 2, т. 54 от ДР на ЗОП).

2. В техническата спецификация на обособена позиция № 1 е посочено, че хлебните изделия следва да бъдат изготвени съобразно определени стандарти, например: хляб „Добруджа“ – стандарт № 3/2011 г. на МЗХ – БАБХ; хляб „Бял“ – стандарт № 2/2011 г. на МЗХ – БАБХ и хляб „Типов“ – стандарт №4/2011 г. на МЗХ – БАБХ, без да е предвидена възможност за еквивалентни. Съгласно чл. 48, ал. 2 ЗОП всяко посочване на стандарт, спецификация, техническа оценка, техническо одобрение или технически еталон следва да е допълнено с думите „или еквивалентно/и“.

Бележката е валидна и за т. 15 и 24 на обособена позиция № 3; т. 2 на обособена позиция № 4; т. 4 на обособена позиция № 6 и т. 18 на обособена позиция № 8.

3. В част I на техническата спецификация е записано, че „Изброените продукти по всяка от обособените позиции на настоящата процедура не са изчерпателни по отношение на възможните видове хранителни продукти, които ще бъдат доставени въз основа на Договора. Могат да бъдат възложени и доставени и други разновидности на хранителни продукти от същия вид, които са необходими на Възложителя през периода на действие на сключения договор.“. Същевременно в поле II.2.11) на обявлението е отбелязано, че няма опции и не са посочени асортимент и количества (вж. чл. 21, ал. 1 ЗОП и чл. 5, ал. 1 и ал. 2 ППЗОП).

#### II.5) Методика

##### *Констатации и препоръки:*

Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерия „най-ниска цена“. В „Забележка“ е пояснено, че най-ниската цена по съответната обособена позиция е сбор от единичните цени, посочени от съответния участник в ценовото му предложение. В методиката не участват прогнозните количества на артикулите. В тази връзка и доколкото според

техническата спецификация някои артикули ще се доставят в многократно по-големи количества от други от същата позиция, то не може да се изведе заключение, че с избрания подход ще се избере участникът, предложил икономически най-изгодното изпълнение.

### **РАЗДЕЛ III**

#### **Допълнителна информация**

1. Становището касае съответствието на представените в АОП документи с изискванията на ЗОП. Преценката за съответствие с други нормативни актове е извън правомощията на Агенцията и следва да се направи от възложителя.

2. На Портала за обществени поръчки, в Тематична област – „Образци и списъци“, са публикувани одобрени стандартизирани проекти на договори и стандартизирани клаузи на договори. Съгласно чл. 231 от ЗОП възложителят е длъжен да ги прилага, освен когато естеството на поръчката не позволява това. Неприлагането на стандартизираните изисквания и документите се мотивира писмено в досието на обществената поръчка

**ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР:**

**МИГЛЕНА ПАВЛОВА**