



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ**

СТАНОВИЩЕ

на дирекция „Модернизация на администрацията“

ОТНОСНО: частична предварителна оценка на въздействието на проекта на Наредба за определяне на външни експерти за проверка на технически спецификации при възлагане на обществени поръчки

На основание чл. 30б, ал. 3 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация дирекция „Модернизация на администрацията“ съгласува постъпилата с **Ваш изх. № 03-00-929 от 25.09.2017 г.** предварителна частична оценка на въздействието на проекта на Наредба за определяне на външни експерти за проверка на технически спецификации при възлагане на обществени поръчки със следните препоръки:

1. Относно поле „За включване в законодателната програма на Министерския съвет за периода:“:

Доколкото това поле следва да указва периода за разглеждане от Министерския съвет на проекта на акт, предлагаме в полето да се добави датата 18.10.2017 г. и съответният период за внасяне в Министерския съвет - второто полугодие на 2017 г.

2. В полето „Дата“ следва да се посочи датата на изготвяне на оценката.

3. Относно раздел 2 „Дефиниране на проблема“:

В този раздел за яснота предлагаме изложението да започне с посочване на констатиран проблем/проблеми, чието разрешаване се очаква да бъде постигнато с приемането на наредба в изпълнение на чл. 229а от Закона за обществените поръчки.

Проблемът може да бъде описан като необходимост от изпълнение на изискване на закона (както коректно е направено в изложението), но следва да бъде и дефиниран с конкретно посочване на същността и негативното му въздействие върху дейността на Агенцията по обществени поръчки (АОП) и върху заинтересованите страни. В случая липсата на уредба не само, че е в разрез със закона, но и създава различни проблеми и има негативни последици върху извършвания от АОП контрол на случаен избор и мониторинг на определени процедури за проверка на техническите спецификации.

4. Относно раздел 2 „Цели“:

В случай, че са налице данни, които могат да бъдат използвани като базови по отношение постигането на поставената цел/цели, предлагаме целта или отделните подцели да бъдат формулирани с измерим качествено или количествено резултат (напр. достигане на ясни критерии за вписване, повишаване на качеството на работа, увеличаване на броя на привлечените високо квалифицирани външни експерти и т.н.). Формулирани по подобен начин, целите ще съответстват на идентифицираните проблеми и биха имали особено значение при последващо оценяване на реализирането на избрания вариант на действие за решаване на проблемите.

5. Относно раздел 3 „Идентифициране на заинтересованите страни“:

Предлагаме да се посочи ориентировъчен брой на заинтересованите страни, така както са идентифицирани по групи, където е възможно. Това ще даде по-реална представа за мащаба на предложената уредба.

6. Относно раздел 5 „Негативни въздействия“ и раздел 6 „Положителни въздействия“:

В тези раздели следва да се представят очакваните положителни въздействия върху идентифицираните заинтересовани страни като се следва логиката на формулираните цели, така че да се даде допълнителна аргументация в подкрепа на избрания вариант – приемане на наредба. Също така следва да се има предвид, че за пълното представяне на потенциалните въздействия в раздел 5 и раздел 6 следва да се разгледат негативните и положителните въздействия върху всички или поне върху основните групи заинтересовани

страни при всички варианти. Във връзка с това предлагаме изложението в раздел 5 и раздел 6 да се допълни като накратко описаните ефекти се разгледат и по групи заинтересовани страни. В случай, че очакваните въздействия са сходни за различните групи заинтересовани страни в различните варианти, това следва да се посочи в изложението, за да е ясно, че въздействията са представени общо.

7. Относно раздел 10 „Въздействие на акта върху микро-, малките и средните предприятия“:

Доколкото и МСП са участници в различни фази от процедурите по възлагане на обществени поръчки, предлагаме в този раздел да се включи кратък коментар по отношение на ефектите за МСП, на база изложените вече аргументи в подкрепа на варианта, предвиждащ приемане на наредба.

Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“**

**/П/
/КРАСИМИР БОЖАНОВ/**