

## ПРОТОКОЛ

(по чл. 101г, ал. 4 от Закона за обществените поръчки)

**на комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите по обществена поръчка с предмет: "Осигуряване на годишен абонамент за техническа поддръжка на софтуерни лицензи за операционна система SuSE Linux Enterprise Server", проведена по реда на глава осма „а“ от Закона за обществените поръчки**

Днес, 30.07.2014 г., от 10:00 часа, в зала 503 в сградата на Агенцията по обществени поръчки (АОП) на адрес: гр. София, ул. „Лега“ № 4, на основание чл. 101г, ал. 3 от ЗОП се проведе публично заседание на комисията, назначена със Заповед № РД-44/24.07.2014 г. на главния секретар на АОП (упълномощен със Заповед № РД-9/24.02.2012 г.) за разглеждане, оценка и класиране на офертите по обществена поръчка с предмет: "Осигуряване на годишен абонамент за техническа поддръжка на софтуерни лицензи за операционна система SuSE Linux Enterprise Server", проведена по реда на глава осма „а“ от Закона за обществените поръчки (ЗОП) с уникален код на публичната покана в Портала за обществени поръчки 9031416.

Комисията е назначена по реда на чл. 101г, ал. 1 от ЗОП, като нейният състав включва:

председател:

Сашка Иванова – началник на отдел „Мониторинг на обществените поръчки”, дирекция „Регистър и мониторинг на обществените поръчки” и

членове:

1. Марияна Маньовска – главен експерт в отдел „Методология, анализ и законодателство” в дирекция „Методология, анализ и контрол на обществените поръчки” и

2. Борис Кацаров – главен експерт в дирекция „Финансово стопанска, административно - правна и информационна дейност”.

В съответствие с вътрешните правила, председателят на комисията получи подадените оферти от деловодителя Лиляна Димитрова, след което всички членове подписаха декларации по чл. 101г, ал. 2 от ЗОП.

До крайния срок за получаване на оферти (12:00 ч. на 07.07.2014 г.) са постъпили оферти от две фирми, съответно от „ИНТЕПРО СОЛЮШЪНС” ООД и от „ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС” ООД, чието приемане е надлежно документирано от възложителя. Получените оферти са маркирани с номер, дата и час на получаване, както е отбелязано в списъка:

№	Участник	Оферта (вх. № /дата/час)
1.	„ИНТЕПРО СОЛЮШЪНС” ООД	46-00-214/02.07.2014 г./ 9:45 ч.
2.	„ИНТЕПРО СОЛЮШЪНС” ООД	46-00-214/07.07.2014 г./ 10:39 ч.

3.	„ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС” ООД,	46-00-223/07.07.2014 г./ 11:16 ч.
----	-------------------------------	-----------------------------------

Няма оферти, представени след определения краен срок за получаване на оферти.

На заседанието присъства г-жа Райна Велизарова Карналова, представител на участника „ИНТЕПРО СОЛЮШЪНС” ООД, което обстоятелство е отразено в присъствен списък – неразделна част от настоящия протокол.

Представители на средствата за масово осведомяване или на други лица не присъстваха на публичното заседание, независимо че на 28.07.2014 г. в профила на купувача (раздел „АОП” от Портала за обществени поръчки, подраздел „Профил на купувача”) е публикувано съобщение относно мястото, датата и часа на отваряне на получените оферти.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите:

### **„ИНТЕПРО СОЛЮШЪНС” ООД**

Комисията констатира, че офертата на участника е подадена на 02.07.2014 г., в 9:45 часа и е с вх. № 46-00-214/02.07.2014 г.

В срока за подаване на оферти (12:00 ч. на 07.07.2014 г.) участникът е депозирал в деловодството на Агенцията плик, озаглавен: „Промяна на оферта с вх. № 46-00-214/02.07.2014 г.” Същият, ведно с придружителното писмо, е заведен в деловодната система с вх. № 46-00-214/07.07.2014 г./ от 10:39 часа. От текста на придружителното писмо се установи, че промяната засяга ценовото предложение на участника, което е обособено в Плик № 2 от офертата. С писмото се заявява, че Плик № 2 „Предлагана цена,, от офертата с вх. № 46-00-214/02.07.2014 г. не следва да се отваря , а като част от офертата да се счита Плик № 2 „Предлагана цена,, от плик с надпис „Промяна на оферта с вх. № 46-00-214/02.07.2014 г.”

Пликите на офертата (с вх. № 46-00-214/02.07.2014 г.), и на промяната (с вх. № 46-00-214/07.07.2014 г.) са запечатани, непрозрачни и с ненарушена цялост, като върху всеки от тях са отбелязани: входящ номер, дата и час на постъпване, наименование на поръчката и данни за участника.

В плика с вх. № 46-00-214/02.07.2014 г. се установи наличието на два отделни запечатани плика, непрозрачни и с ненарушена цялост, надписани съответно Плик № 1 „Документи за подбор” и Плик № 2 „Ценово предложение”, като върху всеки един е посочено наименованието на участника.

В плика с вх. № 46-00-214/07.07.2014 г. се установи наличието на един запечатан плик, непрозрачен и с ненарушена цялост, надписани Плик № 2 „Ценово предложение”, върху който е посочено и наименованието на участника.

Предвид текста на придружителното писмо с вх. № 46-00-214/07.07.2014 г., комисията отвори плик № 1 „Документи за подбор” от офертата на участника с вх. № 46-00-214/02.07.2014 г. и Плик № 2 от плика с вх. № 46-00-214/07.07.2014 г. (за промяна на офертата).

Комисията установи, че офертата изпълнява изискванията на чл. 101в от ЗОП, като същата съдържа:

- данни за лицето, което прави предложението,

- техническо предложение,
- ценово предложение, и
- срок на валидност на офертата. Проверено бе и съответствието на съдържанието на офертата със списъка, приложен към нея.

### **„ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС” ООД**

Офертата е подадена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост, като върху плика са отбелязани: входящ номер, дата и час на постъпване, наименование на поръчката и данни за участника. Същият съдържа един брой папка с надпис „Оферта” и наименование на поръчката, както и данни на участника. Комисията установи, че офертата изпълнява изискванията на чл. 101в от ЗОП, като същата съдържа:

- данни за лицето, което прави предложението,
- техническо предложение,
- ценово предложение, и
- срок на валидност на офертата. Проверено бе и съответствието на съдържанието на офертата със списъка, приложен към нея.

В съответствие с изискванията на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП председателят на комисията обяви ценовите предложения на участниците:

<b>№</b>	<b>Наименование на участника</b>	<b>Предлагана цена в лева без ДДС</b>
<b>1.</b>	„ИНТЕПРО СОЛЮШЪНС” ООД	3 856.00 лв. без ДДС
<b>2.</b>	„ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС” ООД	3 972.80 лв. без ДДС

и предложи на присъстващия на заседанието представител на „ИНТЕПРО СОЛЮШЪНС” ООД да подпише техническото и ценовото предложения на участника „ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС” ООД.

С подписването на техническите и на ценовите предложения публичната част от заседанието приключи.

След приключване на публичната част от заседанието, комисията продължи работата си, като пристъпи към разглеждане на подадените оферти и извърши проверка за съответствие на участниците с изискванията на Възложителя, посочени в публичната покана.

Офертата на **„ИНТЕПРО СОЛЮШЪНС” ООД** съдържа:

- Списък на документите, съдържащи се в офертата;
- Оферта, съдържаща идентификация на участника, административни данни и срок на валидност;
- Техническо предложение;

- Оторизационно писмо за доставка и поддръжка на операционна система SuSE Linux Enterprise Server, издадено от „Джей Еф Еф България” ООД, представител на Novell за България, Македония и Албания;
- Два броя сертификати на английски език от фирмите Novell и SUSE за партньорство и право за предоставяне на решения;
- Ценово предложение.

Доколкото представеното в офертата оторизационно писмо е издадено от трето лице, за което не може да се установи дали са налице представителни функции и предвид факта, че представените сертификати са на чужд език, комисията направи проверка в официалната електронна страница на фирма Novell и установи, че „ИНТЕПРО СОЛЮШЪНС” ООД е Gold Novell Partner. Разпечатка от съответната страница е приложена към протокола.

Офертата на **„ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС” ООД** съдържа:

- Списък на документите, съдържащи се в офертата;
- Данни на участника;
- Удостоверение за вписване в Търговския регистър към Агенцията по вписванията;
- Нотариално заверено пълномощно на лицето, подписало офертата;
- Оторизационно писмо за участие в поръчката и извършване на услугата по нея, издадено от „БиЕмДжи” ООД;
- Техническо предложение;
- Декларация, указваща срока на валидност на офертата;
- Ценово предложение.

Доколкото представеното в офертата оторизационно писмо е издадено от трето лице, за което не може да се установи дали са налице представителни функции, комисията направи проверка в официалната електронна страница на фирма Novell и установи, че „ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС” ООД е Silver Novell Partner. Разпечатка от съответната страница е приложена към протокола.

След обстойно разглеждане на документите комисията констатира следното:

В Плик № 1 от офертата на „ИНТЕПРО СОЛЮШЪНС“ ООД липсва документ, от който да е видно, че г-жа Райна Карналова е упълномощена да представлява участника в поръчката. Такъв документ не се представи и при провеждане на публичната част от заседанието на комисията. Същевременно се констатира и, че придружителното писмо към входяната от участника промяна на офертата (с вх. № 46-00-214/07.07.2014 г./ 10:39 ч.) е подписано също от г-жа Райна Карналова. По своята правна същност то представлява волеизявление, за извършването на което е необходима представителна власт.

Комисията обсъди горепосочените констатации и реши, че е необходимо да се изиска допълнително документ за представителната власт на г-жа Райна Карналова. Приложима в случая към възникналия казус е действащата нормативна уредба, регулираща воденето на чужда работа без пълномощие. Съгласно разпоредбата на чл. 43, ал. 2 от Закона за задълженията и договорите (ЗЗД), когато са налице правни и фактически действия, извършени без представителна власт, лицето, в чиято полза са те, може да ги потвърди. Предвид цитираната законова норма, комисията състави писмо, в което изложи установените пропуски и поиска от управителя на „ИНТЕПРО СОЛЮШЪНС“ ООД в тридневен срок от

получаването му да потвърди правните и фактическите действия, извършени от г-жа Райна Карналова. Същото е заведено в деловодната система на Агенцията с изх. № 46-00-214/07.08.2014 г. и е изпратено на участника „ИНТЕПРО СОЛЮШЪНС“ ООД по факс на посочения в оферта номер, както и по пощата с обратна разписка до адреса за кореспонденция. Оригиналът на писмото, както и потвърждението за изпращане по факс и обратната разписка се приложиха към досието на поръчката.

На 07.08.2014 г. в деловодството на Агенцията е депозирано писмо от участника „ИНТЕПРО СОЛЮШЪНС“ ООД с вх. № 46-00-214/07.08.2014 г. След получаването му, на 07.08.2014 г. комисията се събра на закрито заседание и разгледа писмото, като установи, че същото съдържа волеизявление на управителят на дружеството (г-н Милко Симеонов), с което той потвърждава всички извършени от г-жа Райна Карналова правни и фактически действия във връзка с участието на „ИНТЕПРО СОЛЮШЪНС“ ООД в поръчката.

Предвид това, комисията прие, че установените пропуски, извършени в хода на разглеждане на подадените оферти, са преодоляни.

Веднага след това, комисията пристъпи към разглеждане на техническите и ценовите предложения:

Участникът **„ИНТЕПРО СОЛЮШЪНС“ ООД** предлага абонамент за техническа поддръжка, тип „базов“ на софтуерни лицензи за SuSE Linux Enterprise Server, отнасящ се за физически сървър с до 2 процесорни гнезда, и включва:

- Продължителност 1 година;
- Всяка нова версия на продукта (Update, Patches, Support packs, Security fixes);
- Достъп до клиентски портал на адрес <https://www.partnetprogram.com/customercenter/>, където могат да се правят справки за статута на всички притежавани от клиента продукти на Novell/SUSE, абонаменти и услуги, както и да се достъпват обновления и нови версии на продуктите.

Участникът **„ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД** предлага едногодишен абонамент за техническа поддръжка на софтуерни лицензи SuSE Linux Enterprise Server на ниво Basic support, в това число и предоставяне на всички данни за достъп до официални сайтове на Novell/SUSE, имащи отношение към техническата поддръжка.

След обстойно разглеждане на техническите предложения комисията констатира, че същите съответстват на описанието, количествата и обемите на поръчката, посочени от Възложителя в публичната покана.

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на участниците:

Участникът **„ИНТЕПРО СОЛЮШЪНС” ООД** е предложил цена в размер на **3 856.00 лв.** (три хиляди осемстотин петдесет и шест лева и 0 ст.) без включен данък върху добавената стойност или **4 627.20 лв.** (четири хиляди шестстотин двадесет и седем лева и двадесет стотинки) с данък върху добавената стойност.

Участникът **„ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС” ООД** е предложил цена в размер на **3 972.80 лв.** (три хиляди деветстотин седемдесет и два лева и осемдесет стотинки) без включен данък върху добавената стойност или **4 767.36 лв.** (четири хиляди седемстотин шестдесет и седем лева и тридесет и шест стотинки) с данък върху добавената стойност.

Критерият за оценка на офертите за участие в настоящата публична покана е „най-ниска цена“. Предвид това и с оглед на посочените по-горе ценови предложения, комисията реши;

1. Класира участниците, както следва:

**На първо място „ИНТЕПРО СОЛЮШЪНС” ООД;**

**На второ място „ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС” ООД**

2. Предлага участникът „ИНТЕПРО СОЛЮШЪНС” ООД да бъде определен за изпълнител на поръчката със следните мотиви:

Видно от представените доказателства за технически възможности и квалификация, участникът „ИНТЕПРО СОЛЮШЪНС” ООД е в състояние да изпълни качествено и в срок обществената поръчка. Представената оферта отговаря на предварително обявените от Възложителя изисквания за изпълнение на поръчката. Предложената от него цена е най-ниска и в съответствие с избора от Възложителя критерий за оценка на офертите, поради което същият следва да бъде определен за изпълнител на поръчката.

Работата на комисията приключи на 08.08.2014 г. и председателят закри заседанието, като пое ангажимента да предостави на Възложителя настоящия протокол заедно с цялата документация.