

ПРОТОКОЛ

на основание чл. 101г, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП)

На 04.02.2015 г. в 14:00 часа в сградата на Агенцията по обществени поръчки (АОП) на адрес: гр. София, ул. „Лега“ № 4, ет. 2, ст. 201 се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № РД-10/04.02.2015 г. на главния секретар на Агенцията по обществени поръчки, със задача да получи, разгледа и оцени събраните оферти, както и да класира участниците по Публична покана с изх. № РД-7/23.01.2015 г. с предмет **„Периодични доставки на канцеларски материали и офис консумативи по заявка на възложителя в Агенцията по обществени поръчки“**.

Комисията заседава в състав:

Председател: Росица Главурова – директор на дирекция “Финансово-стопанска, административно-правна и информационна дейност”

Членове:

1. Елена Христова – главен юрисконсулт, дирекция “Финансово-стопанска, административно-правна и информационна дейност”;
2. Юлия Тодорова – главен счетоводител, дирекция “Финансово-стопанска, административно-правна и информационна дейност”

Комисията започна работа за разглеждане, оценка и класиране на събраните оферти след получаването им срещу подпис от служител в дирекция “Финансово-стопанска, административно-правна и информационна дейност” – деловодител в АОП на член от комисията по списък на получените оферти с участниците за участие в обществената поръчка.

I. Председателят на комисията откри заседанието.

I.1. На заседанието на комисията присъстваха представители на участниците, както следва:

Йордан Новков – пълномощник на „РОЕЛ-98“ ООД;

Стела Маркова – Томова – управител на „СЕЛЛЕКС“ ООД.

II. Комисията установи, че до изтичането на определения от възложителя срок за подаване на офертите (11:00 часа на 04.02.2015 г.) са постъпили 10 (десет) оферти от следните участници:

Участник № 1 „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД – оферта с вх. № 46-00-35/03.02.2015г., 14:05 часа;

Участник № 2 „РОЕЛ-98“ ООД – оферта с вх. № 46-00-36/03.02.2015г., 15:54 часа;

Участник № 3 „ПРАЙМ ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕООД – оферта с вх. № 46-00-37/04.02.2015г., 09:30 часа;

Участник № 4 „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД – оферта с вх. № 46-00-38/04.02.2015г., 09:30 часа;

Участник № 5 „АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД – оферта с вх. № 46-00-39/04.02.2015г., 09:45 часа;

Участник № 6 „КА ЕЛ ОФИС“ ООД – оферта с вх. № 46-00-40/04.02.2015г., 09:53 часа;

Участник № 7 „СЕЛЛЕКС“ ООД – оферта с вх. № 46-00-41/04.02.2015г., 09:55 часа;

Участник № 8 КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ – оферта с вх. № 55-00-1/04.02.2015г., 09:58 часа;

Участник № 9 „ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД – оферта с вх. № 46-00-42/04.02.2015г., 10:33 часа;

Участник № 10 „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД – оферта с вх. № 46-00-43/04.02.2015г., 10:42 часа;

II.1. Всички членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т.2-4 от ЗОП.

III. Комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти по реда на тяхното постъпване.

III.1. Офертата на участник № 1 - **„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД** е подадена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. С отварянето на офертата комисията оповести нейното съдържание и провери съответствието с подписания от участника списък на документите, с документите съдържащи се в офертата. Юристът на комисията оповести ценовото предложение, както следва:

Предложената от участник № 1 - **„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД** обща единична цена е **664,00 (шестстотин шестдесет и четири) лева**, без ДДС.

Участникът е декларирал, че изпълнението на предмета на поръчката ще се извърши по единичните цени, посочени в таблицата, неразделна част от ценовото предложение, както и че

цената на предложените артикули включва всички разходи по опаковането, транспортирането и доставката.

Ценовото и техническото предложение на участника бяха подписани от председателя и членовете на комисията и един представител на конкурентен участник, подал оферта.

III.2. Офертата на участник № 2 - „**РОЕЛ-98**“ **ООД** е подадена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. С отварянето на офертата комисията оповести нейното съдържание. Юристът на комисията оповести ценовото предложение, както следва:

Предложената от участник № 2 - „**РОЕЛ-98**“ **ООД** обща единична цена е **462,62 (четирисотин шестдесет и два лева и шестдесет и две стотинки) лева**, без ДДС.

Участникът е декларирал, че изпълнението на предмета на поръчката ще се извърши по единичните цени, посочени в таблицата, неразделна част от ценовото предложение, както и че цената на предложените артикули включва всички разходи по опаковането, транспортирането и доставката.

Ценовото и техническото предложение на участника бяха подписани от председателя и членовете на комисията и представителя на конкурентен участник, подал оферта.

III.3. Офертата на участник № 3 - „**ПРАЙМ ТЕХНОЛОДЖИС**“ **ЕООД** е подадена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. С отварянето на офертата комисията оповести нейното съдържание. Юристът на комисията оповести ценовото предложение, както следва:

Предложената от участник № 3 - „**ПРАЙМ ТЕХНОЛОДЖИС**“ **ЕООД** обща единична цена е **546,30 (петстотин четиридесет и шест лева и тридесет стотинки) лева**, без ДДС.

Участникът е декларирал, че изпълнението на предмета на поръчката ще се извърши по единичните цени, посочени в таблицата, неразделна част от ценовото предложение, както и че цената на предложените артикули включва всички разходи по опаковането, транспортирането и доставката.

Ценовото и техническото предложение на участника бяха подписани от председателя и членовете на комисията и представителите на конкурентни участници, подали оферта.

III.4. Офертата на участник № 4 - „**ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС**“ **АД** е подадена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. С отварянето на офертата комисията оповести нейното съдържание. Юристът на комисията оповести ценовото предложение, както следва:

Предложената от участник № 4 - „**ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС**“ **АД** обща единична цена е **605,59 (шестстотин и пет лева и петдесет и девет стотинки) лева**, без ДДС.

Участникът е декларирал, че изпълнението на предмета на поръчката ще се извърши по единичните цени, посочени в таблицата, неразделна част от ценовото предложение, както и че

цената на предложените артикули включва всички разходи по опаковането, транспортирането и доставката.

Ценовото и техническото предложение на участника бяха подписани от председателя и членовете на комисията и един представител на конкурентен участник, подал оферта.

III.5. Офертата на участник № 5 - „АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД е подадена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. С отварянето на офертата комисията оповести нейното съдържание и провери съответствието с подписания от участника списък на документите, с документите съдържащи се в офертата. Юристът на комисията оповести ценовото предложение, както следва:

Предложената от участник № 5 - „АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД обща единична цена е **555,50 (петстотин петдесет и пет лева и петдесет стотинки) лева**, без ДДС.

Участникът е декларирал, че изпълнението на предмета на поръчката ще се извърши по единичните цени, посочени в таблицата, неразделна част от ценовото предложение, както и че цената на предложените артикули включва всички разходи по опаковането, транспортирането и доставката.

Ценовото и техническото предложение на участника бяха подписани от председателя и членовете на комисията и представителите на конкурентни участници, подали оферта.

III.6. Офертата на участник № 6 - „КА ЕЛ ОФИС“ ООД е подадена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. С отварянето на офертата комисията оповести нейното съдържание. Юристът на комисията оповести ценовото предложение, както следва:

Предложената от участник № 6 - „КА ЕЛ ОФИС“ ООД обща единична цена е **209,65 (двеста и девет лева и шестдесет и пет стотинки) лева**, без ДДС.

Участникът е декларирал, че изпълнението на предмета на поръчката ще се извърши по единичните цени, посочени в таблицата, неразделна част от ценовото предложение, както и че цената на предложените артикули включва всички разходи по опаковането, транспортирането и доставката.

Ценовото и техническото предложение на участника бяха подписани от председателя и членовете на комисията и представителите на конкурентни участници, подали оферта.

III.7. Офертата на участник № 7 - „СЕЛЛЕКС“ ООД е подадена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. С отварянето на офертата комисията оповести нейното съдържание. Юристът на комисията оповести ценовото предложение, както следва:

Предложената от участник № 7 - „СЕЛЛЕКС“ ООД обща единична цена е **143,75 (сто четиридест и три лева и седемдесет и пет стотинки) лева**, без ДДС.

Участникът е декларирал, че изпълнението на предмета на поръчката ще се извърши по единичните цени, посочени в таблицата, неразделна част от ценовото предложение, както и че цената на предложените артикули включва всички разходи по опаковането, транспортирането и доставката.

Ценовото и техническото предложение на участника бяха подписани от председателя и членовете на комисията и един представител на конкурентен участник, подал оферта.

III.8. Офертата на участник № 8 - **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** е подадена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. С отварянето на офертата комисията оповести нейното съдържание и провери съответствието с подписания от участника списък на документите, с документите съдържащи се в офертата. Юристът на комисията оповести ценовото предложение, както следва:

Предложената от участник № 8 - **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** обща единична цена е **596,96 (петстотин деветдесет и шест лева и деветдесет и шест стотинки) лева**, без ДДС.

Участникът е декларирал, че изпълнението на предмета на поръчката ще се извърши по единичните цени, посочени в таблицата, неразделна част от ценовото предложение, както и че цената на предложените артикули включва всички разходи по опаковането, транспортирането и доставката.

Ценовото и техническото предложение на участника бяха подписани от председателя и членовете на комисията и представителите на конкурентни участници, подали оферта.

III.9. Офертата на участник № 9 - **„ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД** е подадена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. С отварянето на офертата комисията оповести нейното съдържание и провери съответствието с подписания от участника списък на документите, с документите съдържащи се в офертата. Юристът на комисията оповести ценовото предложение, както следва:

Предложената от участник № 9 - **„ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД** обща единична цена е **594,00 (петстотин деветдесет и четири лева) лева**, без ДДС.

Участникът е декларирал, че изпълнението на предмета на поръчката ще се извърши по единичните цени, посочени в таблицата, неразделна част от ценовото предложение, както и че цената на предложените артикули включва всички разходи по опаковането, транспортирането и доставката.

Ценовото и техническото предложение на участника бяха подписани от председателя и членовете на комисията и представителите на конкурентни участници, подали оферта.

III.10. Офертата на участник № 10 - „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД е подадена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. С отварянето на офертата комисията оповести нейното съдържание и провери съответствието с подписания от участника списък на документите, с документите съдържащи се в офертата. Юристът на комисията оповести ценовото предложение, както следва:

Предложената от участник № 10 - „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД обща единична цена е **592,55 (петстотин деветдесет и два лева и петдесет и пет стотинки) лева**, без ДДС.

Участникът е декларирал, че изпълнението на предмета на поръчката ще се извърши по единичните цени, посочени в таблицата, неразделна част от ценовото предложение, както и че цената на предложените артикули включва всички разходи по опаковането, транспортирането и доставката.

Ценовото и техническото предложение на участника бяха подписани от председателя и членовете на комисията и представителите на конкурентни участници, подали оферта.

С това приключи публичната част от работата на комисията.

IV. На 06.02.2015 г. в 14:00 часа в сградата на АОП на адрес: гр. София, ул. „Лега“ № 4, ет. 2, ст. 201 комисията продължи своята работа с разглеждане на офертите, като провери съответствието им с изискванията на възложителя, посочени в публичната покана и приложенията към нея.

След като комисията прегледа представените от участниците документи, установи следното:

В офертите на някои от участниците се съдържат декларации за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, в която законните представители на участниците са посочили, че в част от техническа спецификация и единични цени на артикулите в ценовите предложения са конфиденциални и изискват от възложителя да не ги разкрива, а именно:

участник № 2 - „**РОЕЛ-98**“ ООД;

участник № 5 - „**АТС-БЪЛГАРИЯ**“ ООД;

участник № 6 - „**КА ЕЛ ОФИС**“ ООД;

участник № 8 - **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“**;

участник № 10 - „**СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ**“ АД.

Комисията единодушно реши, че текстът на чл. 33, ал. 4 от ЗОП не може да се приложи спрямо ценовото предложение, защото по силата на чл. 69а, ал. 3 от ЗОП, при отварянето на плика с предлаганата цена присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масова информация, което означава, че законът е регламентирал като задължително изискване към оценяващата комисия публично да отвори и огласи предлаганата от всеки участник цена. Оповестяването на предложените от всеки от допуснатите участници ценови предложения (чл. 101г, ал. 3 от ЗОП) съставлява законова гаранция за осъществяване на практика на целите и принципите на ЗОП, регламентирани с чл. 2 от ЗОП - публичност, прозрачност, равнопоставеност и недопускане на дискриминация. Визираната в закона „търговска тайна“ може да се отнася към техническите възможности на съответния участник, сроковете за изпълнение, договорите, които е сключил, подизпълнителите и др., които обстоятелства биха могли да се използват от конкурентите му в други обществени поръчки или в други правоотношения. В случая обаче се касае за ценова оферта, която се предлага само за тази конкретна обществена поръчка и оповестяването на която не може да се отрази и възпрепятства участника при участието му в други обществени поръчки. Съгласно чл. 101г, ал. 4 от ЗОП, комисията съставя протокол, утвърден от възложителя се изпраща на участниците и се публикува в профила на купувача при условията на чл. 22б, ал. 3 от ЗОП. В него задължително трябва да се отрази оценяването на предложенията, съществена част от което е оценяването на ценовите оферти. Предложената цена ще бъде публично разгласена и няма как да бъде отказано оповестяването ѝ, защото предоставянето на тази информация не противоречи на нормативен акт и не ограничава или нарушава конкуренцията.

Съгласно чл. 101е, ал. 4 от ЗОП, възложителят публикува в профила на купувача при условията на чл. 22б, ал. 2, т.10 договорите за обществени поръчки заедно със задължителните приложения към тях.

По изложените съображения, комисията не може да допусне до класиране участник, който декларира конфиденциалност по отношение на ценовото предложение или на част от него.

С оглед гореизложеното, комисията единодушно реши да изпрати писма до участниците от името на председателя на комисията за получаването, разглеждането и оценката на офертите, с което да даде възможност на участниците да разяснят в срок от 3 работни дни от получаване на писмото кои технически или търговски тайни от предоставената информация имат конфиденциален характер.

Комисията реши да продължи своята работа след изтичане на определения срок за предоставяне на исканите разяснения.

V. На 17.02.2015 г. в 10:00 часа в сградата на АОП на адрес: гр. София, ул. „Леге“ № 4, ет. 2, ст. 201 се събра комисията за получаването, разглеждането и оценката на офертите.

Във връзка с писма изх. № 46-00-36/11.02.2015 г. до участник № 2 - „**РОЕЛ-98**“ **ООД**, 46-00-39/11.02.2015 г. до участник № 5 - „**АТС-БЪЛГАРИЯ**“ **ООД**, 46-00-40/11.02.2015 г. до участник № 6 - „**КА ЕЛ ОФИС**“ **ООД**, 55-00-1/11.02.2015 г. до участник № 8 - **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** и 46-00-43/11.02.2015 г. до участник № 10 - „**СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ**“ **АД** от председателя на комисията за получаването, разглеждането и оценката на офертите и в срока, определен в същите писма, в деловодството на АОП са постъпили запечатани пликове, както следва:

1. участник № 2 - „**РОЕЛ-98**“ **ООД** – плик с вх. № 46-00-36/12.02.2015 г. – 15.35 часа;
2. участник № 10 - „**СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ**“ **АД** – плик с вх. № 46-00-43/13.02.2015 г. – 11.58 часа;
3. участник № 5 - „**АТС-БЪЛГАРИЯ**“ **ООД** – плик с вх. № 46-00-39/16.02.2015 г. – 13.15 часа;
4. участник № 8 - **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** – плик с вх. № 55-00-1/16.02.2015 г. – 15.40 часа.
5. До изтичане на определения срок не постъпи писмо от участник № 6 - „**КА ЕЛ ОФИС**“ **ООД**. С оглед посоченото комисията не допуска до по-нататъшно участие в обществената поръчка участник № 6 - „**КА ЕЛ ОФИС**“ **ООД**.

V.1. Председателят на комисията отвори постъпилия плик с вх. № 46-00-36/12.02.2015 г. от „**РОЕЛ-98**“ **ООД** и комисията констатира, че той съдържа: писмо отговор, че предложените единични и общи цени не са конфиденциални.

Комисията, като взе предвид допълнително представените разяснения и документите, представени в офертата на „**РОЕЛ-98**“ **ООД** приема, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания на възложителя.

V.2. Председателят на комисията отвори постъпилия плик с вх. № 46-00-43/13.02.2015 г. от „**СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ**“ **АД** и комисията констатира, че той съдържа: писмо-отказ от приложената в документацията декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

Комисията, като взе предвид допълнително представените разяснения и документите, представени в офертата на „**СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ**“ **АД** приема, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания на възложителя.

V.3. Председателят на комисията отвори постъпилия плик с вх. № 46-00-39/16.02.2015 г. от „АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД и комисията констатира, че той съдържа: писмо-отказ от приложената в документацията декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП.

Комисията, като взе предвид допълнително представените разяснения и документите, представени в офертата на „АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД приема, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания на възложителя.

V.4. Председателят на комисията отвори постъпилия плик с вх. № 55-00-1/16.02.2015 г. от - **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** и комисията констатира, че той съдържа: писмо, че участникът отказва оповестяването пред останалите участници единичните цени на изделията от ценовото предложение.

Съгласно чл. 101е, ал. 4 от ЗОП, възложителят публикува в профила на купувача при условията на чл. 22б, ал. 2, т.10 договорите за обществени поръчки заедно със задължителните приложения към тях. Неразделна част от договора (Приложение 2) към публичната покана са следните приложения:

1/ Техническо предложение на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ;

2/ Ценово предложение на ИЗПЪЛНИТЕЛЯ;

С оглед посоченото комисията не допуска до по-нататъшно участие в обществената поръчка участник № 8 - **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“**.

VI. Комисията пристъпи към разглеждане на техническите и ценовите предложения на участниците и установи следното:

VI.1. Офертата на участник № 1 - **„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД** отговаря на изискванията на чл.101в, ал.1 от ЗОП и са представени всички документи съгласно указанията на възложителя, посочени в публичната покана.

Представено е **техническо предложение**, което е съгласно Образец № 3 и отговаря на поставените от възложителя изисквания. В него е посочено, че доставката ще бъде изпълнена в срок от 10 (десет) работни дни, считано от датата на подаване на заявката от страна на възложителя. Всички артикули ще бъдат нови и неупотребявани, консумативите за печатащата техника ще са фабрично нови, нерециклирани, оригинални тонер касети, които съответстват на посочените търговски марки и модел.

Представено е **ценово предложение**, което е попълнено съгласно Образец № 4 към публичната покана. Комисията извърши аритметична проверка на общите стойности в ценовото предложение, като аритметични грешки не бяха открити.

Във връзка с горната констатация, комисията единодушно реши, че участникът отговаря на изискванията на възложителя, посочени в публичната покана и допуска офертата на участник № 1 - **„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД** до оценка и класиране в обществената поръчка.

VI.2. Офертата на участник № 2 - **„РОЕЛ-98“ ООД** отговаря на изискванията на чл.101в, ал.1 от ЗОП и са представени всички документи съгласно указанията на възложителя, посочени в публичната покана.

Представено е **техническо предложение**, което е съгласно Образец № 3 и отговаря на поставените от възложителя изисквания. В него е посочено, че доставката ще бъде изпълнена в срок от 10 (десет) работни дни, считано от датата на подаване на заявката от страна на възложителя. Всички артикули ще бъдат нови и неупотребявани, консумативите за печатащата техника ще са фабрично нови, нерестриктирани, оригинални тонер касети, които съответстват на посочените търговски марки и модел.

Представено е **ценово предложение**, което е попълнено съгласно Образец № 4 към публичната покана. Комисията извърши аритметична проверка на общите стойности в ценовото предложение, като аритметични грешки не бяха открити.

Във връзка с горната констатация, комисията единодушно реши, че участникът отговаря на изискванията на възложителя, посочени в публичната покана и допуска офертата на участник № 2 - **„РОЕЛ-98“ ООД** до оценка и класиране в обществената поръчка.

VI.3. Офертата на участник № 3 - **„ПРАЙМ ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕООД** не съдържа всички изисквани от възложителя документи, а именно:

Представените референции и информация за сключен договор към договори, посочени в Списъка на доставките, с предмет еднакъв или сходен с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, са с предмет: доставка на консумативи за печатащи устройства и принтери, както и техническа поддръжка и ремонт на компютърна техника

Съгласно Раздел III. Изисквания за изпълнение на поръчката от публичната покана участникът трябва да е изпълнил през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертите, не по-малко от две доставки с предмет еднакъв или сходен с предмета на поръчката. Под „доставки, сходни с предмета на поръчката“ се разбира: „Доставка на канцеларски материали и офис консумативи“.

Комисията единодушно реши да предложи участника за отстраняване, поради обстоятелството, че представените от него документи не отговарят на изискванията на възложителя, посочени в публичната покана.

VI.4. Офертата на участник № 4 - „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД отговаря на изискванията на чл.101в, ал.1 от ЗОП и са представени всички документи съгласно указанията на възложителя, посочени в публичната покана.

Представено е **техническо предложение**, което е съгласно Образец № 3 и отговаря на поставените от възложителя изисквания. В него е посочено, че доставката ще бъде изпълнена в срок от 1 (един) работен ден, считано от датата на подаване на заявката от страна на възложителя. Всички артикули ще бъдат нови и неупотребявани, консумативите за печатащата техника ще са фабрично нови, нерезиклирани, оригинални тонер касети, които съответстват на посочените търговски марки и модел.

Представено е **ценово предложение**, което е попълнено съгласно Образец № 4 към публичната покана. Комисията извърши аритметична проверка на общите стойности в ценовото предложение, като аритметични грешки не бяха открити.

Във връзка с горната констатация, комисията единодушно реши, че участникът отговаря на изискванията на възложителя, посочени в публичната покана и допуска офертата на участник № 4 - „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД до оценка и класиране в обществената поръчка.

VI.5. Офертата на участник № 5 - „АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД отговаря на изискванията на чл.101в, ал.1 от ЗОП и са представени всички документи съгласно указанията на възложителя, посочени в публичната покана.

Представено е **техническо предложение**, което е съгласно Образец № 3 и отговаря на поставените от възложителя изисквания. В него е посочено, че доставката ще бъде изпълнена в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на подаване на заявката от страна на възложителя. Всички артикули ще бъдат нови и неупотребявани, консумативите за печатащата техника ще са фабрично нови, нерезиклирани, оригинални тонер касети, които съответстват на посочените търговски марки и модел.

Представено е **ценово предложение**, което е попълнено съгласно Образец № 4 към публичната покана. Комисията извърши аритметична проверка на общите стойности в ценовото предложение, като аритметични грешки не бяха открити.

Във връзка с горната констатация, комисията единодушно реши, че участникът отговаря на изискванията на възложителя, посочени в публичната покана и допуска офертата на участник № 5 - „АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД до оценка и класиране в обществената поръчка.

VI.6. Офертата на участник № 6 - „КА ЕЛ ОФИС“ ООД не отговаря на предварително обявените задължителни изисквания и условия на Възложителя, тъй като до изтичане на определения срок не е постъпило писмо от участника, описано по-горе в т.V, 5. С оглед посоченото, комисията не допуска до по-нататъшно участие в обществената поръчка участник № 6 - „КА ЕЛ ОФИС“ ООД и не разглежда офертата на участника по същество.

VI.7. Офертата на участник № 7 - „СЕЛЛЕКС“ ООД не отговаря на предварително обявените задължителни изисквания и условия на възложителя, а именно:

В Техническото предложение на участника е посочено, че доставката ще бъде изпълнена в срок от 5 (пет) работни дни, считано от датата на подаване на заявката от страна на възложителя. Участникът е декларирал, че артикулите ще бъдат нови и неупотребявани, консумативите за печатащата техника ще са фабрично нови, nereциклирани, оригинални тонер касети, които съответстват на посочените търговски марки и модел.

В Ценовото предложение участникът е посочил съвместими офис консумативи и копирна хартия формат А4 с маса 80 г/м.², 500 листа в пакет.

Съгласно Раздел III. Количество или обем (Когато е приложимо) от публичната покана и Техническата спецификация (Приложение 1) възложителят изрично е посочил изискванията за копирната хартия, а именно: „формат А4 с маса 80 г/м.², 210x297, бяла, nereциклирана, 500 листа в пакет, белота над 93%, висока непрозрачност, подходяща за двустранно копиране, копирни машини и лазерни принтери“.

Предвид констатираните по-горе несъответствия, комисията единодушно реши да предложи участника за отстраняване, поради обстоятелството, че представените от него документи не отговарят на изискванията на възложителя, посочени в публичната покана.

VI.8. Офертата на участник № 8 - **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** не отговаря на изискванията на възложителя поради полученото писмо, описано по-горе в т.V.4, че участникът отказва оповестяването пред останалите участници единичните цени на изделията от ценовото предложение. С оглед посоченото, комисията не допуска до по-нататъшно участие в обществената поръчка участник № 8 - **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** и не разглежда офертата на участника по същество.

VI.9. Офертата на участник № 9 - „ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД не съдържа всички изисквани от Възложителя документи, а именно:

Представените референции към договори, посочени в Списъка на доставките, с предмет еднакъв или сходен с предмета на поръчката, изпълнени през последните три години, считано от датата на подаване на офертата, са с предмет: доставка на тонери за копирни машини и

лазерни принтери, както и дизайн, предпечатна подготовка, рекламни материали за публичност, конференции и семинари.

Съгласно Раздел III. Изисквания за изпълнение на поръчката от публичната покана участникът трябва да е изпълнил през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертите, не по-малко от две доставки с предмет еднакъв или сходен с предмета на поръчката. Под „доставки, сходни с предмета на поръчката” се разбира: „Доставка на канцеларски материали и офис консумативи”.

Комисията единодушно реши да предложи участника за отстраняване, поради обстоятелството, че представените от него документи не отговарят на изискванията на възложителя, посочени в публичната покана.

VI.10. Офертата на участник № 10 - **„СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД** отговаря на изискванията на чл.101в, ал.1 от ЗОП и са представени всички документи съгласно указанията на възложителя, посочени в публичната покана.

Представено е **техническо предложение**, което е съгласно Образец № 3 и отговаря на поставените от възложителя изисквания. В него е посочено, че доставката ще бъде изпълнена в срок от 10 (десет) работни дни, считано от датата на подаване на заявката от страна на възложителя. Всички артикули ще бъдат нови и неупотребявани, консумативите за печатащата техника ще са фабрично нови, нерециклирани, оригинални тонер касети, които съответстват на посочените търговски марки и модел.

Представено е **ценово предложение**, което е попълнено съгласно Образец № 4 към публичната покана. Комисията извърши аритметична проверка на общите стойности в ценовото предложение, като аритметични грешки не бяха открити.

Във връзка с горната констатация, комисията единодушно реши, че участникът отговаря на изискванията на възложителя, посочени в публичната покана и допуска офертата на участник № 10 - **„СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД** до оценка и класиране в обществената поръчка.

VII. Оценяване на офертите и класиране на участниците.

Съгласно условията в публичната покана, избраният от възложителя критерий за възлагане е „най-ниска цена“.

Предвид гореизложеното, комисията оцени офертите в съответствие с подадените ценови предложения от участниците - единични цени и обща цена, описани в следната таблица:

УЧАСТНИК	Единична цена за вид артикул			Обща единична цена
	тонер касета за принтер Lexmark, модел MS 410dn, нова, не рециклирана със среден капацитет на касетата при непрекъсната работа в едностранен режим 10 000 копия	тонер касета за мултифункционално устройство - факс/скенер/принтер /копир Lexmark, модел MX 410de нова, не рециклирана със среден капацитет на касетата при непрекъсната работа в едностранен режим 10 000 копия	копирна хартия формат А4 с маса 80 г/м. ² , 210x297, бяла, не рециклирана, 500 листа в пакет, белота над 93%, висока непрозрачност, подходяща за двустранно копиране, копирни машини и лазерни принтери	
	Брой	Брой	Пакет	
„МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД	330,00	330,00	4,00	664,00
„РОЕЛ-98“ ООД	289,52	168,25	4,85	462,62
„ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД	301,00	301,00	3,59	605,59
„АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД	240,00	310,00	5,50	555,50
„СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД	293,90	293,90	4,75	592,55

В съответствие с горното, комисията класира участниците по следния начин:

Първо място: Участник № 2 „РОЕЛ-98“ ООД – 462,62

Второ място: Участник № 5 „АТС-БЪЛГАРИЯ“ ООД – 555,50

Трето място: Участник № 10 „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД – 592,55

Четвърто място: Участник № 4 „ОФИС ЕКСПРЕС СЪРВИС“ АД – 605,59

Пето място: Участник № 1 „МЕНИДЖМЪНТ БИЗНЕС МАШИН“ ООД – 664,00

VIII. Не са допуснати до класиране следните участници:

- Участник № 3 „ПРАЙМ ТЕХНОЛОДЖИС“ ЕООД;
- Участник № 6 „КА ЕЛ ОФИС“ ООД;
- Участник № 7 „СЕЛЛЕКС“ ООД;
- Участник № 8 КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“;
- Участник № 9 „ПАРАФЛОУ КОМУНИКЕЙШЪНС“ ООД.

IX. Предвид гореизложеното комисията предлага участника - „РОЕЛ-98“ ООД за изпълнител на договора.

Настоящият протокол се състави в 2 (два) еднообразни екземпляра и се подписа, както следва:

Председател: Росица Главурова

.....
(подпис)

Членове:

1. Елена Христова

.....
(подпис)

2. Юлия Тодорова

.....
(подпис)

Дата на представяне на протокола за утвърждаване от възложителя: 20.02.2015 г.

Иво Кацаров – Главен секретар

.....
(подпис)