

## ПРОТОКОЛ

### на основание чл. 101г, ал. 4 от Закона за обществените поръчки (ЗОП)

На 24.03.2015 г. в 14:00 часа в сградата на Агенцията по обществени поръчки (АОП) на адрес: гр. София, ул. „Леге“ № 4, ет. 2, ст. 201 се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № РД-21/24.03.2015 г. на главния секретар на Агенцията по обществени поръчки, със задача да получи, разгледа и оцени събраните оферти, както и да класира участниците по Публична покана с изх. № РД-19/12.03.2015 г. с предмет: „Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания на служители на Агенцията по обществени поръчки“ при следните обособени позиции:

1. „Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания на служители на Агенцията по обществени поръчки“;
2. „Осигуряване на самолетни билети за превоз по въздух на пътници и багаж при служебни пътувания на служители на Агенцията по обществени поръчки във връзка с изпълнение на проект № 0109-АОП-1.8, BG161PO002-1.8.01-0001, „Укрепване капацитета на Агенцията по обществени поръчки и развитие на сектора на обществените поръчки“, финансиран от оперативна програма „Техническа помощ“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския фонд за регионално развитие“.

#### **Комисията заседава в състав:**

**Председател:** Росица Главурова – директор на дирекция “Финансово-стопанска, административно-правна и информационна дейност”

#### **Членове:**

1. Елена Христова – главен юрисконсулт, дирекция “Финансово-стопанска, административно-правна и информационна дейност”;
2. Юлия Тодорова – главен счетоводител, дирекция “Финансово-стопанска, административно-правна и информационна дейност”;
3. Радослава Вучкова-Елшейкх – главен експерт, дирекция “Финансово – стопанска, административно-правна и информационна дейност”

Комисията започна работа за разглеждане, оценка и класиране на събраните оферти след получаването им срещу подпис от служител в дирекция “Финансово-стопанска, административно-правна и информационна дейност” – деловодител в АОП на член от комисията по списък на получените оферти с участниците за участие в обществената поръчка.

I. Председателят на комисията откри заседанието.

I.1. На заседанието на комисията присъства представител на участник, както следва:

Полина Влахова – пълномощник на „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД.

II. Комисията установи, че до изтичането на определения от възложителя срок за подаване на офертите (11:00 часа на 24.03.2015 г.) са постъпили 2 (две) оферти, с указани на тях входящи номера, дата и час на получаване в деловодството на следните участници:

**Участник № 1 „ТРАВЕЛ ХОЛИДЕЙС“ ООД** – оферта с вх. № 46-00-96/23.03.2015г., 13:46 часа;

**Участник № 2 „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД** – оферта с вх. № 46-00-97/24.03.2015г., 10:53 часа.

II.1. Всички членове на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл. 35, ал. 1, т.2-4 от ЗОП.

III. Комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти по реда на тяхното постъпване.

III.1. Офертата на участник № 1 - „ТРАВЕЛ ХОЛИДЕЙС“ ООД е подадена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. Офертата беше отворена и комисията оповести ценовото предложение на участника, както следва:

- предложена отстъпка от цената на самолетния билет – 30 %;
- предложена отстъпка от такса обслужване – 95 %;
- намаления за групово пътуване – 20 %;

Ценовото и техническото предложение на участника бяха подписани от председателя и членовете на комисията и от представителят на конкурентен участник, подал оферта.

III.2. Офертата на участник № 2 - „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД е подадена в запечатан, непрозрачен плик с ненарушена цялост. Офертата беше отворена и комисията оповести ценовото предложение на участника, както следва:

- предложена отстъпка от цената на самолетния билет – 35 %;
- предложена отстъпка от такса обслужване – 100 %;

- намаления за групово пътуване – 45 %;

Ценовото и техническото предложение на участника бяха подписани от председателя и членовете на комисията.

При оповестяване на документите и информацията, съдържащи се в офертите бе установено, че един от участниците, а именно: **„АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД е вписан в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хората с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания.**

С това приключи публичната част от работата на комисията.

IV. На 25.03.2015 г. в 14:00 часа в сградата на АОП на адрес: гр. София, ул. „Леге“ № 4, ет. 2, ст. 201 комисията продължи своята работа с разглеждане на офертите, като провери съответствието им с изискванията на възложителя, посочени в публичната покана и приложенията към нея.

След като комисията прегледа представените от участниците документи, установи следното:

IV.1. В раздел II „Кратко описание“ от публичната покана възложителят е посочил, че:

„Предметът на настоящата поръчка е включен в списъка по чл. 30 от Закона за интеграция на хората с увреждания, поради което същата е предназначена съгласно чл. 16г, ал. 1 от ЗОП за изпълнение от специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания. В представянето си по Образец № 1 от настоящата публична покана участникът трябва да включи декларация, че е вписан в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хора с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания, или в еквивалентен регистър.

В случай, че участват едно или повече специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, които са вписани в регистъра и/или техни обединения и техните оферти отговарят на изискванията на Възложителя, заложи в настоящата публична покана, офертите на останалите участници не се разглеждат и оценяват.“

С оглед гореизложеното, в изпълнение на указанията на възложителя и чл. 16г от ЗОП и имайки предвид, че на публичното заседание е констатирано, че един от участниците, а именно: **„АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД** е представил документ за вписването му в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на хората с увреждания, поддържан от Агенцията за хората с увреждания, комисията пристъпи първо към разглеждане на представената от него оферта с оглед установяване съответствието ѝ с изискванията на възложителя, заложи в публичната покана.

Офертата на другия участник „ТРАВЕЛ ХОЛИДЕЙС“ ООД ще бъде разгледана и оценена от комисията единствено в случай, че офертата на „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД не отговаря на изискванията на възложителя, съгласно разпоредбата на чл. 16г от ЗОП.

IV.2. В офертата на участник № 2 - „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД се съдържа декларация за конфиденциалност по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, в която законният представител на участника е посочил, че информацията съдържаща се в техническа спецификация е конфиденциална и изисква от възложителя да не ги разкрива.

Съгласно раздел III от публичната покана критерият за оценка на офертите е „Икономически най-изгодна оферта“.

Класирането на допуснатите до участие оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка“, като сума от оценките по определените в Методиката за оценка показатели.

Комплексната оценка на офертите се формира от сбора на техническата и финансова оценки.

Техническите параметри, които подлежат на оценяване се съдържат в представеното от участника техническо предложение.

Съгласно разпоредбата на чл. 22б от ЗОП, възложителите са длъжни да поддържат профил на купувача, който представлява обособена част от тяхната електронна страница или от друг интернет адрес, за който е осигурена публичност. В чл. 22б, ал. 2 от ЗОП са изброени документите, които подлежат на публикуване в профила на купувача, като съгласно т. 7, и т. 10 от същата разпоредба, в профила на купувача следва задължително да се публикуват протоколите и докладите на комисиите за провеждане на процедурите заедно с приложенията към тях, както и договорите за обществени поръчки и приложения към тях. Референтните разпоредби при публичната покана са чл. 101г, ал. 4 от ЗОП по отношение публикуването на протоколите от работата на комисиите, и чл. 101е, ал. 4 от ЗОП по отношение на договорите и допълнителните споразумения към тях.

Във връзка с предоставената в чл. 33, ал. 4 от ЗОП възможност за заличаване на информацията от документите, подлежащи на публикуване, участниците следва да посочат в декларация коя част от офертата им има конфиденциален характер и да изискват от възложителя да не я разкрива. Мястото на въпросната декларация, съгласно чл. 56 от ЗОП е в техническото предложение, от което следва, че конфиденциална може да бъде единствено информация, съдържаща се в техническото предложение, представляваща техническа или търговска тайна (например концепция за изпълнение, технология, ноу-хау и т.н.). Предвид това, комисията

приема за конфиденциална единствено информацията, съдържаща се в т. 4 от представеното от участника техническо предложение и същата следва да бъде заличена.

Чл. 33, ал. 4 и ал. 5 от ЗОП е неприложим по отношение на предлаганата цена и техническите параметри, които подлежат на оценка, тъй като по този начин останалите участници в процедурата биват лишени от възможността да преценят дали оценяването е извършено в съответствие с обявената методика за оценка. Заличаването на информация, въз основа на която участниците биват класирани е в противоречие с принципите на ЗОП за публичност и прозрачност, равнопоставеност и недопускане на дискриминация.

По изложените съображения, комисията не може да допусне до класиране участник, който декларира конфиденциалност по отношение на техническите параметри, които подлежат на оценка.

С оглед гореизложеното, комисията единодушно реши да изпрати писмо до участник № 2 - „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД от името на председателя на комисията, с което да даде възможност на участника да разясни в срок от 3 работни дни от получаване на писмото коя част от информацията, съдържащата се в техническото предложение е конфиденциална и не следва да се разкрива от възложителя.

Комисията реши да продължи своята работа след изтичане на определения срок за предоставяне на исканите разяснения.

V. На 26.03.2015 г. в 15:30 часа в сградата на АОП на адрес: гр. София, ул. „Леге“ № 4, ет. 2, ст. 201 се събра комисията за получаването, разглеждането и оценката на офертите.

Във връзка с писмо изх. № 46-00-97/25.03.2015 г. до участник № 2 - „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД от председателя на комисията и в срока, определен в същото писмо, в деловодството на АОП е постъпил запечатан плик, както следва:

участник № 2 - „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД – плик с вх. № 46-00-97/26.03.2015 г. – 15.02 часа.

Председателят на комисията отвори постъпилия плик и комисията констатира, че той съдържа: писмо отговор, че в приложената декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, конфиденциален характер има само информацията съдържаща се в т. 4 и техническите параметри от техническото предложение, които подлежат на оценка на офертата не са конфиденциални.

Комисията, като взе предвид допълнително представените разяснения, представени в офертата на „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД приема, че участникът отговаря на заложените минимални изисквания на възложителя.

VI. Комисията пристъпи към разглеждане на техническото и ценовото предложение на участника и установи следното:

VI.1. Офертата на участник № 2 - „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД отговаря на изискванията на чл.101в, ал.1 от ЗОП и са представени всички документи съгласно указанията на възложителя, посочени в публичната покана.

Представено е **техническо предложение**, което е съгласно Образец № 3 от публичната покана и отговаря на поставените от възложителя изисквания.

Техническото предложение на участника е следното:

- минималният брой пътуващи за прилагане на групови цени – 3 човека;
- освобождаване от дължимите по тарифни условия глоби при смяна на датата на пътуването – 100 %.

VI.2. Комисията пристъпи към оценка от представената от участник № 2 - „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД оферта, съгласно одобрената от възложителя методика, а именно:

Класирането на допуснатите до участие оферти се извършва на база получената от всяка оферта „Комплексна оценка“, като сума от оценките по определените в Методиката за оценка показатели.

Участниците, с допуснати до оценяване оферти се класират по **низходящ ред**, като участникът с офертата, получила най-висока комплексна оценка, се класира на първо място.

**Офертите на участниците се оценяват по следните показатели и критерии:**

- **предложена отстъпка от цената на самолетния билет - кт = 0.30**
- **предложена отстъпка от такса обслужване - кт = 0.30**
- **минималният брой пътуващи за прилагане на групови цени - кт = 0.10**
- **намаления за групово пътуване - кт = 0.10**
- **освобождаване от дължимите по тарифни условия глоби при смяна на датата на пътуването - кт = 0.20**

**Оценката на показателите се извършва по следния начин:**

*P1 - оценка на отстъпката от цената на самолетния билет*

$P1 = (P_n / P_{max}) \times 100$  точки,

където  $P_n$  - % отстъпка на n-тия участник,

$P_{max}$  - максимален % отстъпка, дадена от участник

*P2 - оценка на отстъпката от такса обслужване*

$P2 = (P_n / P_{max}) \times 100$  точки,

където  $P_n$  - % отстъпка на  $n$ -тия участник,

$P_{max}$  - максимален % отстъпка, дадена от участник

$R$  - оценка на минималният брой пътници, за който се прилагат групови цени

$R = (R_{min}/R_n) \times 100$  точки, където

$R_{min}$  - най-малкият предложен брой пътници, за който се прилагат групови цени

$R_n$  - брой пътници, за който се прилагат групови цени, предложен от  $n$ -тия участник

$Z$  - оценка на предложените намаления за групово пътуване

$Z = (Z_n/Z_{max}) \times 100$  точки,

където  $Z_n$  - предложени намаления от  $n$ -тия участник,

$Z_{max}$  - максимален % намаление, даден от участник

$B$  - оценка на освобождаване от дължимите по тарифни условия глоби при смяна на датата на пътуването

$B = (B_n/B_{max}) \times 100$  точки,

където  $B_n$  – предложен процент на освобождаване от глоби от  $n$ -тия участник,

$B_{max}$  – най-високият процент освобождаване от глоби в офертите на участниците;

#### **Ф – Комплексна оценка**

$$\Phi = 0.3 \times P_1 + 0.3 \times P_2 + 0.1 \times R + 0.1 \times Z + 0.2 \times B$$

Получените числа при извършването на посочените по-горе аритметични действия се закръглят до втория знак след десетичната запетая.

#### **Крайно класиране на участниците**

1. Крайното класиране на участниците се извършва по броя на точките, получени от всеки участник.
2. На първо място се класира участникът с най-висок брой точки.
3. В случай, че комплексните оценки на две или повече оферти са равни комисията ще проведе публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти на основание чл. 71, ал. 5, т. 2 от ЗОП.

#### **VI.3. Оценка на офертата на „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД:**

VI.3.1. Оценка на **показател Р 1** - отстъпката от цената на самолетния билет

$P_1 = (P_n/P_{max}) \times 100$  точки

$P_1 = (35/35) \times 100 = 100$  точки

VI.3.2. Оценка на **показател Р 2** - *отстъпката от такса обслужване*

$$P2=(Pn/Pmax) \times 100 \text{ точки}$$

$$P2=100/100 \times 100 = 100 \text{ точки}$$

VI.3.3. Оценка на **показател R** - *минималният брой пътници, за който се прилагат групови цени*

$$R=(Rmin/Rn) \times 100 \text{ точки}$$

$$R=(3/3) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

VI.3.4. Оценка на **показател Z**- *предложените намаления за групово пътуване*

$$Z=(Zn/Zmax) \times 100 \text{ точки}$$

$$Z=(45/45) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

VI.3.5. Оценка на **показател В** - *освобождаване от дължимите по тарифни условия глоби при смяна на датата на пътуването*

$$B=(Bn/Bmax) \times 100 \text{ точки}$$

$$B=(100/100) \times 100 = 100 \text{ точки}$$

**Ф – Комплексна оценка**

$$\mathbf{Ф=0.3 \times P1 + 0.3 \times P2 + 0.1 \times R + 0.1 \times Z + 0.2 \times B =}$$

$$\mathbf{0.3 \times 100 + 0.3 \times 100 + 0.1 \times 100 + 0.1 \times 100 + 0.2 \times 100 = 100 \text{ точки}}$$

VII. Класирани участници, съгласно избрания от възложителя критерий за оценка на офертите - „икономически най-изгодна оферта”, са:

Първо място: Участник № 2 „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД.

VIII. Не са допуснати до класиране следните участници:

- Участник № 1 „ТРАВЕЛ ХОЛИДЕЙС“ ООД.

На основание чл. 16г, ал. 6 от ЗОП, офертата на участника не е разглеждана и оценявана от комисията.

IX. Предвид гореизложеното комисията предлага участника - „АТЛАС ТРАВЕЛС“ ЕООД за изпълнител на договора.

Настоящият протокол се състави в 2 (два) еднообразни екземпляра и се подписа, както следва:

Председател: Росица Главурова .....  
(подпис)

Членове:

1. Елена Христова .....  
(подпис)

2. Юлия Тодорова .....  
(подпис)

3. Радослава Вучкова-Елшейкх .....  
(подпис)

Дата на представяне на протокола за утвърждаване от възложителя: 27.03.2015

Иво Кацаров – Главен секретар .....  
(подпис)

27.03.2015