

Fwd: обществено обсъждане на техническа спецификация

18 юли 2016 г. 9:49:02

From: aop@aop.bg

To: a.mitkova@aop.bg; sm.ivanova@aop.bg; r.dabova@aop.bg; p.dimetrova@aop.bg; i.kacarov@aop.bg

----- Forwarded Message -----

Subject:обществено обсъждане на техническа спецификация**Date:**Fri, 15 Jul 2016 18:30:41 +0300**From:**Krasimir Stoychev <stok@moew.government.bg>**To:**aop@aop.bg

Здравейте,

Във връзка с публикувана за обществено обсъждане техническа спецификация (на адрес: http://www.aop.bg/fckedit2/user/File/bg/novini/PO/PO_TS.pdf), бих желал да отправя следните свои препоръки:

1. Необходимо е да се включи силна аналитична част, резултат от която да са правила и процедури за работа с новата система, вкл. и предложения за нормативни промени. В момента ЗОП е предвиден да работи по конвенционалният начин с хартиени документи, а когато се преминава към електронни документи е необходимо реинженеринг на процесите и разписване на нови правила. Резултата от тази дейност трябва да е реинженеринг на процесите, създаване на строги писмени правила и процедури за всяка използвана функционалност и процес, подробна техническа спецификация. С цел накрая общият резултат да е работещ, тези аналитични дейности и реализацията на новата система, задължително трябва да се извършат от един и същ изпълнител, а не от различни изпълнители. Липсата на добре извършена и документирана такава аналитична дейност е причина за проблемите в много от новите ИС, опитващи се да реализират електронизация на процеси, осъществяващи се до момента на хартия.
2. Изискванията за хардуер изглеждат силно завишени, много по-удачно е да се намалят и за сметка на това да се наблегне на обучението на потребителите. Новата система ще е с много нова и сложна функционалност. Препоръчително е обучението на потребителите да се води от проектантите на новата система или те да обучат обучители за целта.
3. Подписването в уеб браузър в много от съвременните системи вече не се поддържа и не се прилага, тъй като не е достатъчно сигурно и би затруднило ползвателите, които биха били принудени да ползват специфични настройки/изключения индивидуални за всеки конкретен браузер за да могат да използват тези функционалности, които пък за различните браузъри са специфични. Считаю, че това изискване в Техническата спецификация трябва да се преосмисли, т.к се цели изграждане на модерна, сигурна и улесняваща ползването си система, а това изискване би я представило точно в обратна светлина.
4. Миграцията на данни между две коренно различни системи, като технологии, функционалност, модерност и т.н. биха създали много сериозни проблеми, както технологични, така и такива от правно естество.

С уважение,

--

Красимир Стойчев
Началник отдел "Информационно обслужване"
Министерство на околната среда и водите
гр.София, бул. "Кн. Мария Луиза" №22
тел. 9406040, 0889228156