

Изх. номер: 40-02-2  
Дата: 31.03.2017

ДО  
ВСИЧКИ ПОТЕНЦИАЛНИ УЧАСТНИЦИ  
В ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ  
НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА  
ОТКРИТА С РЕШЕНИЕ №РД-6/27.02.2017 г.

**Относно:** Разяснения по документацията за обществена поръчка с предмет: „Разработване, внедряване и поддръжка на единна национална електронна уеб-базирана платформа: Централизирана автоматизирана информационна система „Електронни обществени поръчки“ (ЦАИС ЕОП), финансирана по Оперативна програма „Добро управление“ (ОПДУ), съфинансирана от Европейския съюз (ЕС) чрез Европейския социален фонд (ЕСФ)“, уникален номер в Регистъра на обществените поръчки 00005-2017-0001

**УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,**

Във връзка с постъпили въпроси на основание чл. 33 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) по документацията за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Разработване, внедряване и поддръжка на единна национална електронна уеб-базирана платформа: Централизирана автоматизирана информационна система „Електронни обществени поръчки“ (ЦАИС ЕОП), финансирана по Оперативна програма „Добро управление“ (ОПДУ), съфинансирана от Европейския съюз (ЕС) чрез Европейския социален фонд (ЕСФ)“, касаещи условията на показател „П6 – Предложена разработка на определени функционалности от модул Електронна регистрация (e-Registration), с максимален брой точки 15” от комплексната оценка, предвидени в документацията за обществената поръчка, раздел IV, т. 3, давам следните разяснения:

**Въпрос (а):**

*Очаква ли се разработката да бъде изградена „от нулата“ и впоследствие да бъде използвана като част от ЦАИС ЕОП, или е възможно предоставянето на вече готово решение, притежаващо описаните функционалности и логика на процеса?*

**Отговор:** В т. 2.4.1 „Проучване и изготвяне на първоначален проект на ЦАИС ЕОП“ на техническата спецификация е посочено: „а) разработване на



отделните модули на Системата (Възложителят допуска това да бъде извършено чрез адаптиране на готови софтуерни компоненти/продукти към изискванията, посочени в настоящата Техническа спецификация);“.

Освен това, в същата точка е упоменато и:

„Европейската комисия е финансирала разработване на софтуер с отворен код за електронни обществени поръчки, който може да бъде използван от бъдещия разработчик при спазване на условията на настоящата спецификация (<https://joinup.ec.europa.eu/software/openeprior/release/all>).“

Ако под „разработката“ се разбира софтуерът, подготвен за целите на представянето на определени функционалности от модул Електронна регистрация, към нея трябва да се приложи същият принцип, т. е. разработката може да бъде изградена „от нулата“, но може да бъде представено и вече готово решение, адаптирано към изискванията на Възложителя. И в двата случая разработката трябва да позволява да бъдат тествани изискваните функционалности при условията, посочени в указанията за показателя П6. И в двата случая разработката трябва да бъде основата, върху която се изгражда пълната функционалност на модула Електронна регистрация в реалната ЦАИС ЕОП.

**Въпрос (b):**

*Във връзка с: „Разработката следва да позволява да бъдат тествани следните функционалности: - Вход на потребител „Служител на АОП“\* с необходимите права за създаване на потребителски профили „Администратор на приложението“ (АП)“:*

*Задължително ли е изграждането на възможност за регистрация на „Служител на АПО“ или е достатъчно да се изгради функционалност за вход с предварително създадени от участника потребител и парола?*

**Отговор:** Не е задължително изграждането на възможност за регистрация на „Служител на АОП“. Достатъчно е да се изгради функционалност за вход с предварително създадени от участника потребител и парола. Както е посочено в раздел IV, т. 3 на документацията за обществената поръчка, „\* Данните за достъп за потребителя „служител на АОП“ трябва да бъдат предоставени заедно с техническото предложение.“

**Въпрос (с):**

*Във връзка с: „- Регистрация на потребителски профил с роля АП за потребител от вид „Възложител“;“:*

- i. Кой извършва тази регистрация - АП потребителя самостоятелно или потребител с роля „Служител на АОП“?*
- ii. Допуска ли се потребител от тип АП да създава и управлява обществени поръчки или неговата роля се ограничава само до създаването на потребители тип „Възложител“, „Председател на комисия“ и „Член на комисия“?*



**Отговор:** В т. 3.3.1 „Електронна регистрация (e-Registration)” на техническата спецификация е посочено:

„В общия случай регистрацията се осъществява чрез попълване на web форма, която се подписва с електронен подпис от лице с представителна власт. Системата трябва да позволява разпечатване на формата.

Потребителите на Системата трябва да имат статус активен/неактивен, който трябва да може да се управлява от АП и служители на АОП с необходимите права.

Първоначалната регистрация на потребител АП включва възможност за предоставяне на цялата необходима информация при попълване на заявлението за регистрация, подписване на заявлението с квалифициран електронен подпис, разпечатване на заявлението, преглеждане на информацията от оправомощени служители на АОП.“

Видно от написаното, разработката трябва да включва възможност за попълване на заявление за регистрация на потребител АП (web форма). В случай на нов възложител това заявление е част от искането за създаване на нова партия. За целите на оценяването комисията за оценка няма да държи сметка за наличие на представителна власт от страна на лицето, попълващо посоченото заявление. Предварително регистрираният за целите на демонстрацията потребител „Служител на АОП“ трябва да може да прегледа, разпечата и одобри заявлението за регистрация. Процесът трябва да приключи с потвърждаване и активиране на регистрацията по начина, посочен в т. 3.3.1 на техническата спецификация. На практика в процеса на регистрация ще участват на различни етапи с различни действия както самият потребител АП, така и потребителят „служител на АОП“.

За целите на оценяването по показател П6 разработката може да бъде опростена по отношение на изискванията на техническата спецификация по начина, посочен в описанието на показателя за оценка П6 и в съответствие с разясненията по останалите въпроси.

Допуска се потребител от тип АП за конкретен възложител да задава права и роли и на себе си, т.е. той, освен възможността за създаване и управление на други потребители в рамките на своя орган/организация, следва да може да създава и управлява обществени поръчки на съответния възложител.

**Въпрос (d):**

*Във връзка със: „- Създаване на конкретни потребители от потребителя АП;“:*

*Каква задължителна информация трябва да се въведе при създаване на потребител за нуждите на разработката. Достатъчно ли е използването на две имена и имейл за нуждите на разработката?*

**Отговор:** За нуждите на разработката, при създаване на конкретни потребители от потребителя АП, като задължителна информация трябва да може



да се зададат поне потребителско име, трите имена, ЕГН (ЛНЧ), телефон и имейл на физическото лице.

**Въпрос (е):**

*Във връзка с: „- Управление на правата и ролите на потребителите от потребителя АП, с възможност за присъждане на три роли (възложител – с достъп до документи А, В и С, председател на комисия с достъп до документи А и В, член на комисия с достъп до документ С); и  
- Вход на потребителите, създадени от потребителя „АП“;“:*  
*Допуска ли се използването на email и парола за вход в системата?*

**Отговор:** Не се допуска използването на имейл адрес за вход в Системата, както за целите на оценяването, така и за бъдещата разработка на Системата. Целта на това ограничение е чрез потребителското име да не се разкрива допълнителна лична информация за потребителя. Информационната сигурност е от първостепенно значение за ЦАИС ЕОП.

**Въпрос (f):**

*Във връзка с: „- Присъдените права и роли;“:*  
*Трябва ли разработката да следва конкретната терминология при дефинирането на ролите от заданието или е допустимо да се използва терминологията и интерфейса на вече готово решение с подобна логика?*

**Отговор:** Разработката, свързана с оценяването на предложенията по показател Пб, трябва да следва конкретната терминология при дефинирането на ролите от заданието. Това произтича от необходимостта участниците да бъдат поставени при еднакви условия, без да се затруднява работата на комисията по оценяване, без да се допускат двусмислия и без да се налага допълнително тълкуване и търсене на съответствие на термините.

**Въпрос (g):**

*Във връзка с: „- Системна история.“:*  
*Каква информация трябва да съдържа системната история?*

**Отговор:** За целите на оценяването по показател Пб се допуска системната история, включена в разработката, да бъде с ограничено съдържание спрямо пълната системна история, която ще се поддържа в реалната ЦАИС ЕОП, още повече че разработката включва само модул „Електронна регистрация“. Създаването и поддържането на системната история трябва да съответстват на изискванията на чл. 12 НОИИСРЕАУ.

За целите на оценката Възложителят ще приеме, че разработката отговаря на изискванията, ако в системната история се съхраняват поне:

- извършител на действието;
- IP адрес на устройството, от което се извършва действието;



- видът на действието/събитието (напр. вход в Системата, управление на потребител, управление на поръчка и др.);
- естество на действието/събитието (напр. успешен/неуспешен вход на потребител ..., създаване на потребител ..., задаване на право ... на потребител ..., редактиране на потребител ..., създаване на поръчка ... и др.);
- време на извършване на действието с точност до секунда (за целите на разработката може да бъде отчетено от системното време на сървъра, хостващ разработката).

Задължителният минимум и организацията на системната история за целите на реалната Система ще бъдат уточнени с Изпълнителя през фазата на проучване.

С уважение,

*\*Заличена информация  
на основание чл. 2 от  
ЗЗЛД*

**Иво Кацаров**  
**ЗА ВЪЗЛОЖИТЕЛ**

(съгласно Заповед № РД-39/21.04.2016 г.)

